

제 2 기

# 구리시 2011년~2014년 지역사회복지계획





Contents

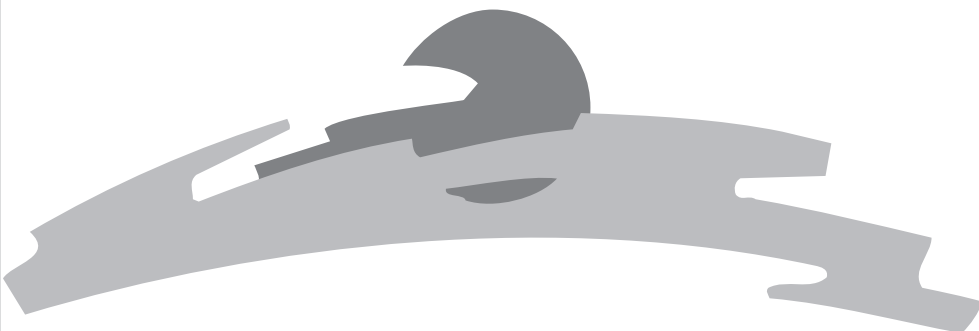
- I. 제2기 지역사회복지계획 수립의 개요 ..... 5
  - 1. 지역사회복지계획 수립의 중요성 ..... 7
  - 2. 지역사회복지계획 수립의 목적 ..... 8
  - 3. 제2기 지역사회복지계획의 수립과정 ..... 9
  - 4. 제1기 지역사회복지계획 실행결과 분석 ..... 12
  - 5. 제2기 지역사회복지계획의 특징 및 방향 ..... 15
  - 6. 제2기 지역사회복지계획 수립 계획팀 구성 ..... 18
- II. 구리시 현황 ..... 23
  - 1. 구리시 일반현황 ..... 25
- III. 구리시 지역사회복지계획 수립의 기반 ..... 29
  - 1. 사회복지수요의 전망 ..... 31
  - 2. 사회복지공급의 전망 ..... 59
  - 3. 구리시 지역사회복지계획의 기본구상 ..... 69
- IV. 제2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향 ..... 77
  - 1. 제2기 지역사회복지계획 수립의 원칙 및 체계 ..... 79
  - 2. 구리시 제2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향 ..... 80
- V. 부문별 사업계획 ..... 87
  - 1. 저소득분야 ..... 89
  - 2. 여성보육 분야 ..... 113
  - 3. 아동청소년분야 ..... 140
  - 4. 장애인분야 ..... 170
  - 5. 노인분야 ..... 200
- VI. 평가목적 및 평가방법 ..... 233
  - 1. 지역사회복지계획 평가배경 및 목적 ..... 235
  - 2. 평가방법 ..... 236
- VII. 구리시 사회복지 조직간 네트워크 특성 ..... 237
  - 1. 조사연구 방법 ..... 239
  - 2. 네트워크 구조적 특성 ..... 240
  - 3. 요약 및 제언 ..... 256

- 발행일 : 2010년 6월 30일
- 발행처 : 구리시지역사회복지협의회  
경기도 구리시 토평동 984번지  
구리시종합사회복지관 2층  
T. 031 556 9086  
F. 031 556 9087
- 디자인 : 그래픽오션 (02 3422 5612)



## I. 제2기 지역사회복지계획 수립의 개요

1. 지역사회복지계획 수립의 중요성
2. 지역사회복지계획 수립의 목적
3. 제2기 지역사회복지계획의 수립과정
4. 제1기 지역사회복지계획 실행결과 분석
5. 제2기 지역사회복지계획의 특징 및 방향
6. 제2기 지역사회복지계획 수립 계획팀 구성





## I. 지역사회복지계획 수립의 개요

### 1. 지역사회복지계획 수립의 중요성

- 1) 사회복지사업법(제15조의5, 동법시행령 제7조의 3)에 근거하여 시·군·구 지역사회복지계획을 4년마다 수립하여야 하며, 연차별 시행 계획은 매년 수립하여야 함.
- 2) 지역사회중심의 사회복지서비스제공 필요  
최근 지방자치의 활성화와 지방분권 정책에 따른 중앙정부권한의 지방 이양 등에 따라 지방의 자율성과 책임성이 강화되고 있으며, 민간부문의 복지참여가 확대되는 추세임.
- 3) 복지서비스의 지역 간 차별화 필요  
사회복지서비스의 수요에 부응하는 전달체계의 확립과 공급자원의 확보 등 주민복지체감도 향상을 위한 복지정책의 방향과 전략의 수립·추진단위는 시·군·구의 지역단위로 추진함으로써 지역 간의 차별화가 대두됨.
- 4) 지자체의 계획·조정기능 강화 필요  
중앙정부의 기획에 따른 지방정부의 집행형태에서 벗어나 지역특성에 따라 복지수요를 전망하고 이에 따른 복지자원의 조달·관리 및 사회복지 전달체계를 지역단위로 계획·조정 기능을 강화시켜야 할 필요성이 지속적으로 제기됨.
- 5) 지역보건법의 규정에 따른 지역단위의 지역보건의료계획수립·시행과 관련하여 지역내 복지-보건분야의 자원과 서비스를 연계하고, 지역내 관련기관간 협력체계를 구축함으로써 관련서비스의 효율적인 전달과 주민의 복지체감도 향상이 필요함.

## 2. 지역사회복지계획 수립의 목적

- 구리시 지역문화, 경제, 인구환경과 복지환경의 특성을 고려하여 실정에 맞는 지역사회복지의 비전과 목표를 설정하고자 한다.
- 설정된 비전과 목표를 달성하기 위하여 구리시의 지역현황과 주민의 욕구가 최대한 반영된 지역사회 복지의 부문별 사업계획을 제시하고자 한다.
- 부문별 사업계획과 함께 부문별 계획의 목표, 목표달성을 위한 전략, 실행 기간, 우선순위 등에 근거하여 구리시에서 시행할 수 있는 4년 동안의 연차별 계획을 제시하고자 한다.
- 연차별 계획 수행의 평가를 위한 내용 및 방법 등이 포함된 자체평가 계획을 제시하고자 한다.



### 3. 제2기 지역사회복지계획의 수립과정

#### (1) 지역사회복지계획 수립 과정 총괄

구리시 제2기 지역사회복지계획 수립의 준비단계에서 완성단계 까지 진행과정을 총괄적으로 나타내면 다음과 같다.

▶▶ 2009년 12월 ~2010년 5월 14일

시기	주요활동	주체	활동내용
2009. 12	협의체 자체 수립제안	구리시 지역사회복지 협의체 운영위원회 7인	제2기 지역복지계획 협의체 직접 수립 필요성 제기 및 집행부 예산 집행 건의
2010. 1	연구진 구성	구리시 지역사회복지협의체 7대분과장	대표협의체 위원이며 지역내 거주하고 있는 이성록 교수를 중심으로 연구진을 구성(실무자 1인, 외부교수 참여)
2010. 2	계획 design 수립	구리시 지역사회복지 협의체 연구진	제2기 지역사회복지계획 협의체 자체 수립을 위한 분야구분 및 과정 계획 디자인
2010.4.1 - 4.30	계획수립 관련의견 수렴	구리시 지역사회복지 협의체 실무분과	지역주민 욕구과약을 위한 의견수렴 방법론 제시 - 설문조사를 활용하여 대상자 욕구조사 실시 - 분야별 실무자 FGI 실시
2010. 4	기초자원 조사	구리시 지역사회복지 협의체 연구진	각 분야별 현황 분석 및 기초자원 조사
2010. 4.20	자문위원회 구성	구리시 지역사회복지 협의체 운영위원회	지역복지계획 자문위원회 8인 위촉 (운영위원6명+시의원2명)
2010. 4	욕구조사	구리시 지역사회복지 협의체 실무분과	노인, 여성/보육, 장애인, 저소득, 아동/청소년 5대 분야별 설문조사 실시 및 분석
2010.5.1 - 5.30	네트워크 진단조사	구리시 지역사회복지 협의체 연구진	일반, 지역네트워크 분석을 위한 설문조사 실시 및 분석
2010. 5.14	보고회 개최	구리시 지역사회복지 협의체 연구진	욕구조사 결과 및 자원조사에 대한 보고회 진행(대표, 실무위원)

▶▶ 2010년 5월 ~ 2010년 6월

시기	주요활동	주체	활동내용
2010. 5	부문별 계획 제시	구리시 지역사회복지 협의체 실무분과	분야별 비전 및 목표 제시 (일반사업, 핵심사업 구분)
2010. 5.28	부문별 계획 수립	구리시 지역사회복지 협의체 분과장 및 연구진	중기계획과 연동 가능한 부문별 계획 수립 및 연차별 계획 수립 논의
2010. 5.28 - 6.7	부문별 계획 수립	구리시 지역사회복지 협의체 연구진	부문별 계획 수립 및 연차별 계획서 작성
2010. 6.7 - 6.10	의견 수렴	구리시 지역사회복지 협의체 실무진	초안 검토를 통한 지역사회복지계획수립 내용의 의견 수렴 및 반영
2010. 6.8 2010.6.18	의견 수렴	구리시 지역사회복지 협의체 자문위원회	초안 검토를 통한 지역사회복지계획수립 내용의 자문
2010. 6.10 - 6.29	지역의견 수렴	지역주민	공고 및 공청회를 통한 지역사회복지계획수립 내용의 주민의 의견 수렴 및 반영
2010. 6.29	심의	구리시 지역사회복지 협의체 대표협의체	제2기 지역사회복지계획수립 내용 심의
2010. 6.30	경기도 보고	구리시	경기도에 계획 수립 내용 보고

## (2) 지역사회복지계획 수립일정

구리시 제2기 지역사회복지계획 수립은 보건복지부 매뉴얼에 나와 있는 지역사회복지계획의 수립과정에 따라 다음의 일정과 같이 수립되었음.

구 분	월 별 추 진 일 정							비 고
	2009년	2010년						
	12	1	2	3	4	5	6	
1. 2기 지역복지계획 설계 및 예산 확보								
2. 복지계획 T/F팀 구성 및 역할기술								
3. 연구진 섭외 및 구성								
4. 지역사회진단 (인구, 복지대상자 현황 등)								
5. 지역의 자원진단 (실무자인터뷰)								
6. 상위계획의 검토 (중앙계획검토-경기도 외)								
7. 지역주민수요현황 (조사 설계 및 점검)								
7-1. 설문지개발								
7-3. 설문지문항 검토 및 수정								
7-4. 설문조사원 교육								
7-5. 조사사업 실시								
7-6. 설문지 회수 및 코딩								
7-7. 설문지 통계분석								
7-8. 설문지 결과보고								
8. 지역복지계획 초안 작성								
9. 초안검토 (실무, 대표 심의)								
10. 초안수정작업								
11. 공고 20일								
12. 공고 등 의견 수렴 후 보완수정작업								
13. 최종보고서 작성								
14. 경기도 제출								
15. 보건복지부 제출								

#### 4. 제1기 지역사회복지계획 실행결과 분석

2003년 7월, 제1기 지역사회복지계획은 지방자치단체의 계획수립의무를 규정한 사회복지사업법 개정 에 의해 이루어졌으며 제1기 지역사회복지 계획의 수립과정 및 계획실행에 대한 분석과 이에 따른 개선과제는 다음과 같다.

1기 계획 점검내용		제기된 문제	2기 계획에 반영할 개선과제
제 1 기 계획 수립 과정 분석	용역수주 관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 용역 수행업체 선정에 있어서 절차적 요건에 집중함으로써 사회복지 미흡한 업체가 계획수립을 추진</li> <li>- 지역에 대한 사전정보가 없어, 지역적 특성을 제대로 반영하지 못한 모습이었음.</li> <li>- 일정계획, 설문조사, 분석내용 등 등(전반) 과정이 불투명하게 진행됨.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역복지협의체가 계획수립 전 과정을 주관</li> <li>- 제2기에서는 실무자 중심으로 계획을 수립하고 제3기 계획은 주민참여 중심으로 수립할 수 있도록 기반 구축</li> <li>- 계획수립과정에서 현장 실무자의 역량강화를 중요한 목표로 설정</li> </ul>
	욕구조사 관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 욕구조사가 수요자 및 공급자 의견을 충분히 반영하지 못하였으며 욕구와 사업 간의 인과관계가 불명확</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회 복지욕구를 최대한 정확하게 파악하고 지역주민들의 의견이 반영되도록 각 분야 실무자들에 의한 설문지 구성</li> <li>- 조사과정에서의 오류를 최소화하기 위하여 체계적 샘플링 및 훈련된 조사원 활용</li> <li>- 양적 조사와 함께 심층적인 조사를 위하여 FGI를 통하여 질적 조사 병행</li> </ul>
	자원조사 및 계획수립의 활용관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공부문의 자원과 민간부문의 자원을 제시하고 있으나 자원의 특성을 간과하였고 계획수립에 적용하지 못함</li> <li>- 복지 공급영역 조사에서 공공부문 위주로 조사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서비스 수요를 파악하고 공공 및 민간 서비스 공급자원 현황을 분석하여 공급과 수요의 격차를 계획수립에 반영</li> <li>- 민간 서비스 공급기관들 간의 네트워크 구조와 실태를 계량적으로 분석하고 개선 및 강화 방안 제시</li> </ul>
	사업개발과정 관련	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 수요조사에 근거한 사업개발 보다는 기존 사업의 연장이 대부분</li> <li>- 설문내용과 일치하지 않아 사업개발과정에 형식논리의 오류발생</li> <li>- 예산의 타당성과 적절성 검토 없이</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 담당 공무원과 민간 실무자들의 적극 참여를 통하여 실효성 확보</li> <li>- 설문조사 자료에만 의존하지 말고 현장실무자, 서비스수혜자 등의 경험에 근거하여 사업개발</li> </ul>

		계획을 수립함으로써 형식적 계획으로 전략	-시 중장기 계획 및 예산을 검토하여 실천가능성을 제고 -수요자 욕구와 공급자 역량 사이의 격차를 고려하여 사업을 개발해야 함
	계획수립 관련 협의체 활동	-지역복지협의체는 계획수립의 주체가 되지 못하고 국외자로서 최종결과에 의견을 제시하는 수준이었음	-지역복지협의체가 계획 수립의 주체로서 소임을 담당 -계획 수립할 때 시민의견이 행정영역으로 들어오는 통로역할에 충실하도록 해야 함 -계획수립 과정에 참여효과를 높이기 위하여 실무분과위원회의 활성화를 통해 의견을 체계적으로 반영 -대표협의체 위원으로 구성된 자문위원회를 운용하여 주체성 확보
	시도조정권고 관련	해당 없음	해당 없음
	지역주민 의견수렴관련	- 설문지에 의존함으로써 주민 의견 수렴에 한계 - 욕구조사 설계와 관련된 지역 의견 수렴이 결여	- 주민의견을 반영하기 위하여 일선 실무자와 담당 공무원들이 참여하는 FGI를 분야별, 단계별 실시 -새로운 주민욕구를 발견하기 위하여 서비스 이용자는 물론 일반시민을 대상으로 욕구조사
	기타	- 계획수립에 근거가 되는 다양하고 실질적 데이터가 미흡하여 욕구조사와 사업계획이 연결되지 않음 - 주민 의견을 수렴하지도 않았고 향후 주민들의 참여방안도 제시되지 않음	- 주민의 욕구를 반영하는 실질적인 데이터를 확보하여 계획의 실효성 제고 -지역사회 자원 총량을 극대화 할 수 있는 방안 반영 - 사업 수행 과정과 결과에 대한 모니터링 및 평가 방안 제시
제 1 기 계획 실행 분석	사업실행력 관련	- 계획에 따른 사업은 대부분 실행되었으나 공공부문 역할에 집중됨으로써 민간부문은 평가 자체가 무의미함	- 양적 및 질적 조사를 토대로 분야별 사업을 결정하여 사업수행의 실효성 제고 - 공공예산 계획과 상위체계의 계획과 연동하여 세부사업을 수립함으로써 사업의 실행 가능성 확보 -실천현장 실무자들이 사업의 우선순위와 사업의 속성을 결정하게 함으로써 사업실행력을 제고

	<p>연차별 계획과의 연계</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역복지계획과 중장기 연차별 계획과 연계성 미흡</li> <li>-계획수립 기본방향에는 반영하고 있으나, 세부사업 계획단계에는 거의 반영되지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중장기 지역복지계획 및 연차별 계획과 연동</li> <li>- 사업영역별 세부사업을 결정하고 연차별로 투입과 성과 목표를 제시</li> <li>- 연계성이 실행단계에 작용할 수 있도록 협의체 역할을 강화</li> </ul>
	<p>실행과정에서 협의체 활동관련</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획수립과정에 실무협의체의 참여는 나타나지 않음</li> <li>- 대표협의체 역할 역시 최종 보고서에 대한 심의에 그침</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-지역복지협의체 내에 계획수립을 위한 TF 구성</li> <li>-육구조사 및 계획수립은 실무분과 위원 중심으로 수시로 실행</li> <li>-자문 및 심의는 대표협의체 중심으로 수시로 실행</li> <li>-기본방향제시 및 통계분석은 연구진(교수)이 지원</li> </ul>
	<p>기타</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 민간 서비스에 대한 분석과 평가가 결여됨</li> <li>- 사업계획 수립과정에 지역주민이 참여할 수 있는 여지가 없음</li> <li>- 상위체계와의 연계 및 시 차원의 재정 계획과의 연동이 결여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 지역사회 자원총량의 극대화를 지향하는 기초에서 계획수립</li> <li>- 지역특성과 육구에 부합하는 사업개발</li> <li>-다양한 관련 체계와 연동되는 지역계획수립</li> </ul>
	<p>지역주민 의견</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-복지계획에 주민참여의 내용이 없으며 지역주민이 의견을 제시 할 수 있는 여지가 결여</li> <li>-지역주민의 합리성은 물론 전문가의 합리성도 결여</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전문가의 합리성보다 지역주민의 합리성을 우선하는 계획수립</li> <li>- 제2기 계획은 현장 실무자들이 주도적으로 참여하여 주민 의견을 간접적으로 반영하되 향후 제3기 계획에서 주민의 직접적 참여를 가능하게 하는 토대 마련에 초점</li> </ul>
	<p>총괄평가</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공급과 수용의 격차에 대한 대응방안 결여</li> <li>- 민·관 협력 사업에 대한 방안 계획 부족</li> <li>-세부사업의 성과 목표와 평가에 대한 구체적 지표, 방법, 시기에 방안이 제시되지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 현장 실무자 중심의 계획수립 과정에서 우선순위 조정과 합의를 도출하여 공급과 수용 격차를 해소</li> <li>- 동시에 서비스 중복과 사각지대를 해소하기 위한 서비스 주체 간 기능조정을 논의하여 전달체계의 효율성을 도모</li> <li>- 제1기 계획을 평가하여 제2기 계획수립에 반영</li> <li>- 세부 사업별로 성과목표를 제시하고 평가지표 및 평가 도구, 평가 시기 등을 구체적으로 제시</li> </ul>

## 5. 제2기 지역사회복지계획의 특징 및 방향

### (1) 지역복지계획 수립의 의의

- ① 구리시민의 삶의 질 향상을 도모하는 사회복지서비스
- ② 복지와 보건의료의 연계
- ③ 사회복지정책 개발의 우선순위 결정에 필요한 기초자료 제공
- ④ 구리시민의 삶의 질 향상과 사회복지증진에 크게 기여
- ⑤ 구리시 지역사회의 복지 비전을 제시

### (2) 지역사회복지계획의 원칙

- ① 지역특성을 제대로 반영한 지역사회복지계획의 수립
  - 구리시는 사회복지가 취약계층의 욕구와 문제해결에 국한되지 않고 일반 주민의 복지욕구를 다양하게 반영하기 위해 구리시민의 보편적 욕구를 파악하고 이를 지역복지계획에 반영하고자 함.
- ② 경기도 복지정책 반영
  - 제2기 구리시 지역사회복지계획은 경기도에서 수립한 사회복지정책의 방향과 연계성을 가지고 경기도의 사회복지비전을 반영하는 계획을 수립
  - 지역사회복지계획 관련 경기도의 사회복지비전
  - 중산층을 확대
    - ⇒ 저소득층의 중산층화, 중산층의 안정화
    - ⇒ 일자리 창출, 주거지원을 통한 저소득층의 역량강화
  - 사회복지서비스의 중복과 사각지대를 없애는 전달체계의 개편
    - ⇒ 무한돌봄센터를 통한 서비스의 연계와 통합사례관리 기능 강화
  - 주민참여를 통한 '복지마을'의 조성
    - ⇒ 삶의 질을 최우선으로 하는 복지정책과 복지수준의 향상
  - 사회복지자원의 발굴과 분석을 통한 수요자 중심의 복지

⇒ 공급체계의 한계로 인한 공급자 위주의 복지에서 복지자원의 발굴을 통한 자원의 확대와 수요자 중심의 복지

○ 예방적 복지정책을 통한 장기적 미래적 안목의 복지정책 수립

⇒ 위기에 직면한 개인과 가구를 돌봄으로 장기적 예산절감

③ 제1기 지역사회복지계획 평가 결과 반영

○ 이전 계획과의 연계성을 달성하기 위해 제1기 지역사회복지계획 평가 결과를 충분히 반영하여 제2기 지역사회복지계획을 수립

### (3) 지역복지계획의 목표

① 능동적 복지

○ 주민의 자립 능력을 고양하는 방향으로 계획수립

○ 지역주민의 참여를 유도

② 협력적 복지

○ 공공과 민간 간의 협력체계 구축 및 관련 정책과의 연계를 시도

③ 미래적 복지

○ 날로 심화되는 저출산 고령화 사회 문제에 대비하는 적극적 복지 정책

○ 지역 사정을 고려한 복지 정책을 추진

### (4) 제2기 지역사회복지계획 수립의 기준

제1기 지역사회복지계획의 수립은 구체성과 지역성, 참여성, 연계성, 합리성 등과 같은 방향이 주요한 기준으로 기능하였다면, 제2기 지역사회 복지계획은 통합성과 참여성 그리고 협력성이 계획수립의 기준이 되고 있다.

① 통합성: 통합성은 중앙정부와 시·도 등으로부터 시작되는 상위계획 사업들을 고려하여 지역차원에서 통합성(integration)이 이루어지는 실행계획을 수립하는 것을 말하는데 이를 위해 구체적으로 다음과 같은 방향으로



계획을 수립함.

- 중앙 및 경기도 복지 방향 검토
- 경기도 복지정책과 연계되도록 제2기 지역사회 복지계획 방향 수립
- 담당 공무원, 실무분과가 사업 중복, 사각지대 등을 점검 및 조정함
- 사업계획서에 대한 담당 공무원과 실무분과의 의견을 토대로 사업계획서 수정 및 보완

② 참여성: 참여성의 원칙은 계획수립에 있어서 지역주민의 참여를 전제하는 것으로 구체적으로 다음과 같다.

- 사업계획 수립 시 사업 참여 주민들의 경험과 의견을 최대한 반영
- 공고 등을 통해 계획보고서 초안에 대한 다양한 계층의 의견 반영

③ 협력성: 협력성은 지역의 사회복지 공급주체로서의 공공/민간 서비스 기관들 간의 협력을 의미하는데 이는 구체적으로 다음과 같다.

- 지역사회복지 계획팀원을 다양하게 구성
- 민·관·학이 협력하여 제2기 지역사회복지계획 방향을 결정하고 지역주민 욕구조사를 위한 설문지 공동 개발
- 책임자급의 실무자, 협의체 실무분과장이 사업계획 초안 작성
- 사업계획 초안을 담당 공무원과 실무분과별로 검토

#### (5) 제2기 구리시 지역복지계획 수립의 특징

① 민-관 파트너십 구축: 지역복지협의체 주도하에 분야별 담당공무원과 실천현장 실무자들이 계획수립에 주도적으로 참여하여 욕구조사 방법 및 분석, 사업의 우선순위 및 성과목표를 결정하는 파트너십 구축

② 민-민 네트워크 분석: 지역사회 복지자원 총량의 극대화를 위하여 민간 자원체계 분석 및 네트워크 구조와 실태를 계량적으로 진단 및 분석

③ 수요 공급격차 분석: 서비스 우선순위에 대한 수요자와 공급자 간의 격

차, 민간 실무자와 담당 공무원 간의 격차를 해소하는 논의 구조를 활성화함으로써 전달 체계의 효율성 추구

- ④ 지역관점 계획수립: 계획의 실효성을 높이기 위하여 전문가의 합리성에 의한 욕구사정, 프로그램 대안 제시 형태를 탈피하여 주민 참여적 합리성에 바탕을 둔 계획수립을 지향
- ⑤ 사업수행 지표제시: 분야별 사업 계획에 연차별 투입과 성과 부분을 구체적으로 명시하여 사업수행력과 예산 유연성을 도모

## 6. 제2기 지역사회복지계획 수립팀 구성

- 구리시는 지역복지계획 수립 기획단계에 있어서 주민 참여적 합리성을 담보하기 위한 방안을 모색하고 이를 기초로 욕구 및 자원 조사, 사업 개발을 추진하도록 원칙을 정함.
- 이에 따라 지역사회복지협의체가 계획수립을 주관하도록 결정하고 외부 교수 중심의 계획수립을 탈피하여 지역 내 사회복지 실천현장의 실무자들을 중심으로 계획추진단(실행지원팀 및 분과실행팀)을 구성함으로써 실질적이고 실효성 있는 계획수립을 도모함.
- 지역주민들의 의견을 최대한 수렴하기 위하여 주민 대표성을 지닌 인사를 중심으로 자문단을 구성하고 동시에 전문성을 확보하기 위해 교수로 구성된 연구지원단을 위촉하여 계획수립을 추진함.

## 지역사회복지계획 TF

<p>자문단 단장: 이상운 지역복지협의체 대표위원장</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 주민대표</li> <li>• 보건의료대표</li> <li>• 시의원</li> <li>• 지역전문가</li> <li>• 복지전문가</li> <li>• 주민생활지원과장</li> <li>• 사회복지과장</li> <li>• 평생교육과장</li> </ul>	<p>연구지원단 단장: 이성록 한국재활복지대학 교수</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 책임연구원 한국재활복지대학 이성록교수</li> <li>• 공동연구원 서울신학대학교 이봉재 교수</li> <li>• 보조연구원 구리시종합사회복지관 이상희 부장</li> </ul>	<p>계획추진단 단장: 최길수 지역복지협의체 실무위원장</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width: 50%;">실행지원팀</th> <th style="width: 50%;">분과실행팀</th> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 실무협의체 위원장</li> <li>• 담당공무원</li> <li>• 민간실무자</li> <li>• 욕구조사관련 실무경험자</li> <li>• 협의체 간사</li> </ul> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>저소득 여성보육 아동청소년 장애인 노인 보건의료</p> </td> </tr> </table>	실행지원팀	분과실행팀	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실무협의체 위원장</li> <li>• 담당공무원</li> <li>• 민간실무자</li> <li>• 욕구조사관련 실무경험자</li> <li>• 협의체 간사</li> </ul>	<p>저소득 여성보육 아동청소년 장애인 노인 보건의료</p>
실행지원팀	분과실행팀					
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실무협의체 위원장</li> <li>• 담당공무원</li> <li>• 민간실무자</li> <li>• 욕구조사관련 실무경험자</li> <li>• 협의체 간사</li> </ul>	<p>저소득 여성보육 아동청소년 장애인 노인 보건의료</p>					

### 역 할 분 담

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구리시 지역복지관련 중장기 계획 행정/재정검토</li> <li>• 분야별 사업기반조성 계획 행정 및 예산 가능성 검토</li> <li>• 주민참여 방안 모니터링</li> <li>• 1차 계획안 검토 및 자문</li> <li>• 2차 계획안 검토 및 자문</li> <li>• 최종 계획안 검토 및 자문</li> <li>• 지역주민을 대표하여 객관성, 전문성 확보</li> </ul>	<p><b>책임연구원/공동연구원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 복지계획 연구총괄책임</li> <li>• 복지계획TFT 교육 및 OT</li> <li>• 욕구조사 전체 디자인</li> <li>• 자원· 네트워크 조사계획</li> <li>• 설문지 개발 및 수정 보안</li> <li>• 설문조사원 교육 책임</li> <li>• 통계분석 &amp; 보고서 작성</li> <li>• 주민욕구조사</li> <li>• 1차 세부계획안 검토</li> <li>• 수급 진단, 비전방향 작성</li> <li>• 2차 수정정보완작업진행</li> <li>• 3차 최종안 수립 및 보고</li> </ul> <p><b>보조연구원</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1기 계획 과정 공동평가</li> <li>• 설문지 각분야별 최종검토</li> <li>• 실무분과별 실무자의견취합</li> <li>• 각 분야별 복지계획 집필</li> <li>• 1차 계획안 분야별 의견 수립</li> <li>• 2차 수정정보완 작업 진행</li> <li>• 분야별 복지계획 최종 검토</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T/F구성 및 역할 분담</li> <li>• 제1기 계획과정 분석평가</li> <li>• 계획수립참여자 교육 준비 및 행정지원</li> <li>• 욕구조사 설문지 검토, 의제 제안 및 조사 지원</li> <li>• 자원 및 네트워크 조사협조</li> <li>• 설문조사원 교육진행지원</li> <li>• 설문지 취합</li> <li>• 사업구분조정 의견제안</li> <li>• 우선순위 사업 제안</li> <li>• 실행팀: 분과별 사업개발 지원</li> <li>• 분야별 지원팀: 분야별 계획수립을 위한 의견수렴, 분야별 실무자 토론진행</li> <li>• 1차 계획안 분야별의견 수립</li> <li>• 공공담당팀별 행/재정검토</li> <li>• 2차 계획안 수정 의견제시</li> <li>• 최종 계획안 수정 의견제시</li> </ul>
---	--	---

구 분		성명	소속 및 직위	주 요 역 할
연구 지원 단	• 책임연구원	이성록	교수	계획수립과정기획 및 총괄 최종 보고서 분석 및 감수
	• 공동연구원	이봉재	교수	육구조사 분석 및 사업개발 지원
	• 보조연구원	이상희	부장	계획수립 과정 관리 조사 진행 및 계획서 작성 지원
자문 단	• 행정책임자	백경현	구리시 주민생활지원국장	행정/재정 계획 검토, 공공협력
	• 보건의료분야	윤재근	윤서병원	보건의료계획과의 연계방안 자문
	• 주민대표	권봉수	시의원	시민의견반영 및 정책수립지원
		진화자	시의원	
	• 지역전문가	이상운	대표협의체 위원장	지역 및 주민 특성에 관한 정보제공 및 자문
		손태일	고구려 역사문화 보존회 부이사장	
	• 현장전문가	최길수	구리종합회복지관 관장	지역사회복지 서비스체계에 관한 정보제공 및 자문
		고준선	구리자원봉사센터 소장	
계획 지원 단	실 행 지 원 팀  공공분야	김영식	구리시 주민생활지원과장	기초생활, 자활, 복지계획 총괄, 과간 사업 조정
		이동규	구리시 사회복지과장	장애인, 노인, 여성, 보육
		신원균	구리시 평생학습과장	교육, 청소년 관련
		박덕제	총괄기획팀장	지역현황, 팀간 협력 총괄
		김의규	서비스연계팀장	
		길명복	복지계획담당자	공공계획취합 및 조정
		표영실	서비스연계 담당자	

분 과 실 행 팀	• 민간분야	최길수	실무위원장	계획지원단 총괄, 실무지원팀운영
		이정희	실무부위원장	FGI 실행 지원/ 민-민 협력지원
		김선영	지역복지협의체 간사	일정관리, 행정업무수행 분과활동 진행 및 지원
	• 저소득	방선영	고용자활분과장	육구조사지원, 세부사업계획
		성기화	기초생활팀장	공공영역 행재정계획 검토
	• 여성/보육	신난아	여성분과장	육구조사지원, 세부사업계획
		박종애	여성복지팀장	공공영역 행재정계획 검토
		한양광	보육팀장	공공영역 행재정계획 검토
	• 아동/청소년	김영심	아동청소년분과장	육구조사지원, 세부사업계획
		김현수	위스타트팀장	공공영역 행재정계획 검토
		박근열	교육청소년팀장	공공영역 행재정계획 검토
	• 장애인	김정희	장애인분과장	육구조사지원, 세부사업계획
		박정숙	장애인복지팀장	공공영역 행재정계획 검토
	• 노인	이상희	노인분과장	육구조사지원, 세부사업계획
		유근섭	노인복지팀장	공공영역 행재정계획 검토
	• 보건의료	이순영	방문보건팀장	보건의료계획과의 연계

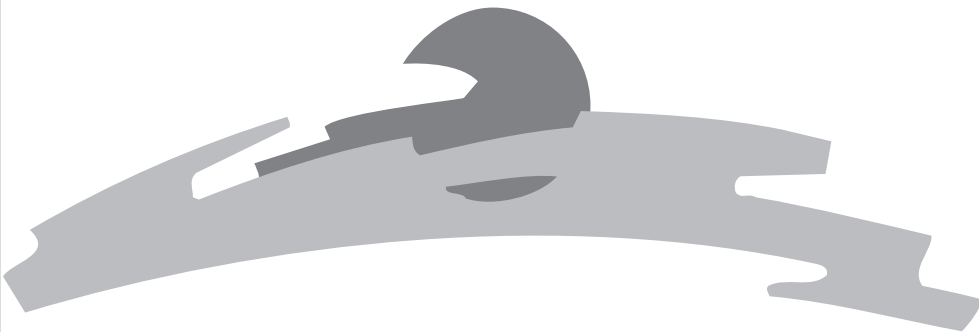


제 2 기

구리시 2011년~2014년  
지역사회복지계획

## II. 구리시 현황

### 1. 구리시 일반현황







## II. 구리시 현황

### 1. 구리시의 일반현황

#### 1) 구리시 연혁

[2009년말 기준]

#### <연 혁>

- 1914. 3. 1 — 양주군 구리면 신설
- 1973. 7. 1 — 양주군 구리읍 승격
- 1980. 4. 1 — 남양주군 구리읍으로 관할 변경
- 1986. 1. 1 — 구리시 승격

#### 2) 시민현장

우리는 영원한 시간과 광활한 우주 속에서 같은 시대 같은 이웃으로 살아가는 막중한 인연의 공동운명체이다. 이에 우리는 민주시민으로서 건실한 기풍진작은 물론 영광스런 내 고장의 발전을 위해 오롯한 정성과 신념을 모아야 할 시대적 사명을 절감하고 여기 우리의 나아갈 바를 밝혀 생활의 좌표로 삼는다.

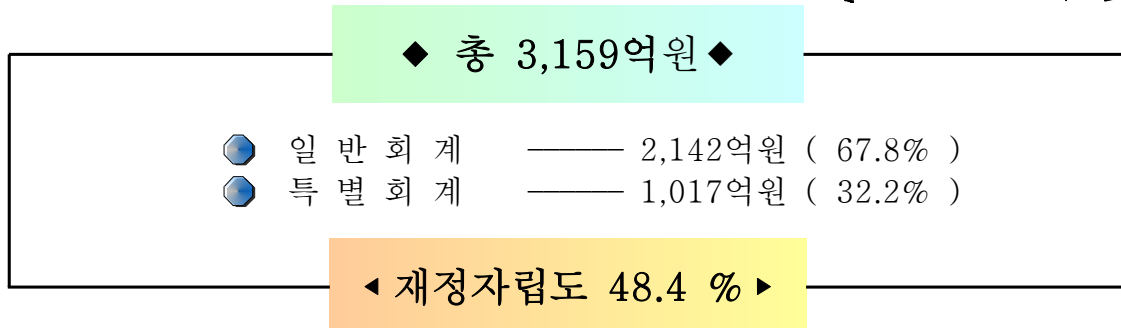
- ◎ 첫째 : 하늘 뜻이 펼쳐낸 복된 고장의 시민임을 자각하며 높고 푸른 희망과 긍지를 키워간다.
- ◎ 둘째 : 민족의 혈맥 같은 이곳 한강의 역사를 헤아리며 올바른 전통과 투철한 주인의식을 확립해 간다.
- ◎ 셋째 : 새 시대를 향도할 자율적 시민정신과 원대한 세계 인식으로 민주적 의식의 지평과 슬기로운 삶의 태도를 개척해 간다.
- ◎ 넷째 : 아차산의 햇살 같은 따뜻한 인정과 왕숙천의 서기 같은 아름다운 마음씨로 화목하고 정겨운 시민사회를 이룩해 간다.
- ◎ 다섯째 : 동구능 솔바람의 영묘한 숨결위에 찬연하고도 독창적인 지방 문화와 향토예술을 꽃피워 간다.

### 3) 주요현황

- 인 구 — 195,593명 (남 97,435 / 여 98,158)  
(※ 외국인 등록 : 1,582명)
- 가 구 — 73,642 가구
- 차량등록 — 59,655 대
- 면 적 — 33.30 km<sup>2</sup> (경기도의 0.31 %)  
  - 개발제한구역 — 21.64 km<sup>2</sup> (64.9%)
  - 군사시설보호 구역 — 10.07 km<sup>2</sup> (33.0%)
  - 문화재 보호 구역 — 2.19 km<sup>2</sup> (6.6%)
- 행정구역 — 8동 / 270통 / 1,705반
- 기구 — 본청(3국, 2담당관, 1단, 18과), 1직속, 2사업소, 1의회, 8동)
- 공무원 — 665명(본청371, 직속43, 사업소141, 의회14, 동87)

#### 4) 구리시 예산규모

[2010년도 본예산]



#### 일반회계

○ 세 입 (단위 : 억원)

구 분	지방세	세외수입	지방교부세	재정보전금	국고보조금	도비보조금
금 액	671	365	307	174	440	185
%	31.32%	17.03%	14.31%	8.13%	20.55%	8.66%

○ 세 출 (단위 : 억원)

구 분	일반공공행정	공공질서및안전	교육	문화및관광	환경보호	사회복지	보건	농림해양수산	산업중소기업	수송및교통	국토및지역개발	예비비및기타
금 액	139	22	38	90	175	611	53	56	14	157	161	626
%	6.47	1.01	1.78	4.21	8.15	28.54	2.49	2.61	0.66	7.35	7.51	29.22

#### 특별회계

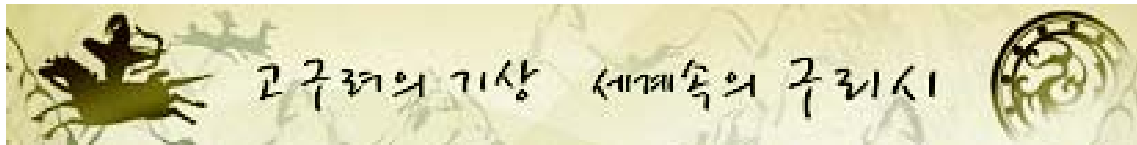
[단위 : 억원]

총계	공 기 업			도시재정비 촉진	도시교통 사 업	기초생활 안정 노인·의료보호	수질 개선	장기미집행 도시계획
	상수도	하수도	공영개발					
1,017	265	323	236	48	33	23	82	7

#### 기 금 ( 11개 / 17,742백만원)

지방채상환기금, 문화예술진흥기금, 식품진흥기금, 사회복지기금, 장애인복지기금, 여성발전기금, 국가유공자단체등지원기금, 새마을기금, 교육발전기금, 체육진흥기금, 재난관리기금

## 5) 구리시 캐치프레이즈



### 시 정 방 칩

전 국 제 일	시 정 혁 신
지 역 경 제	기 반 확 충
선 진 교 육	문 화 창 달
푸 른 환 경	녹 색 도 시
앞 서 가 는	복 지 행 정

### 시 정 역 점 계 획

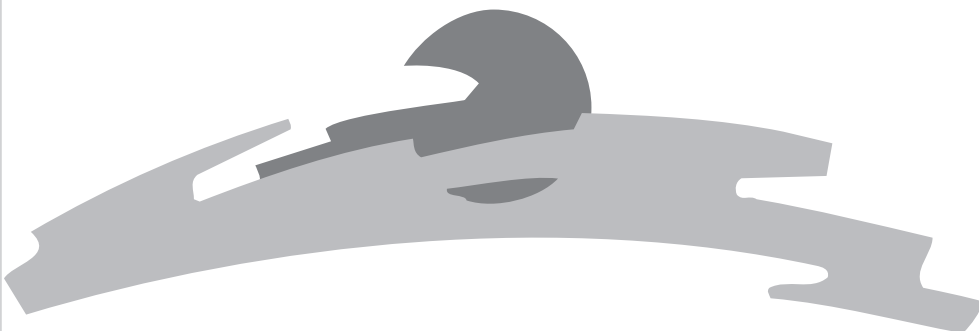
1. 미래의 경쟁력인 문화산업의 재창조 ▶▶▶ 즐거운 도시
2. 쾌적하게 도시를 재정비하는 ▶▶▶ 깨끗한 도시
3. 사통팔달, 자족기능을 갖추는 ▶▶▶ 활기찬 도시
4. 이웃과 함께 행복할 때까지 ▶▶▶ 따뜻한 도시



ABC 구리 운동 추진

### III. 구리시 지역사회복지계획 수립의 기반

1. 사회복지수요의 전망
2. 사회복지공급의 전망
3. 구리시 지역사회복지계획의 기본구상





### Ⅲ. 구리시 지역사회복지계획 수립의 기반

#### 1. 사회복지 수요의 전망

##### 1) 구리시 사회복지서비스 대상인구 현황

##### 가. 인구 현황

##### (1) 사회복지인구의 추이

(단위:명,%)

구분	전체인구	수급자	장애인	노인	한부모	소년소녀 가정 및 가정위탁 아동	계	구성비
2008	195,874	4,472	7,778	14,317	759	55	26,914	13.7
2009	195,593	4,634	8,131	14,960	927	54	28,706	14.6
2010	194,833	4,790	8,174	15,196	927	52	29,139	15.0

\* 자료 : 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

□ 3년간의 사회복지인구의 추이를 살펴보면 2008년 13.7%에서 2009년에는 14.6%로 증가하였으며 2010년에는 15.0%로 증가 추세에 있다.

□ 한부모 가정과 소년소녀가정 및 민간위탁 가정의 인구는 점점 감소하는 반면 노인과 장애인의 인구는 빠르게 증가하고 있다.

##### △ 구리시 수급 인구수

(단위:명, %)

구분	전체 인구	수급자	조건부 수급자	시설수급자	계	비고
2008	195,874	4,332	98	42	4,472	2.2%
2009	195,593	4,514	99	21	4,634	2.3%
2010	194,833	4,698	92	-	4,790	2.4%

\* 자료 : 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

(2) 동별 수급자 인구 현황

(단위:명)

갈매동	남	여	가구수	가구원수
계	113	104	154	217
10세이하	2	6		
10세이상-20세미만	13	20		
20세이상-30세미만	12	1		
30세이상-40세미만	4	7		
40세이상-50세미만	16	14		
50세이상-60세미만	25	11		
60세이상-70세미만	22	15		
70세이상-80세미만	19	19		
80세이상-90세미만		8		
90세이상-10세미만		3		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

동구동	남	여	가구수	가구원수
계	176	192	249	368
10세이하	15	9		
10세이상-20세미만	32	28		
20세이상-30세미만	12	12		
30세이상-40세미만	13	15		
40세이상-50세미만	33	31		
50세이상-60세미만	33	24		
60세이상-70세미만	15	19		
70세이상-80세미만	16	36		
80세이상-90세미만	7	13		
90세이상-10세미만		5		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

인창동	남	여	가구수	가구원수
계	239	273	317	512
10세이하	8	10		
10세이상-20세미만	52	53		
20세이상-30세미만	15	16		
30세이상-40세미만	15	9		
40세이상-50세미만	26	41		
50세이상-60세미만	51	32		
60세이상-70세미만	28	38		
70세이상-80세미만	37	43		
80세이상-90세미만	7	28		
90세이상-10세미만		3		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재



교문1동	남	여	가구수	가구원수
계	336	456	508	792
10세이하	17	15		
10세이상-20세미만	73	93		
20세이상-30세미만	15	19		
30세이상-40세미만	19	18		
40세이상-50세미만	42	75		
50세이상-60세미만	81	43		
60세이상-70세미만	32	56		
70세이상-80세미만	36	79		
80세이상-90세미만	19	42		
90세이상-10세미만	2	16		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

교문2동	남	여	가구수	가구원수
계	67	125	115	192
10세이하	9	6		
10세이상-20세미만	19	25		
20세이상-30세미만	5	10		
30세이상-40세미만	1	7		
40세이상-50세미만	13	21		
50세이상-60세미만	9	12		
60세이상-70세미만	4	9		
70세이상-80세미만	5	21		
80세이상-90세미만	2	12		
90세이상-10세미만		2		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

수택1동	남	여	가구수	가구원수
계	346	492	508	838
10세이하	16	18		
10세이상-20세미만	95	108		
20세이상-30세미만	14	34		
30세이상-40세미만	11	33		
40세이상-50세미만	54	79		
50세이상-60세미만	78	56		
60세이상-70세미만	36	61		
70세이상-80세미만	34	71		
80세이상-90세미만	8	30		
90세이상-10세미만		2		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

주택2동	남	여	가구수	가구원수
계	523	714	696	1,237
10세이하	26	26		
10세이상-20세미만	155	166		
20세이상-30세미만	38	53		
30세이상-40세미만	20	39		
40세이상-50세미만	96	150		
50세이상-60세미만	90	64		
60세이상-70세미만	48	66		
70세이상-80세미만	36	103		
80세이상-90세미만	12	41		
90세이상-10세미만	2	6		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

주택3동	남	여	가구수	가구원수
계	92	106	117	198
10세이하	6	2		
10세이상-20세미만	30	19		
20세이상-30세미만	10	9		
30세이상-40세미만	5	7		
40세이상-50세미만	12	20		
50세이상-60세미만	19	12		
60세이상-70세미만	4	8		
70세이상-80세미만	6	12		
80세이상-90세미만		14		
90세이상-10세미만		3		

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

□ 주택2동이 1,237명으로 수급자가 가장 많으며 주택3동이 198명으로 가장 적다. 이는 지역의 환경과 관련이 있으며 고층 아파트가 많은 주택3동은 수급 인구가 적게 나타나는 반면, 구옥의 일반 주택들이 모여 있는 주택2동은 수급 인구가 가장 많은 것으로 나타났다.

### (3) 노인 인구

(단위:명,%)

구 분	구리시 전체인구	65세 이상 인구	구성비
2008	195,874	14,312	7.3
2009	195,593	14,960	7.6
2010	194,833	15,196	7.8

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

□ 최근 3년간의 노인인구의 증가세를 보면 2008년에는 7.3%, 2009년에는 7.6%, 2010년에는 7.8%로 증가추세에 있으며 구리시는 고령화<sup>1)</sup> 사회로 접어들고 있다.

### (4) 등록 장애인 인구

(단위:명)

구 분	지체	시각	청각,언어	지적	기타	계
2008	4,448	770	643	442	1,475	7,778
2009	4,649	791	687	446	1,558	8,131
2010	4,681	802	719	455	1,517	8,174

\* 1급-6급까지 등록장애인을 말함. 기타(뇌병변, 정신, 신장, 발달, 심장)

\* 자료: 구리시 내부자료 2010년 5월말 현재

### △ 장애인 인구 구성비(추정치)<sup>2)</sup>

(단위:명, %)

구 분	전체 인구	지체	시각	청각, 언어	지적	기타	계	구성비
2010	194,833	4,681	802	719	455	1,517	8,174	4.19

□ 구리시 등록 장애인의 지난 3년간의 추이를 살펴보면 지체장애가 가장 많으며 다음으로 시각, 청각, 언어 순이다. 2010년 등록 장애인의 수(추정치)는 전체인구의 4.18%를 보이며 구리시의 등록 장애인의 수는 최근 3년 사이에 증가세를 보이고 있다.

1) - **고령화사회**(Ageing Society) : 65세 이상 인구가 총인구를 차지하는 비율이 7% 이상  
 - **고령사회**(Aged Society) : 65세 이상 인구가 총인구를 차지하는 비율이 14% 이상  
 - **후기고령사회**(post-aged society) 혹은 **초고령사회** : 65세 이상 인구가 총인구를 차지하는 비율이 20% 이상  
 2) 등록장애인수는 지자체에서 관할하는 것이 아닌 중앙정부에서 관리하는 것으로 최근 데이터는 2009년 12월 말 일자임. 2010년 현재 정확한 데이터는 나와 있지 않으며 그 동안의 증가 추세를 보았을 때 추정치를 짐작하여 수치를 나열하였음.

(5) 미취학 아동 인구

(단위:명)

구 분	미취학아동							증감
	0세	1세	2세	3세	4세	5세	계	
2008	1,907	2,189	1,990	1,873	2,130	2,186	12,275	
2009	1,818	1,965	2,188	1,985	1,838	2,105	11,899	△376
2010	1,733	1,912	2,133	1,931	1,904	1,888	11,501	△398

\* 자료: 구리시 내부자료의 재구성, 2010년 5월말 현재

□ 지난 3년간 추이를 살펴보면 2008년 0세-5세 미취학 아동은 12,275명이며, 2009년 11,988명으로 1년간 378명이 감소하였으며, 2009년에는 11,501명으로 398명 감소하였다. 이러한 감소 추세는 저출산의 영향으로 계속해서 이어질 전망이다.

(6) 취학 아동 및 청소년 인구

(단위:명)

구분	취학아동 및 청소년				증감
	6세-13세	14세-16세	17세-19세	계	
2008	22,019	9,316	8,172	39,507	
2009	20,774	9,185	8,547	38,506	△1,001
2010	15,979	9,077	8,690	33,746	△4,760

\* 자료: 구리시 내부자료 재구성, 2010년 5월말 현재

□ 6세~19세 아동 청소년의 인구의 지난 3년간 추이를 살펴보면 2008년은 39,507명이며, 2009년 38,506명으로 2008년보다 1,001명이 감소하였으며 2010년에는 33,746명으로 4,760명 감소하였다.

## 2) 지역주민 복지수요 조사

### (1) 조사 개요

#### 1) 설문조사 개요

##### 가. 조사연구계획 및 내용

구리시 지역사회복지계획 수립을 위한 구리시민들의 복지욕구와 구리시가 가지고 있는 지역사회자원을 파악하기 위해 문헌조사, 설문조사, 포커스 그룹 인터뷰 등을 병행하고자 하였다.

**첫째**, 타 지역의 지역사회복지욕구조사와 지역사회복지계획에 대한 문헌을 검토하였고, 구리시 현황과 공공복지영역을 파악하기 위한 각종 통계 자료를 수집하여 정리하였다.

**둘째**, 다양한 지역사회 인구집단을 대상으로 설문조사를 통한 사회복지욕구 및 실태조사를 실시하였다. 즉 여성/보육분야, 장애인 분야, 아동/청소년분야, 노인분야, 저소득 분야 등의 사회복지서비스 이용자 및 지역사회 주민 등 1,720명에 대한 사회복지욕구 조사를 실시하였다.

**셋째**, 지역주민들을 대상으로 한 양적인 조사의 한계를 극복하기 위하여 지역사회실무자를 중심으로 한 포커스 그룹 인터뷰를 통해 질적 조사를 시행하고 서비스 욕구에 대한 심층적 자료를 수집하고자 하였다.

**넷째**, 지역주민의 복지욕구를 충족시켜줄 자원체계의 파악을 위해 구리시에 위치한 다양한 사회복지관련 기관 및 시설의 현황과 네트워크 특성을 조사하였다.

이러한 조사를 통하여 구리시민들의 사회복지욕구를 위한 수요자 조사와 사회복지서비스를 공급하는 공급자 측의 실태조사를 활용하여 지역사회복지계획을 수립하고자 하였다.

## 나. 연구조사 설계

### • 조사대상 및 표집방법

복지욕구조사는 2010년 현재 구리시에 거주하고 있는 주민으로서 구리시 총 인구 194,833명 중에서 아동/청소년, 노인, 장애인, 저소득층, 여성/보육 등 5개 집단으로 나누어 총 1,720 케이스를 대상으로 수행하였다.

첫째, 저소득층의 경우, 복지관 이용 저소득층 40명, 자활센터 이용 자활근로자 80명, 지역아동센터 학부모 80명 등, 총 200명을 대상으로 구조화된 설문지를 통한 조사원 방문조사를 실시하였고, 총 195명의 저소득층 대상자의 욕구조사 자료가 분석 자료로 활용되었다.

둘째, 여성(보육)의 경우, 구리시에 소재한 보육시설 가운데서 무작위로 국공립보육시설 두 곳을 선정하여 시설 당 20씩, 총 40명(20%)을 대상으로 조사를 하였으며, 8개동에 한 곳씩의 민간보육시설을 선정하여 한 시설 당 20명씩 총 160명(80%)을 선정하여 학부모를 대상으로 총 200부의 설문지를 배포하였다. 또한 여성육구 과약을 위해 앞서 언급한 보육시설 이용 학부모를 한 시설 당 6명 씩 총 60명과 구리시내 초중고교 1개교씩을 무작위로 추출하여 초등학교 40명, 중학교 30명, 고등학교 30명의 학부모, 총 100명을 대상으로 설문지를 배포하였다. 여성(보육)육구 과약을 위해 본 조사에서 배포된 총 설문지 수는 360부였으며 이 중 불성실한 응답을 제외한 271부가 최종적인 분석 자료로 활용되었다.

셋째, 아동/청소년의 경우, 구리시 아동/청소년과 부모의 욕구를 조사하였다. 먼저 아동/청소년을 위해 구리시에 위치한 초등학교를 동별로 1개교씩 선정하여 6학년 한 학급씩을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 청소년 대상으로는 구리시내 중학교 2개교, 고등학교 2개교의 협조를 받아 2학년 각 한 학급씩 사회복지사에 의해 설문조사를 실시하였다. 또한 초등학교 4, 5, 6학년 한 학급씩 학부모 40명을 대상으로 한 설문조사도 병행하였다. 최종분석에서는 부모 36부, 아동/청소년 398부, 총 434부의 설문지가 사용되었다.

넷째, 장애인 분야의 경우, 재가 장애인과 시설이용 장애인을 고루 표집하

기 위해 재가 장애인은 조사원이 직접 방문하여 1:1 면접 설문조사를 실시하였고, 시설 이용 장애인들은 다양한 장애유형별 시설 거주 또는 이용 장애인을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 재가 장애인의 경우 구리시 등록 장애인을 동별로 10명씩 표본 추출하여 조사원이 세대별 방문조사를 통해 자료를 구하였으며, 시설이용 장애인은 장애인협회 등의 협조 하에 120명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 최종분석에서는 총 134부의 설문지가 사용되었다.

**다섯째**, 노인의 경우, 재가노인과 경로당이용 노인으로 나누어 설문조사가 이루어졌는데 먼저, 구리시의 협조로 재가 노인복지서비스를 받고 있는 65세 이상 노인을 동별로 최소 5명씩 총 40명 이상의 명단을 확보해 조사원 1:1 방문조사를 실시하였으며 경로당 이용노인에 대해서는 경로당을 무작위로 방문하여 160명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 최종분석에는 총 205부의 설문지가 사용되었다.

**여섯째**, 구리지역에 거주하는 일반 주민들의 지역사회 귀속의식과 문제인식, 생활불편 및 사회복지 욕구를 파악하여 지역복지계획수립에 반영하고자 하였다. 각 동별로 임의표집 방식으로 사회복지 전담 공무원이 설문조사한 자료 302케이스를 분석에 활용하였다.

**일곱째**, 지역 내 사회복지 서비스를 제공하고 있는 기관 단체의 네트워크 실태를 파악하기 위하여 설문조사를 실시하였다. 전수 조사를 원칙으로 하여 42개 기관단체를 대상으로 방문 및 자기기입방식으로 조사를 실시하고 UCINET6.25의 관계도, 접근가능도, 밀도, 다선중심도, 근접 중심도, 매개중심도를 사용하여 분석하였다.

#### • 설문지 구성

구리시의 복지욕구를 파악하기 위하여 사용된 설문지의 구성은 응답자의 일반적 특성, 사회문제인식, 구리시에 위치한 복지시설 및 기관의 이용실태, 서비스 만족도 및 향후 이용의사 등으로 이루어졌으며 각 영역별 구체적 설문문항은 다음과 같다.

**첫째**, 저소득층 욕구 설문지 구성: 저소득층을 대상으로 한 설문조사는 기초생활보장수급자와 차상위계층의 사회복지욕구를 파악하기 위한 것으로,

저소득층의 일반적인 욕구 및 현황뿐만 아니라 기초·광역 자치단체와 중앙 정부의 저소득층 소득보장 정책과 지역사회 서비스에 대한 인식을 조사하였다. 조사대상자의 일반적인 인구사회학적 특성뿐만 아니라 소득, 소비, 고용 등 경제적 특성까지 질문 내용에 포함함으로써 지역사회 저소득층 주민들의 욕구를 정확히 파악하려 하였다. 또한 제공된 복지서비스 및 정책 수급 현황 및 만족도를 살펴봄으로써 서비스 제공의 질적 향상을 도모하고 나아가서는 지역사회의 인적, 물적 자원을 연계한 종합적인 프로그램의 개발 및 복지정책의 다양화를 기할 수 있을 것으로 기대한다.

**둘째,** 여성욕구 설문지 구성 : 여성을 대상으로 한 욕구조사에서는 기존에 관심을 두었던 여성의 욕구 외에도 여성들의 경제활동이 구리시에서는 어떻게 이루어지고 있는지 탐색하고자 하였다. 이를 바탕으로 여성 전체를 포괄하면서도 동시에 대상별 특성에 맞는 지역복지계획을 수립하고자 하였다. 설문지의 주요내용은 여성 가족 복지 서비스에 대한 평가, 기존에 제공하고 있는 서비스 및 기관에 인지도 그리고 여성의 경제활동 현황 등으로 구성되어 있다.

**셋째,** 아동/청소년욕구 설문지 구성

① 아동/청소년용 설문지 구성-아동과 청소년을 대상으로 하는 설문조사는 최근에 변화하는 이들의 성장 환경을 알아보고 일반 아동/청소년들의 복지 욕구를 파악하기 위한 목적으로 초중고교생들을 대상으로 조사를 실시하였다. 특히 방과 후와 여가시간의 활동의 내용 및 욕구를 파악하여 향후 아동/청소년의 복지 환경에 중요한 요소들을 유추해 낼 수 있는 탐색적 질문들을 주로 담고 있다. 이 설문 조사의 결과 현재 아동/청소년들이 겪고 있는 문제 및 심각도, 선호하는 해결 방안 및 복지 욕구에 대한 기초 자료를 얻을 수 있을 것으로 기대된다. 설문 내용은 간략한 일반적인 특성, 문제와 해결방식, 필요한 서비스와 우선순위, 여가활동, 아동 청소년 서비스 기관 인지도와 만족도 이용경험 등의 사항이 포함되었다.

② 부모용 설문지 구성 : 부모용 설문 조사는 아동의 욕구와 더불어 아동과 관련된 부모들의 양육 환경, 및 욕구, 문제점들을 알아보기 위하여 조사를 실시하였다. 이 조사는 부모들의 방과 후 돌봄의 형태와 방과 후 프로그램에 대한 인식, 자녀 양육의 문제점, 욕구 등을 도출하여 향후 아동 복지에 대한 전반적인 계획을 세우는데 기초 자료로 활용하기 위한 목적



을 가지고 있다. 이 자료는 부모들의 자녀 양육과 관련된 복지 시설에 대한 인지도나 필요성, 이용 욕구를 통해 아동 부모들의 복지에 대한 인식을 드러냄으로써 아동복지와 관련된 사업의 방향을 제시해 줄 수 있을 것으로 기대된다.

**넷째,** 장애인욕구 설문지 구성: 장애인을 대상으로 한 설문조사는 장애유형별 사회복지 욕구 및 실태를 파악하기 위한 것으로 기본적인 인구사회학적 특성 뿐 아니라, 장애인 복지 서비스에 대한 전반적 인식과 만족도, 서비스 인지도 및 이용의사, 필요로 하는 서비스나 제도에 대한 우선순위 파악을 위한 질문들로 구성하였다. 또한 현재 제공되고 있는 복지서비스 및 정책이나 제도에 대한 이용경험이나 추후이용의사를 정확히 파악하기 위한 문항들을 구성함으로써 향후 구리시 장애인복지계획 수립에 실증적 자료를 얻기 위해 노력하였다. 이 뿐 아니라 현재 구리시에서 운영되고 있는 장애인복지시설에 대한 필요정도를 구분하게 하고, 인지도나 이용경험, 만족도, 이용하지 않은 이유 등에 대해 구체적으로 질문하기 위한 문항들을 구성하였다.

**다섯째,** 노인욕구 설문지 구성: 노인을 대상으로 한 설문조사는 노인의 사회복지 욕구 및 실태를 파악하기 위한 것으로 기본적인 인구사회학적 특성 뿐 아니라, 노인복지 서비스에 대한 전반적 인식과 만족도, 서비스 인지도 및 이용의사, 필요로 하는 서비스나 제도에 대한 우선순위 파악을 위한 질문들로 구성하였다. 또한 현재 제공되고 있는 노인복지서비스 및 정책이나 제도에 대한 이용 경험이나 추후이용의사를 정확히 파악하기 위한 문항들을 구성함으로써 향후 구리시 노인복지계획 수립에 실증적 자료를 얻기 위한 노력을 하였다. 이 뿐 아니라 현재 구리시에서 운영되고 있는 노인복지시설에 대한 필요정도를 구분하게 하고, 인지도나 이용경험, 만족도 등에 대해 구체적으로 질문하기 위한 문항들을 구성하였고 노인복지서비스 및 시설, 기관을 평가함으로써 추후 필요로 하는 서비스가 무엇인지 알 수 있도록 구성하였다. 또 현 건강상태와 앞으로 희망요양형태, 그리고 노인복지사업 전달경로, 이용 시 어려운 점에 대해서도 알아볼 수 있도록 구성하였다.

## • 조사절차

- 조사연구기간: 2010. 2. ~ 2010. 4.

- 조사연구 주요일정

2010. 2. : 조사연구방법 수립, 조사연구계획 조정

2010. 2. ~ 4. : 사회복지욕구 설문조사

2010. 3. ~ 4. : 분야별 FGI 수행

2010. 4. ~ 5. : 사회복지욕구 및 지역자원 조사결과 분석

2010. 5. 14 : 중간보고회

## • 자료 분석방법

구리시 복지욕구조사 자료분석을 위해 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하였으며 통계분석방법은 일반적 특성 및 각 설문문항에 대한 빈도를 알아보기 위하여 평균, 표준편차, 백분율 등 기술통계와 각 집단 간 유의미한 차이 등을 알아보기 위해 카이검증 등의 분석방법을 사용하였다. 또한 수거하여 유효한 데이터 중 무응답은 처리하지 않아 문항마다 총계의 차이가 있다.

### 2) FGI조사 개요

#### ○ 조사목적

포커스집단 인터뷰(FGI)는 양적 설문조사로 수집 또는 분석하기 어려운 구리시민들의 지역복지 욕구와 실태를 파악하고, 향후 지역복지 계획을 수립하기 위한 전문가들의 의견을 수렴하고자 실시되었다.

#### ○ 조사기간

본 연구에서는 여성/보육, 장애인, 아동/청소년, 노인, 저소득 등 총 5개 영역으로 나누어 2010년 3월에 전문가 선정 및 섭외를 거쳐 4월 한 달 동안 각 영역별로 FGI를 실시하였다. 구리시지역복지협의체로부터 추천받은 4~7인이 특정 장소와 시간에 모여 각 팀별로 약 1시간 30분~2시간 가량 집단인터뷰를 실시하였다.

○ 조사내용

구리시 지역복지전문가 포커스집단인터뷰 질문내용

구분	질문
복지실태	1) 현재 구리시의 각 부문별 복지 실태는 어떠합니까?
문제의 우선순위에 따른 시급성	2) 현재 구리시의 각 부문별 복지에 있어 가장 큰 문제는 어떤 것이라고 생각하십니까?
복지 공급상황	3) 현재 구리시의 각 부문별 복지 공급상황은 어떠합니까? (관, 민 모두)
민관 파트너십	4) 현재 구리의 민관 파트너십(공조체제)의 실태는 어떠하며, 문제가 있다면 무엇이라고 생각하십니까?
해결대안	5) 구리시의 각 부문별 복지 문제 해결을 위해 관, 민이 노력해야 할 방안에 대해 말씀해 주시기 바랍니다.
핵심사업	6) 향후 구리시의 각 부문별 복지 발전을 위해 핵심역량을 투입해야 할 사업은 무엇이라고 생각하십니까?
기타	7) 마지막으로 첨언하실 것이 있다면 말씀해주시시오.

○ 조사대상 및 분석방법

포커스 집단인터뷰를 위해 구리시에서 복지영역별 전문가로 활동하고 있는 기관장, 단체장, 현장 실무자, 담당 공무원 등 각 집단별 4~7인을 선정하였다. 총5개 전문 영역별로 집단토론 방식으로 진행하는 이 연구 방법은 구리시 지역복지에 있어서의 문제를 정확하게 진단해내고 구체적이고 현실적인 해결방안을 찾아내는데 효과적인 방법이다. 인터뷰 내용은 전체 녹음 및 필사되었고, 필사된 내용을 기초로 핵심주제별 주제별 내용을 분석하였다.

### 3) 자원조사 개요

구리시 복지자원조사의 내용구성은 크게 세 부분으로 나뉜다. 먼저, 복지 기구 현황을 간략히 제시하고, 두 번째로 공공복지와 민간 복지자원을 분야별로 나누어 분석하였다. 마지막으로 사회복지 기관간의 네트워크 특성을 조사하였다.

구체적인 자원조사방법은 먼저 구리시 복지지구 현황을 구리시청 홈페이지와 내부 자료를 이용하여 구리시청 사회복지 관련기구의 현황과 업무 내용을 파악하고자 하였으며, 두 번째로 분야별 복지자원조사에서는 구리시청과 공공기관에서 제공하는 지역사회복지 관련 정책·프로그램·전달 체계의 내용 가운데 가장 최근 자료를 이용하여 공공복지자원을 분석하였고, 민간복지자원의 경우 구리시 소재 사회복지 관련 시설 및 기관의 조직 현황과 사업 현황(설립목적, 설립연도, 운영주체, 인력현황, 재정, 시설면적, 이용인원, 주요사업내용, 성과 등)을 중심으로 조사하였다. 마지막으로 사회복지기관 및 단체 간 네트워크 현황과 네트워크 특성을 분석하고자 하였다.

#### (2) 사회복지 서비스 이용자의 욕구분석

##### 가. 저소득층 분야

###### - 복지욕구 및 평가

○ 일상생활관련 어려움에 있어서 실직, 재취업 등의 어려움은 26.0%가 매우 심각, 20.4%가 심각하다고 응답, 지출과 관련된 생활상의 경제적 어려움은 33.3%가 대체로 심각, 32.8%가 매우 심각으로 응답, 부채로 인한 어려움은 24.4%가 매우 심각, 17.6%가 대체로 심각으로 응답, 의료 문제는 19.5%가 대체로 심각, 13.6%가 매우 심각으로 응답, 환자 및 장애인 부양 등의 어려움은 30.1%가 전혀 심각하지 않음, 19.9%가 별로 심각하지 않음으로 응답, 자녀양육도의 경우 23.5%가 전혀 심각하지 않음, 17.5%는 별로 심각하지 않음으로 응답, 가족관계의 어려움은 29.5%가 전혀 심각하지 않음, 19.1%가 별로 심각하지 않음으로 응답, 정신건강으로 인한 어려움은 31.3%가 전혀 심각하지 않음, 19.0%가 별로 심각하지 않음으로 응답하였다.

<표> 일상생활에서의 어려움

(단위 %)

	전혀 심각하지 않음	별로 심각하지 않음	보통	대체로 심각	매우 심각
직업: 실직, 재취업, 퇴직으로 인한 어려움 등	16(8.8)	20(11.0)	61(33.7)	37(20.4)	47(26.0)
저소득: 저(무)소득, 과다 지출로 인한 생활상의 어려움 등	4(2.3)	14(7.9)	42(23.7)	59(33.3)	58(32.8)
부채: 융자금, 사채, 신용불량 혹은 부채청산으로 인한 어려움 등	29(16.5)	23(13.1)	50(28.4)	31(17.6)	43(24.4)
의료: 환자, 장애인의 의료 문제, 비용부담,	28(16.6)	34(20.1)	51(30.2)	33(19.5)	23(13.6)
부양: 환자, 장애인 부양(보호)문제(직업포기, 스트레스) 등	50(30.1)	33(19.9)	47(28.3)	20(12.0)	16(9.6)
자녀양육: 자녀의 보육보호, 방과 후 보호, 학교교육, 사교육, 진로진학의 문제 등	39(23.5)	29(17.5)	41(24.7)	32(19.3)	25(15.1)
가족관계 : 가정내 불화단절로 인한 어려움, 이혼, 별거사별등 가족관계 변화	51(29.5)	33(19.1)	52(30.1)	17(9.8)	20(11.6)
정신건강 : 우울증, 의욕상실, 스트레스, 알콜 및 약물중독, 정신장애 등	55(31.3)	35(19.9)	47(26.7)	26(14.8)	13(7.4)

○ 구리시는 서민들의 생계를 보호하는데 어느 정도 노력한다고 보는지에 대한 질문에서 23.6%는 적극적이라고 응답하였으며 47.3%는 그저 그렇다, 19.9%는 소극적이다, 9.1%는 매우 소극적이라고 응답하였다.

<표 > 구리시의 서민보호에 대한 인식

(단위 %)

구 분	빈 도	백 분 율
매우 소극적	17	9.1
소극적	37	19.9
그저 그렇다	88	47.3
적극적	38	20.4
매우 적극적	6	3.2

○ 응답자들은 구리시의 사회복지 상태에 대해서 보통이 50%, 조금 높은 수준이 8.8%, 7.7%가 매우 높은 수준이라고 응답하였으며 15.4%가 조금 낮은 수준으로, 18.1%는 매우 낮은 수준으로 평가하였다.

<표 > 구리시의 사회복지 수준에 대한 인식 (단위 %)

구분	빈도	백분율
매우 낮은 수준	33	18.1
조금 낮은 수준	28	15.4
보통	91	50.0
조금 높은 수준	16	8.8
매우 높은 수준	14	7.7

○ 도움을 필요로 하는 사람들을 돕는 가장 바람직한 방법에 대해서 54.1%는 직접적인 현금지원을 13.3%는 상담이나 일자리 알선을 선택하였다.

<표 > 선호하는 원조수단 (단위 %)

구분	빈도	백분율
직접적인 현금지원	98	54.1
간접적인 현금지원	16	8.8
눈에 보이는 현물지원	6	3.3
눈에 보이지 않는 서비스 지원	24	13.3
보호시설의 확충	14	7.7
영구임대주택 확대	20	11.0
기타	3	1.7

- 보건의료서비스 욕구

○ 보건의료 관련 서비스 이용 시 애로사항으로는 20.8%가 서비스를 받는 절차가 불편, 14.4%가 서비스를 이용하기 위해 오래 기다려야 함으로 밝혔다.

<표 > 보건의료 관련 애로사항 (단위 %)

구분	빈도	백분율
서비스를 받는 절차가 불편	26	20.8
오랜 이용 대기 시간	18	14.4
서비스제공자와의 관계 불편	4	3.2
서비스 질이 낮음	7	5.6
어려움 없음	70	56.0

○ 가장 필요한 보건의료 서비스는 39.6%가 정기적 건강검진을, 25.2%는 무료진료 서비스를, 그리고 13.2%는 건강보험급여 내용 확대를 원하는 것으로 나타났다.

<표 > 선호하는 보건의료 서비스 (단위 %)

구분	빈도	백분율
정기적 건강검진	63	39.6
의료보건 기관 안내 및 의뢰	8	5.0
의료기구 대여	2	1.3
무료진료 서비스	40	25.2
특수질환 진료 시설 강화	4	2.5
의료보험 급여 내용 확대	21	13.2
건강강좌, 질병예방 교육	5	3.1
보건소 기능 강화	10	6.3
기타	6	3.8

## 나. 여성보육 분야

### - 여성문제

○ 구리시 여성을 위해 가장 시급히 해결되어야 할 문제로는 여성의 일자리 부족과 취업의 어려움, 여성복지시설의 부족문제를 꼽았다.

<표 > 여성들이 시급히 해결 받고자 하는 문제 (단위 %)

구분	빈도	백분율
여성의 정치참여	4	1.5
여성복지시설의 부족	55	20.9
여성을 위한 의료적 지원	16	6.1
여성을 위한 사회교육의 다양성 부족	49	18.6
여성의 일자리 부족	75	28.5
여성을 위한 안전한 환경	38	14.4
여성이 참여할 수 있는 단체	12	4.6
가족해체로 인한 어려움	1	0.4
기타	7	2.7
문제없다	6	2.3

### - 보육문제와 서비스

○ 응답자들은 영유아관련 사업에 있어서 취업모 가정 가정보육교사 파견에 대해서 잘 모르고 있었으며(71.7%) 아이사랑카드(보육바우처)는 상대적으로 잘 아는 것으로(88.1%) 나타났다. 또한 건강가정지원센터의 아이돌보미사업(89.0%) 및 취업모 가정 가정보육교사 파견사업(93.5%)은 이용경험이 낮은 것으로 나타났다. 이용만족도와 관련해서는 아이사랑카드와 보육시설 평가인증 통과 어린이집에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 영유아관련 사업에 대한 이용의향과 관련해서는 만5세아 무상보육사업과 차등 보육료 지원사업 및 둘째아동 이상 보육료 지원사업 등에 대한 이용의향이 높게 나타났다.



< 표 > 보육서비스 인지도, 이용유무, 만족도 및 이용의향

(단위 %)

사업	인지도			(알고 있는 경우)			(과거나 현재 이용한 경우)					앞으로 이용 의향	
				이용 경험			만족도						
	잘 안다	안다	모른다	과거 에 있다	현재 이용 중	없다	매우 불만	불만	보통	만족	매우 만족	있다	없다
어린이집 (보육사업)	57 (36.3)	79 (50.3)	21 (13.4)	12 (8.7)	113 (81.9)	13 (9.4)	1 (0.8)	7 (5.7)	42 (34.1)	59 (48.0)	14 (11.4)	116 (91.3)	11 (8.7)
만5세아 무상 보육사업	32 (20.5)	64 (41.0)	60 (38.5)	10 (8.9)	32 (28.6)	70 (62.5)	1 (1.4)	14 (19.4)	30 (41.7)	15 (20.8)	12 (16.7)	94 (87.0)	14 (13.0)
차등 보육료 지원사업	37 (23.7)	70 (44.9)	49 (31.4)	8 (6.7)	54 (45.4)	57 (47.9)	2 (2.6)	14 (17.9)	33 (42.3)	17 (21.8)	12 (15.4)	86 (86.0)	14 (14.0)
둘째아 이상 보육료 지원사업	41 (26.1)	87 (55.4)	29 (18.5)	10 (8.3)	47 (38.8)	64 (52.9)	3 (3.8)	8 (10.0)	31 (38.8)	27 (33.8)	11 (13.8)	88 (83.0)	18 (17.0)
장애아 무상 보육 사업	14 (8.9)	50 (31.8)	93 (59.2)	1 (1.1)	7 (7.4)	86 (91.5)		5 (13.2)	21 (55.3)	7 (18.4)	5 (13.2)	24 (29.6)	57 (70.4)
아이돌보미(건강가 정지원센터)	10 (6.3)	68 (42.8)	81 (50.9)	5 (5.0)	6 (6.0)	89 (89.0)	3 (7.3)	5 (12.2)	26 (63.4)	4 (9.8)	3 (1.1)	62 (63.9)	35 (36.1)
취업모가정 가정보육교사 파견	6 (3.8)	39 (24.5)	114 (71.7)	2 (2.2)	4 (4.3)	87 (93.5)	3 (7.9)	4 (10.5)	28 (73.7)	2 (5.3)	1 (2.6)	54 (55.7)	43 (44.3)
아이사랑카드 (보육바우처)	53 (32.9)	90 (55.9)	18 (11.2)	8 (6.1)	77 (58.3)	47 (35.6)	6 (5.9)	6 (5.9)	43 (42.6)	29 (28.7)	17 (16.8)	102 (88.7)	13 (11.3)
보육정보센터	7 (4.4)	48 (30.4)	103 (65.2)	3 (3.2)	19 (20.0)	73 (76.8)	2 (3.9)	10 (19.6)	33 (64.7)	5 (9.8)	1 (2.0)	76 (81.7)	17 (18.3)
보육시설평가인증 (통과어린이집)	33 (20.8)	64 (40.3)	62 (39.0)	9 (8.3)	55 (50.9)	44 (40.7)	1 (1.3)	6 (7.9)	32 (42.1)	27 (35.5)	10 (13.2)	83 (80.6)	20 (19.4)

－ 보건의료서비스

○ 응답자들이 가장 필요로 하는 보건의료관련 서비스로는 정기적 건강검진과 건강보험급여 내용의 확대였으며, 보건의료기관 방문 시 불만사항 으로서는 서비스의 질이 만족스럽지 못하고 서비스를 이용하기 위해 오래 기다려야 하는 점을 꼽았다.

<표 > 선호하는 보건의료 서비스 (단위 %)

구분	빈도	백분율
정기적 건강검진	91	39.1
의료보건 기관 안내 및 의뢰	9	3.9
의료기구 대여	—	—
무료진료 서비스	34	14.6
특수질환 진료 시설 강화	7	3.0
의료보험 급여 내용 확대	43	18.5
건강강좌, 질병예방 교육	14	6.0
보건소 기능 강화	30	12.9
기타	5	2.1

## 다. 아동/청소년 분야

### - 스트레스원과 사회복지서비스

○ 일상생활 중 가장 큰 스트레스원은 학업성적, 공부, 진로문제(42.4%)로 나타났으며 그 다음으로는 자신의 성격문제(16.7%)로 나타났다.

<표 > 아동, 청소년 일상생활 중 가장 큰 스트레스원 (단위 %)

구분	빈도	백분율
성격문제	66	16.7
즐길 수 있는 아동청소년문화의 부족	26	6.6
친구의 괴롭힘	23	5.8
이성친구 사귀기	33	8.3
학업성적, 공부, 진로문제	168	42.4
성문제	-	-
가족과의 갈등	10	2.5
외모에 따른 열등감	10	2.5
학교교사와 갈등	-	-
과다한 인터넷사용	6	1.5
자살충동	-	-
가출충동	-	-
경제적 어려움	2	0.5
문제없음	44	11.1
기타	8	2.0

○ 구리시에 위치한 아동, 청소년 관련 기관에 대한 인지여부에 있어서 응답자들의 97.2%는 도서관을 그리고 91.9%는 보건소를 알고 있었지만 이들의 83.1%는 건강가정지원센터를 그리고 85.6%는 정신보건센터를 모르는 것으로 나타났다. 또한 이들 기관에 대한 이용여부와 관련해서는 응답자들의 88.8%는 도서관을 그리고 68.6%는 보건소를 이용한 경험이 있으나 99.5%는 가정폭력상담소를 이용한 적이 없으며 96.9%는 청소년

상담센터를 이용한 적이 없는 것으로 나타났다.

<표 > 아동, 청소년복지서비스 인지여부, 이용유무 (단위 %)

아동·청소년을 위한 관련시설	여 부		이용여부	
	안다	모른다	이용한적이 있다	이용한적 없다.
1) 지역아동센터	111(28.0)	286(72.0)	27(6.9)	366(93.1)
2) 학교 내 방과후 학교	302(76.3)	94(23.7)	183(46.4)	211(53.6)
3) 청소년수련관	309(77.8)	88(22.2)	197(50.0)	197(50.0)
4) 청소년상담센터(청소년지원센터)	152(38.4)	244(61.6)	12(3.1)	381(96.9)
5) 청소년공부방	119(30.0)	278(70.0)	35(8.9)	358(91.1)
6) 도서관	385(97.2)	11(2.8)	349(88.8)	44(11.2)
7) 주민자치센터(동사무소)	317(79.8)	80(20.2)	195(49.7)	197(50.3)
8) 자원봉사센터	172(43.3)	225(56.7)	53(13.5)	339(86.5)
9) 건강가정지원센터	67(16.9)	330(83.1)	13(3.3)	378(96.7)
10) 종합사회복지관	139(35.0)	258(65.0)	24(6.1)	368(93.9)
11) 장애인종합복지관	169(42.7)	227(57.3)	14(3.6)	379(96.4)
12) 지역사회교육협의회	57(14.4)	339(85.6)	4(1.0)	388(99.0)
13) 정신보건센터	57(14.4)	340(85.6)	8(2.0)	385(98.0)
14) 보건소	364(91.9)	32(8.1)	269(68.6)	123(31.4)
15) 문화원	111(28.0)	286(72.0)	43(11.0)	349(89.0)
16) 가정폭력상담소	91(23.0)	304(77.0)	2(0.5)	390(99.5)
17) 기타	9(16.1)	47(83.9)	7(14.0)	43(86.0)

## 라. 장애인 분야

### - 보건의료서비스

- 응답자들이 가장 필요로 하는 보건의료관련 서비스는 정기적 건강검진 (44.2%)으로 응답하였으며 보건의료서비스 이용 시 문제로는 서비스를 받는 절차가 불편하다가 27.0%였으며 보건의료서비스를 이용하지 않는다면 그 이유는 서비스에 대해 알지 못해서(56.5%)라고 응답하였다.

<표 > 선호하는 보건의료 관련 서비스 (단위 %)

구분	빈도	백분율
정기적 건강검진	57	44.2
의료보건 기관 안내 및 의뢰	5	3.9
의료기구 대여	4	3.1
무료진료 서비스	28	21.7
가정간호	2	1.6
특수질환 진료 시설 강화	5	3.9
의료보험 급여 내용 확대	5	3.9
재활치료	10	7.8
건강강좌, 질병예방 교육	4	3.1
공공의료기관 확충	1	0.8
보건소 기능 강화	8	6.2

### - 장애인복지 실태 및 서비스 이용

- 구리시 장애인들이 이용하는 서비스 가운데 가장 많은 분야의 서비스는 의료서비스로서 응답자의 64.8%가 이용하고 있으며, 가장 저조한 서비스 분야는 주거 및 보호서비스로서 응답자의 79.4%가 이용하지 않고 있는 것으로 나타났다.

<표 > 장애인 이용 서비스별 이용여부 (단위 %)

서비스명	이용여부	
	이용	이용 안함
1) 상담서비스	35(50.0)	35(50.0)
2) 직업재활서비스	44(54.3)	37(45.7)
3) 교육서비스	43(53.8)	37(46.3)
4) 의료서비스	46(64.8)	25(35.2)
5) 일상생활지원서비스	43(53.1)	38(46.9)
6) 여가 및 사회교육서비스	29(42.0)	40(58.0)
7) 경제지원서비스	19(29.2)	46(70.8)
8) 주거 및 보호 서비스	13(20.6)	50(79.4)
9) 기타	2(8.7)	21(91.3)

○ 구리시에 설치되어 있는 장애인복지시설에 대한 인지도는 장애인복지관이 가장 높은 것으로 나타났고, 이용경험 역시 장애인복지관이 가장 높게 나타났으며, 지역자활센터는 이용경험이 거의 없는 것으로 나타났다. 이용만족도 역시 장애인복지관이 59.2%로서 가장 높게 나타났다.

<표 > 사회복지서비스 이용 인지도, 이용유무 및 만족도 (단위 %)

기관명	인지도		이용한 경험		만족도		
	안다	모른다	있다	없다	만족	보통	불만족
1) 장애인복지관	106(95.5)	5(4.5)	95(85.6)	16(14.4)	61(59.2)	36(35.0)	6(5.8)
2) 장애인주간보호센터	31(42.5)	42(57.5)	13(18.1)	59(81.9)	7(29.2)	16(66.7)	1(4.2)
3) 직업재활시설(보호작업장)	46(56.8)	35(43.2)	28(35.9)	50(64.1)	15(39.5)	23(60.5)	-
4) 수화통역센터	11(15.5)	60(84.5)	5(8.5)	54(91.5)	7(41.2)	10(58.8)	-
5) 장애인근로복지센터	57(70.4)	24(29.6)	34(45.3)	41(54.7)	19(46.3)	20(48.8)	2(4.9)
6) 두레복지센터	12(16.2)	62(83.8)	4(6.8)	55(93.2)	6(46.2)	7(53.8)	-
7) 종합사회복지관	55(69.6)	24(30.4)	21(31.3)	46(68.7)	12(40.0)	15(50.0)	3(10.0)
8) 지역자활센터	10(14.9)	57(85.1)	2(3.3)	59(96.7)	4(33.3)	7(58.3)	1(8.3)
9) 장애인차량봉사센터	53(67.9)	25(32.1)	32(45.1)	39(54.9)	20(47.6)	16(38.1)	6(14.3)
10) 장애인생활시설	19(27.1)	51(72.9)	8(12.9)	54(87.1)	7(33.3)	12(57.1)	2(9.5)
11) 장애인그룹홈	16(22.5)	55(77.5)	8(13.6)	51(86.4)	6(35.3)	8(47.1)	3(17.6)

### 마. 노인분야

#### - 노인복지서비스 욕구

○ 응답자들이 가지고 있는 가장 큰 문제는 건강문제(64.2%)와 경제적 문제(18.6%)로 나타났다.

<표 > 노인들이 인식하는 가장 큰 문제 (단위 %)

구분	빈도	백분율
경제적 문제	38	18.6
본인의 건강문제	131	64.2
배우자의 건강문제	6	2.9
부양부담	-	-
주거 및 주택문제	-	-
취업 및 실업문제	1	0.5
가족문제	3	1.5
여가활용 문제	1	0.5
심리적 문제	1	0.5
여러 가지 복잡	-	-
기타	2	1.0
문제없음	21	10.3

#### - 노인의 취업 욕구

○ 희망하는 일자리 유형으로는 청소, 경비 등 인력 파견형을 27.6%가 원하였으며 급식도우미, 교통지도 등 공익형을 14.5%가 원하는 것으로 나타났다

취업과 관련하여 가장 필요로 하는 서비스는 일자리를 제공(28.6%) 받고자 하는 것이었으며, 다음으로는 9.7%가 공공근로 및 자활사업을 요구하였다

<표 > 희망하는 일자리 유형별 참여의향 (단위 %)

유형	참여의향	
	있다	없다
공익형(예: 급식도우미, 교통지도 등)	21(14.5)	124(85.5)
복지형(예: 노노케어, 노인생명보듬이, 도시락 배분 등)	18(12.4)	127(87.6)
교육형(예: 강사파견)	6(4.1)	139(95.9)
시장형(예: 스팀세차, 떡메치기 등)	3(2.1)	142(97.9)
인력파견형(예: 청소, 경비 등)	40(27.6)	105(72.4)

－ 보건의료서비스

○ 가장 필요한 보건의료서비스는 28.4%가 무료진료 확대, 22.1%가 정기 건강검진을 원하는 것으로 나타났다.

<표 > 가장 선호하는 보건의료서비스 (단위 %)

구분	빈도	백분율
정기적 건강검진	45	22.1
의료보조기구 대여	-	-
의약품 무상지급	42	20.6
보건소 기능 확대	24	11.8
무료진료확대	58	28.4
주간/단기보호서비스 확대	2	1.0
재활치료 및 프로그램 확대	10	4.9
정신보건 서비스	-	-
개인상담서비스	2	1.0
건강교육	4	2.0
필요없다	13	6.4
기타	4	2.0



### (3) 일반 주민들의 욕구

○ 일반주민의 욕구를 알아보고자 총 320부의 설문지를 8개 동 주민자치센터 이용 대상자를 중심으로 조사하였다. 생활의 불편정도, 구리시거주 행복지수 등과 같은 현재 거주하고 있는 지역의 대한 만족도를 위주로 조사를 실시하여 유효한 데이터 303부를 중심으로 분석되었다.

○ 구리 시민들이 일상생활 속에서 느끼는 불편에 대하여 그 심각성 정도를 5점 척도로 조사한 결과 주거환경(주택재개발, 전월세 부족, 서민주택 확대문제 등)에 대한 심각성 수준이 3.31로 가장 높게 나타났다. 또한 자녀양육에 대한 심각성 수준 역시 3.16, 저소득의 심각성 3.13으로 높게 나타났으며 사회복지(서비스 이용의 어려움, 열악한 지역복지여건 등)와 사회관계(이웃과 소통부족, 공동체 의식결여)의 심각성 수준도 3.01로 높게 나타났다.

<표> 생활상 불편의 심각성 정도

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
주거환경	297	1	5	3.31	.936
자녀양육	291	1	5	3.16	.953
저소득	294	1	5	3.13	.797
사회복지	296	1	5	3.01	.768
사회관계	297	1	5	3.01	.864
직업안정	297	1	5	3.00	1.048
부양문제	290	1	5	2.99	.906
의료여건	294	1	5	2.97	.825
부채	288	1	5	2.91	.896
문화여건	297	1	5	2.85	.908
가족관계	294	1	5	2.60	.954
정신건강	294	1	5	2.55	1.082

○ 시민들에게 구리시가 살기 좋은 도시가 되기 위해서 우선적으로 시행해야 할 과업에 대하여 질문한 결과 21.2%가 교육시설 확충이라고 대답하였고 소득보장정책 15.2%, 서민주택확충 14.5%, 일자리 창출 11.4%의

순으로 높게 나타나 경제적 서비스정책이 매우 높은 비중을 차지하고 있음을 볼 수 있다. 이에 비하여 복지시설 확충은 8.1%로 상대적으로 낮은 수준을 보여주고 있다.

구분	빈도	백분율(%)
교육시설확충	63	21.2
소득보장정책	45	15.2
서민주택확충	43	14.5
일자리창출	34	11.4
문화시설확충	30	10.1
교통도복확충	27	9.1
복지시설확충	24	8.1
보건의료시설	18	6.1
자연환경보전	6	2.0
상하수도시설	4	1.3
기타	3	1.0
합계	297	100.0

○ 그럼에도 불구하고 구리시에 필요한 사회복지시설에 대하여 필요성의 정도를 5점 척도로 측정한 결과 응답자들은 아동보호시설 3.98, 영유아보육시설 3.92로 나타나 자녀 양육과 관련된 서비스 욕구가 상대적으로 높은 것으로 파악할 수 있다.

	N	최소값	최대값	평균	표준편차
아동보호시설	295	2	5	3.98	.890
영유아보육시설	292	1	5	3.92	.899
노인복지시설	296	1	5	3.91	.890
청소년복지시설	292	1	5	3.89	.880
여성복지시설	290	1	5	3.84	.848
여가시설	293	2	5	3.84	.897
장애인복지시설	290	1	5	3.79	.882
지역사회복지시설	290	2	5	3.73	.822
다문화복지시설	291	1	5	3.72	.868
정신보건복지시설	289	1	5	3.58	.943

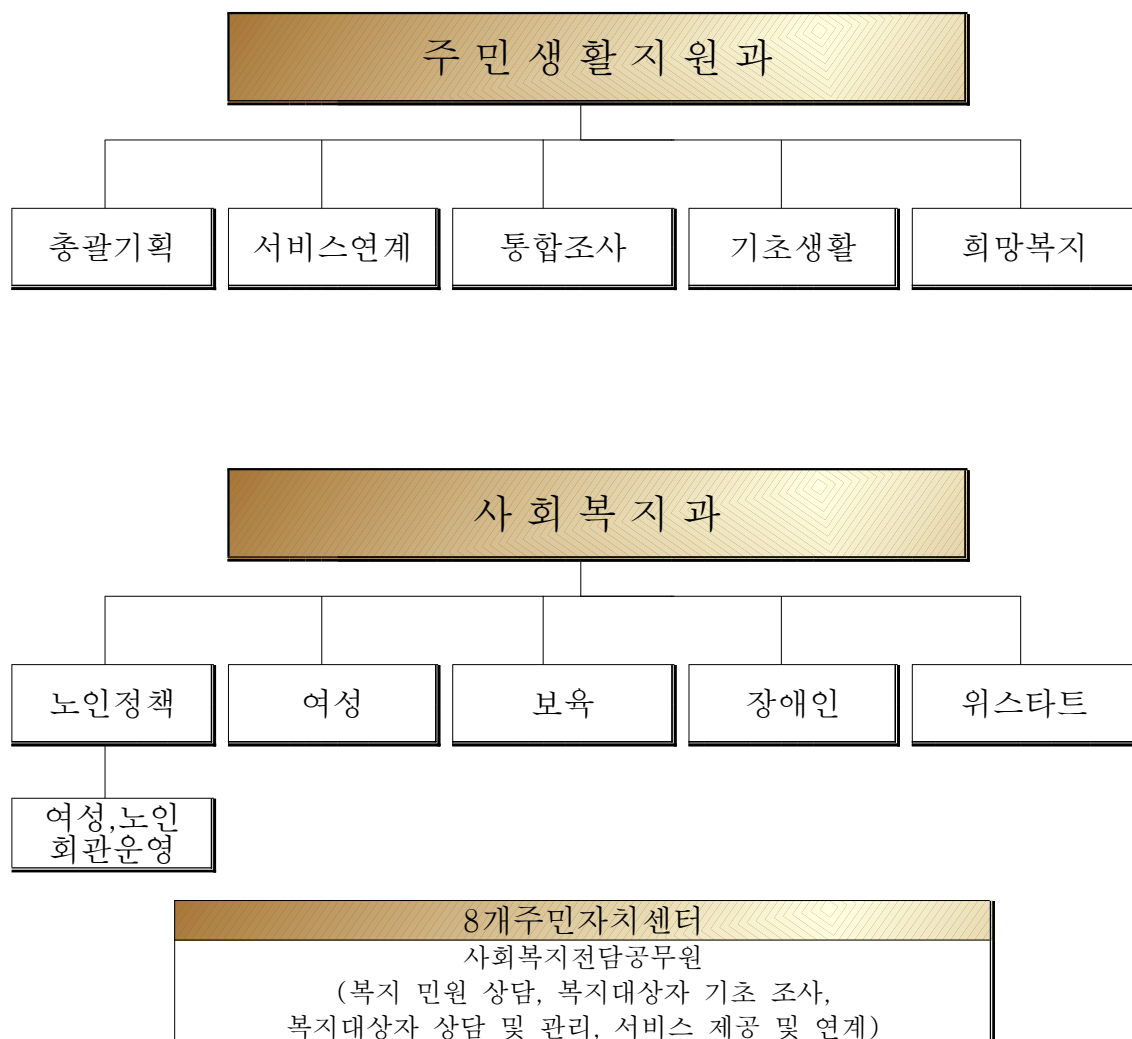
## 2. 사회복지공급의 전망

### 1) 사회복지 공공인적자원 및 재정 현황

#### (1) 사회복지 조직 및 인력

□ 구리시의 사회복지 행정조직은 본청의 주민생활지원국 주민생활지원과 1과 5개팀, 사회복지과 1과 6개 팀으로 구성되어 있으며 총 49명의 인력이 총괄기획, 서비스연계, 통합조사, 기초생활, 장애인복지, 노인정책, 여성보육, 위스타트 여성노인회관운영 등의 업무를 추진하고 있다. 청소년에 관한 업무는 평생학습과의 교육청소년팀에서 담당하고 있다.

<표 > 구리시 사회복지관련 조직 현황



□ 8개동의 사회복지전담공무원은 총 21명으로 사회복지현장에서 복지대상자들의 각종 민원과 신청 접수, 조사, 관리, 서비스 제공 및 연계 등의 업무를 담당하고 있다

## (2) 사회복지 재정현황

□ 복지예산은 구리시 총예산액의 27%(3년 평균)를 차지하며, 예산액도 2010년도는 전년도 대비 15.9%가 증가한 214,191백만원으로 꾸준히 증가하고 있다.

<표> 구리시 총예산 및 사회복지예산 년도별 증감율

(단위:천원, %)

년도별	총 예산액	증감율	사회복지 예산액	사회보장 증감율 (구성비)
2008	189,748,186	10.31%	50,725,592	24.7%(26.7)
2009	210,980,594	11.20%	52,794,443	3.93%(25.0)
2010	214,191,012	1.52%	62,982,633	15.9%(29.4)

\* 자료 : 2010년 본예산 기준

□ 국민기초생활보장 대상자에 대한 생계, 주거, 교육, 해산, 장애급여 지원하며 2010년 5월 말일자 최저생계비 지원은 월 평균 2,520가구(4,124명) 1가구당 평균 340,000원이 지원되었다.(총 2010년 1월-4월 2,460,290,000원 지원)

□ 과별 예산을 분석해 보면 사회복지과 예산(노인, 여성, 보육, 장애인, 아동분야)은 점점 늘어나고 있으며, 주민생활지원과의 예산은 전체적으로 증가하고 있으나 2009년 증가세를 보이던 기초생활보장과 민생안정예산이 2010년에는 소폭 감소하였다.

□ 이는 네트워크와 서비스 전달체계 변화의 중요성과 함께 서비스 연계와 관련된 예산이 늘어남에 따라 주민생활지원과의 서비스 연계 예산은 해마다 큰 폭으로 늘어나고 있다.

<표> 구리시의 사회보장 예산현황

(단위:천원)

구 분		2008		2009		2010	
		예산	구성비	예산	구성비	예산	구성비
<b>합 계</b>		<b>50,725,592</b>	<b>26.7%</b>	<b>52,794,443</b>	<b>25.0%</b>	<b>62,982,633</b>	<b>29.4%</b>
<b>소 계</b>		<b>19,406,077</b>	<b>10.2%</b>	<b>20,123,124</b>	<b>9.5%</b>	<b>22,209,945</b>	<b>10.4%</b>
주민 생활 지원과	민생안정	1,979,267	1.0%	1,993,277	0.9%	1,809,959	0.8%
	기초생활 보장	14,859,762	7.0%	15,219,968	7.1%	13,721,041	6.4%
	서비스연계	1,372,156	0.6%	1,691,892	0.8%	5,414,871	2.5%
	의료급여, 주거복지	1,194,892	0.6%	1,217,987	0.6%	1,264,074	0.6%
<b>소계</b>		<b>31,319,515</b>	<b>14.8%</b>	<b>32,671,319</b>	<b>15.5%</b>	<b>40,772,688</b>	<b>19.0%</b>
사회 복지과	노인복지	11,213,982	5.2%	12,443,192	5.9%	14,785,501	6.9%
	여성보육	13,144,774	6.9%	13,918,402	6.5%	18,624,850	8.7%
	장애인	5,904,836	2.8%	5,088,215	2.4%	5,394,375	2.5%
	아동	1,055,923	0.6%	1,221,510	0.6%	1,967,962	0.9%

\* 자료 : 2010년 본 예산기준

(3) 공공부문 분야별 자원현황

□ 저소득층 분야에서는 기초생활지원외에 긴급복지 지원사업을 실시하고 있으며 주 소득자의 사망, 가출, 행방불명 등 생계가 어려운 가정에 처한 가구를 대상으로 2010년 5월 말 현재 43건에 79,150,930원 지원하였다.

□ 2009년 무한돌봄사업의 시작으로 실직, 사망, 이혼으로 위기에 처한 가정에 생계비, 의료비, 학비를 지원하였다. 2010년 5월 말 현재 193건에 총 174,683,880원을 지원하였다.

□ 여성/보육분야에서 공공부문 자원으로 여성노인회관이 1개소 운영되고 있다 하지만 여성의 복지향상을 위한 기능보다는 노인과 관련된 사업 위주로 운영되고 있다. 여성복지 공공사업으로는 여성발전기금, 여성인재은행, 저소득 한부모가정 지원사업, 여성단체 지원 및 협력강화, 양성평등 교육, 가족지원서비스 및 돌봄 서비스 강화 등이 있다.

□ 아동/청소년분야의 공공부문자원으로 아동, 청소년복지 시설 1개소로 청소년수련관이 있다. 청소년과 아동의 수련시설역할을 감당하기에는 독립적이고 충분한 공간을 확보하고 있지 못하다. 아동, 청소년복지 공공사업으로 입양가정 지원, 위탁가정양육비 지원, 결식아동 급식지원, 아동복지시설지원, 지역아동센터지원 등이 있다.

□ 2009년부터 2010년 현재 지역복지투자사업의 시범지역으로 총 6명의 지역교육전문가가 학교에서 활동하며 사업을 진행하고 있으며 2006년 we-start 사업의 일환으로 초등학교 1개소에서 학교사회사업가를 파견하여 학교사회사업실을 운영하고 있다.

<표> 구리시 학교사회사업실 설치 현황 (단위:개소)

구분	계	초등학교	중학교	고등학교	특수학교
계	8	5	3	-	-
갈매동	-	-	-	-	-
동구동	-	-	-	-	-
인창동	-	-	-	-	-
교문동	1	1	-	-	-
수택동	7	4	3	-	-

\* 자료 : 구리시 내부자료 재구성

□ 장애인분야에서는 공공부문자원으로 장애인복지 생활안정 지원장애수당, 장애아동수당, 장애인의료비, 장애인재활보조기구지원, 저소득장애인주거환경개선사업, 월동난방비지원, 농어촌주택개조정보화교육지원, 정보화보조기기보급, 장애인무료신문보급중증장애인 활동보조사업지원, 장애아동재활치료 바우처사업, 장애인복지시설 지원(시설운영비 지원, 입소자 지원, 7종 운영비, 기초시설급여, 장애인단체지원), 중증장애인 연금지원 지원

(근로무능력 중증장애인 생활안정 지원), 시청각장애인부모 자녀 언어발달지원 바우처사업, 시청각언어장애인 부모의 자녀에게 언어발달 서비스 제공을 하고 있다.

□ 노인분야에서는 공공부문 자원으로 노인복지회관이 1개소 운영되고 있으며 노인복지 공공사업으로 노인요양시설운영비 지원, 노인일자리 지원, 노인돌보미 바우처사업, 독거노인 도우미 파견사업, 기초노령연금 지급, 실버인력뱅크 지원, 기타 월동난방비, 국민건강 보험료 지원 등, 경로식당 무료급식 운영, 노인건강진단 등의 사업을 진행하고 있다.

## 2) 사회복지분야의 민간복지자원 및 기관현황

### (1) 분야별 민간복지자원

□ 구리시 저소득층 이용 민간자원은 종합사회복지관, 지역자활센터(자활공동체)두레복지센터 등이 있으며 종합사회복지관에서는 가족복지사업, 지역사회조직사업, 지역사회보호사업, 교육문화사업, 자활사업을 비롯한 정책지원사업을 통하여 저소득층을 지원하고 있으며, 두레복지센터에서는 총 8개의 저소득 계층을 위해 두레나눔운동 등 다양한 저소득 지원사업을 운영하고 있다.

#### □ 자활지원사업 운영

- 현재 구리시에는 지역자활센터 1개소에서 5개 사업단, 6개 자활공동체로 운영/자활사업을 통한 일자리 제공을 하고 있으며, 실버인력뱅크, 구리시니어클럽, 노인취업센터, 구리시종합사회복지관, 구리시일자리지원센터 등이 운영되어 노인일 자리를 비롯한 다양한 계층의 일 자리를 알선, 제공하고 있다.

- 15개 이상의 고용관련사업(다사랑간병, 마무새, 맛들식품, 세움건축, 엄마자리, 에코그린, 케어119, 반찬사업단, 유료간병사업단, 재활용사업단, 청소사업단, 택배사업단, 인큐베이터사업단, 부품사업사업단, 노인일자리창출사업등)이 지역에서 진행되고 있다.

□ 여성/보육분야의 민간부문 자원으로 구리시 여성 관련 민간자원은 건강가정지원센터 1개소, 가정폭력상담소 1개소, 성폭력상담소 2개소, 이주민지원센터 1개소, 종합사회복지관 1개소, 성폭력전담 의료기관, 자원봉사센터 등이 있다. 대부분 여성과 관련한 단위 사업을 진행하는 기관 단체이다.

여성복지 주요 프로그램으로는 여성리더자 교육, 가족 문화사업 및 가족 돌봄 사업, 가정폭력 피해여성과 동반 자녀 보호, 가정폭력 예방교육 및 치료 교육, 가정폭력 피해자 및 가해자 심리치료학교, 직장, 학부모 성교육 및 성폭력 예방교육, 성폭력 피해자 상담가족문제 예방을 위한 가족 교육 및 상담 등이 운영되고 있다.

구리시의 보육시설 현황은 아래와 같다.

구분	계	국공립	개인		유치원(공립)	특수보육
			가정보육	민간보육		
계	191	7	86	57	14	27
갈매동	3	1	-	1	1	-
인창동	79	2	45	18	5	11
교문동	32	2	17	7	4	2
수택동	75	2	24	31	4	14

\* 자료 : 구리시 내부자료의 재구성

현재 구리시의 어린이집 현황은 0세에서부터 5세 어린이가 이용하는 국공립(시립) 7개, 민간 56개, 가정 86개로 운영되고 있으며 유치원 14개소, 이중 특수보육(시간연장, 장애아통합보육)을 운영하는 곳은 27개소이다. 5개의 행정구역에 고루 분포하고 있으나 국공립어린이집은 수요에 비해 공급이 부족한 실정이다.

구리시 아동, 청소년 관련 민간자원은 지역아동센터 11개소, 청소년상담센터 1개소, 청소년공부방 1개소, 종합사회복지관 1개소 등이 있다. 청소년지원센터는 청소년수련관 내에 위치하고 있어 청소년들이 안정적인 상담을 받기에는 부족한 상황이며 지역아동센터는 8개동에 고루 분포하고 있으나 지역아동센터를 졸업한 아동을 관리해 줄 수 있는 청소년공부방 같은 경우 지자체 보조로 운영되는 1곳이 있으며 보조금 지원 없이 개인이 운영하는 공부방은 3-4곳에 이르고 있다.

구리시 장애인분야 민간자원은 장애인복지관 1개소, 주간보호센터 2개소, 공동생활가정 2개소, 직업재활시설 3개소, 수화통역센터 1개소, 심부름센터 1개소, 장애아재활치료교육센터 1개소, 개인운영생활시설 2개소, 장애인근로복지센터 1개소가 운영되고 있다.

민간부문 자원 일반 노인시설 현황은 노인회관 1개소, 시립요양원, 노인주간보호센터, 가정봉사원파견시설 2개소, 경로당 124개소, 급여 종류별



장기요양 기관 43개소, 노인공동생활가정 1개소, 노인자살예방센터가 운영되고 있으며 노인일자리 관련 기관으로 실버인력뱅크, 시니어클럽, 구리시종합사회복지관, 기타 노인관련 단체로 대한노인회 구리지회가 있다.

□ 대부분의 민간기관들이 중앙정부나 경기도, 구리시로 부터 보조금을 지원 받으며 운영되고 있으나, 예산 지원액이 매우 격차가 있으며 따라서 향후 민간자원을 더 적극적으로 발굴하고 활용할 수 있는 방안이 구리시와 민간기관 간의 협력과 네트워크를 통해 모색될 수 있어야 할 것이다.

□ 구리시 자원봉사 자원의 현황으로 구리시종합자원봉사센터 1개소에서 자원봉사 활동을 종합적으로 지원·관리하고 있으며, 구리시 2010년 5월말 현재 자원봉사센터에 등록하여 자원봉사 활동을 하고 있는 활동자 수를 살펴보면 아래와 같다.

<표> 구리시종합자원봉사센터에 등록된 자원봉사자 수 (단위:명,%개소)

계 (전체 인구수)	계 (자원 봉사자수)	구성비	성 별		등록단체	
			남	여	관리단체	활동처
194,833	26,559	13.6	9,940	16,616	201개소	84개소

\* 자료 : 구리시 자원봉사센터 내부자료, 2010년 5월 말 기준

□ 자원봉사센터에 등록된 자원봉사자 수는 10,976명(구리시 인구수 대비 13.6%)이고, 4년 전(2005년 5월) 조사 통계인 10,976명(구리시 인구수 대비 5.8%)보다 8% 증가하였다.

□ 구리시자원봉사센터에 소속된 단체는 구리시자원봉사센터를 비롯하여 201개소가 소속되어 있다. 공공기관을 포함하여 자원봉사 활동을 할 수 있는 활동처는 84개소 이다.

(2) 분야별 사회복지관련 시설 및 기관 현황

<p style="text-align: center;"><b>저 소 득</b></p> <p>주민생활지원과 기초생활팀, 보건소</p> <p>이용 시설: 구리시종합사회복지관, 구리지역자활센터, 지역아동센터, 푸드뱅크</p> <p>생활 시설:</p> <p>민간 자원: 복지위원, 구리시민장학회, 종교단체, 봉사단체, 각 협회 등</p>	구 리 시	<p style="text-align: center;"><b>청 소 년</b></p> <p>평생학습과 교육청소년팀, 교육청 구리경찰서 청소년계, 보건소</p> <p>이용 시설: 청소년수련관, 청소년지원센터 구리시종합사회복지관, 청소년공부방</p> <p>생활 시설:</p> <p>민간 자원: 구리 YMCA, 법무부범죄예방 구리시지구협의회, 종교단체</p>
<p style="text-align: center;"><b>아 동</b></p> <p>사회복지과 위스타트팀, 보건소, 교육청 지역아동센터, 주민자치센터, WE-START, 청소년지원센터, 구리시종합사회복지관, 보육시설, 구리지역자활센터, 건강가정지원센터</p> <p>생활 시설: 위탁가정</p> <p>민간 자원: 보육연합회, 유치원연합회, 각 학부모회, 지역아동센터연합회, 교육복지투자사업(학교사회사업운영), 구리시지역사회교육협의회</p>		<p style="text-align: center;"><b>여 성/보 육</b></p> <p>사회복지과 여성팀, 보육팀, 보건소,</p> <p>이용 시설: 여성회관, 8개동 주민자치센터 가정법률상담소, 성폭력상담소 건강가정지원센터, 보육시설 천주교이주민센터</p> <p>생활 시설:</p> <p>민간 자원: 여성단체협의회, 자원봉사센터 사회봉사단체 등</p>
<p style="text-align: center;"><b>장 애 인</b></p> <p>사회복지과 장애인복지팀, 정신보건센터</p> <p>이용 시설: 장애인종합사회복지관, 근로복지센터, 보호작업장, 근로작업장 주간보호센터(장애아동, 성인) 장애인심부름센터, 지체장애인협회, 농아인협회, 수화통역센터</p> <p>생활 시설: 그룹홈, 개인운영신고시설 (살림의 집, 한나의 집)</p> <p>민간 자원: 장애인협회(지체, 시각, 청각, 언어) 장애인통합부모회</p>		<p style="text-align: center;"><b>노 인</b></p> <p>사회복지과 노인정책팀</p> <p>이용 시설: 구리시종합사회복지관, 노인회관 인창·수택·아천·딸기원 경로식당, 구리시니어클럽, 실버인력뱅크, 노인주간보호센터, 구리노인복지센터, 사라노인복지센터, 참사랑노인복지센터</p> <p>생활 시설: 그룹홈(노인의 집), 시립요양원</p> <p>민간 자원: 대한노인회, 종교단체</p>
<p style="font-size: 1.5em; font-weight: bold;">지 역 복 지</p> <p>주민생활지원과, 사회복지과, 지역사회복지협의체, 구리시자원봉사센터, 구리문화원, 시립도서관, 구리체육관, 구리시민스포츠센터, 생활체육회, 보훈·향군회관</p>		

<표> 구리시 사회복지 시설 및 기관 현황 (단위:개소수)

대상별	분야 종류별	시설 및 기관명	운영주체			정부지원여부	비고
			법인	개인	미신고		
저소득	이용시설	구리시종합사회복지관	0			0(위탁)	신망애재단
		부설 구리시푸드뱅크	0			0(위탁)	
		구리지역자활센터	0			0(위탁)	구리YMCA
	기타	두레복지센터	0			0(일시지원)	두레교회
		노인회관	직영			0(구리시 직영)	여성·노인회관
노인	이용시설	인창경로식당	0			0(위탁)	봉선사
		구리경로식당	0			0(위탁)	구리천주교교회
		아천경로식당		0		0(일시지원)	종교단체
		딸기원경로식당			0	0(일시지원)	딸기원회관내
		구리노인복지센터	0			0(위탁)	신망애재단
		사라노인복지센터	0			0(위탁)	사라복지재단
		참사랑노인복지센터	0			0(위탁)	종교법인
		노인주간보호센터	0			0(위탁)	대한성공회
		구리시립요양원	0			0(위탁)	대한성공회
		8개동 경로당				0	
		실버인력뱅크	0			0(위탁)	봉선사
		구리시니어클럽	0			0(위탁)	구리문화원
		생활시설	은빛사랑의집	0			0(위탁)
장애인	이용시설	구리장애인종합복지관	0			0(위탁)	대한성공회
		부설 장애인보호 작업장1,2	0			0(위탁)	"
		부설 주간보호센터	0			0(위탁)	성인,아동"
		장애인 근로사업장	0			0(위탁)	경기도장애인협회
		구리시장애인근로복지센터	0			0(위탁)	구리시장애인협회
		수화통역센터	0			0	구리시농아인협회
		시각장애인 심부름센터	0			0	시각장애인협회
생활시설	구리장애인종합사회복지관	0			0(위탁)	대한성공회	
	부설 그룹홈1,2						
	살림의 집		0		0(일부지원)	정신지체	
	한나의 집		0		0(일부지원)	정신지체	
아동	이용시설	구리지역아동센터	0			0	신망애재단
		아람J아카데미지역아동센터		0		0	
		하이탑공부방지역아동센터		0		0	
		우리지역아동센터		0		0	
		햇빛학교지역아동센터	0			0	
		예인지역아동센터		0		0	
		푸른하늘지역아동센터	0			0	
		수택2동위스타트공부방 지역아동센터	0			0	
		천국의아이들지역아동센터	0			0	
		인창지역아동센터		0		0	
비전스쿨지역아동센터		0		0			
청소년	이용시설	청소년수련관	0			0(위탁)	
		청소년지원센터	0			0(위탁)	청소년수련관내
		청소년공부방	0			0	딸기원회관내
여성	이용시설	여성회관	직영			0(구리시 직영)	여성·노인회관
		구리시민가정폭력상담소		0		0	(사단법인)가화
		천주교이주민센터	0			×	
		구리시건강가정지원센터	0			0	한양여대
		8개동 주민자치센터	직영			각동사무소	
	두레가정폭력상담소	0			0	(재)두레원	

자료 : 구리시 내부자료 재구성, 2010년 5월 기준

□ 구리시와 면적, 인구 등 여건이 비슷한 타 시와 비교 할 때 구리시는 사회복지시설<sup>3)</sup>은 전반적으로 부족하며, 특히 생활시설은 여전히 부족한 것으로 나타났다.

□ 특히, 구리시는 시에서 위탁운영 중인 생활시설은 장애인과 노인 외에 전무한 것으로 나타났다. 생활시설로는 장애인분야에 개인 신고시설 2개소가 있으며, 장애인 그룹홈(2) 노인분야에 시립요양원(1)과, 노인그룹홈(1)이 운영 중이다.

□ 구리시는 시에서 보조하는 생활시설이 부족하며 현재 시설도 지적장애인을 수용하는 시설로 운영되어 장애인 그룹홈의 형태로 생활시설의 역할을 대체하고 있으나, 다양한 장애의 유형에 맞는 수요를 감당키에는 어려움이 예상된다.

□ 노인복지시설은 장기요양법이 시행된 이후로 장기요양기관이 45개소로 늘어나고 있고, 노인돌봄서비스가 시행되어 독거노인에게도 다양한 서비스를 제공하고 있으나, 노인인구의 증가에 따라 점차적으로 많은 수혜기관이 필요하다.

□ 또한 (성)폭력 피해 여성과 학대 피해 아동과 같이 일시보호를 할 수 있는 시설은 일시보호 정도의 역할을 감당할 뿐, 예산이나 인력지원이 매우 부족한 실정이다.

□ 따라서, 구리시는 생활시설 확충과 정부의 지원 확대 및 정기적인 지도·감독으로 이와 같은 문제점을 보완해 나가야 할 것이다.

□ 대상자별로는 아동청소년분야와 여성과 관련한 사회복지자원이 상대적으로 열악한 것으로 판단이 되며, 복지자원이 가장 부족한 지역은 갈매동으로 나타났다.

□ 사회복지공급과 관련한 문제점은 이들 민간자원이 통합적으로 관리되고 있지 않으며, 민간자원끼리도 네트워크 구성이 어렵다는 것이다. 따라서, 구리시의 지역사회복지 자원 활용의 효율성과 효과성의 증대를 위한 지역사회 내 자원들의 적극적인 네트워크 구성은 시급한 사안이라 할 수 있다.

3) 사회복지시설은 사회복지사업을 실시할 목적으로 설치된 시설이다. 사회복지시설의 설치·운영은 국가 또는 지방자치단체가 할 수 있으며, 개인의 경우에는 시장·군수·구청장에게 신고하여야 한다. 사회복지시설은 법적인 기준을 충족시켜야 하는데 설치기준, 필요설비, 비치서류, 종사자 관련 조항, 생활인 명부 등이 필요하고, 시설장은 상근하여야 하며, 행정기관의 수시 감독과 정기적 평가를 받아야 한다

### 3. 구리시 지역사회복지계획의 기본구상

#### 1) 중앙정부, 경기도 및 구리시의 사회복지 중장기 계획검토

##### (1) 상위계획의 개요

##### 가. 중앙정부의 관련 계획

- 사회복지관련 중앙정부의 계획을 구리시 제2기 지역사회복지계획 수립에 반영.
- 사회보장장기발전방향(3차), 제1차, 저출산고령사회기본계획, 노인 보건복지종합 대책, 여성정책기본계획, 아이사랑플랜, 종합자활지원 계획, 장애인복지발전 5개년계획, 국민건강증진종합계획, 농어촌 보건 복지기본 계획

##### 나. 경기도의 관련계획

- 사회복지관련 광역시도의 계획을 구리시 제2기 지역사회복지계획 수립에 반영.
- 경기도의 『2020 비전과 전략』
  - 사이버복지네트워크에 의한 경기복지 달성
  - 계층 간 균등복지 달성 및 건강한 노후 보장
- 사회복지 목표: 삶의 질 제고와 복지사회 구현
  - 생산적 복지사회의 기반 구축
  - 여성의 제도적·결과적 평등 실현
  - 건강하고 자율적인 청소년 환경 조성
  - 건강한 삶을 보장하는 보건·위생환경 창조

다. 구리 비전 2010

○ 사회복지관련 지방자치단체 계획을 제2기 지역사회복지계획 수립에 반영.



## 2) 중앙, 경기도 및 구리시의 관련계획 검토

### (1) 저소득층 복지 분야 관련계획 검토

○ 저소득층 분야의 중앙, 경기도 및 구리시 계획 주요 내용은 다음과 같음.

<표 > 관련계획 검토: 저소득층 분야

부문	주요 정책	구리시 계획 내용	광역시/도 계획 내용	중앙부처 계획 내용
저소득층 복지	기초생활보장	정기적인 정확한 소득 조사 실시, 의료급여 사례관리, 기초생활보장 추진계획수립, 수급자 개별사례관리 민·관 연계 프로그램 개발, 알코올·정신질환·독거노인가구 등 집중 사례관리, 비수급 빈곤층 한시적 생계보호 지원	비전2020, 2010 사회복지 종합계획, 행복e-음(사회복지통합관리망)	2010년주요업무추진계획, 행복e-음(사회복지통합관리망)을 통한 맞춤형통합서비스 제공
	근로빈곤층 생활지원	저소득층 욕구조사, 구리사회복지관 운영 지원, 사회복지기금 조성 및 지원, 국민기초생활보장수급자등 안정자금 융자, 생업자금 융자 확대, 저소득자녀장학금, 연탄지원 사업 실시, 후원·결연 네트워크 구성	비전2020, 2010 사회복지 종합계획, 위기가정무한돌봄서비스, 긴급복지지원, 행복키움통장(자산형성근로장려금),실직자 자녀 장학금 지원사업	2010핵심과제로 공백 없는 서민보호 대책. 한시생계보호 후 보호대책마련, 사회서비스 투자사업(바우처)확대
	자립자활활성화	맞춤형 자활서비스 제공, 사회적 일자리 개발, 자활근로사업 실시, 자활후견기관 지원, 사회적응, 근로의욕증진 프로그램 확대 실시, 광역자활공동체 운영, 종합자활지원센터 설치	비전2020, 2010 사회복지 종합계획, 복지일자리팀 운영계획 자활근로사업 사회복지기금(자활지원사업) 조성·운영,	2010 탈수급 촉진을 위한 대책(자산형성, 기업형자활, 성과관리형, 근로인센티브 제공 등)
	일자리확충	보호시장조성 및 보호직종 개발, 저소득층 전문 상담센터 설치	2010고용정책,경기일자리센터 및 시군구일자리센터 운영, 여성뉴딜과 청년뉴딜사업	2010행안부 4대정책목표,고용증대와 지역경제활성화, '일자리 전략회의'(행안부·자치단체) 개최, 희망근로 10만명

(2) 아동청소년복지 분야 관련계획 검토

○ 아동복지 분야의 중앙, 경기도 및 구리시 계획 주요 내용은 다음과 같음.

<표 > 관련계획 검토: 아동·청소년 분야

부문	주요 정책	구리시 계획 내용	광역시/도 계획 내용	중앙부처 계획 내용
아동 청소년 복지	아동상담 및 보호기능	어린이놀이터 개보수, 지역아동센터 운영비 지원, 요보호 아동을 위한 방과후 보호체계 구축, 지역아동센터 지 원 확대, 위기아동을 위한 공동생활 과정 설치	경기도 사회복지종합 계획 경기도 2020비전 (지역아동센터운영확 대,아동보호전문기관운 영,결식아동없는도시만 들기)	어린이보호·육성종합계 획 어린이안전 종합대책 (지역아동센터운영확 대,아동보호전문기관운 영)
	가정위탁 등	가정위탁 양육비지원, 소년소녀가장 및 가정 위탁아동 지원, 소년소 녀가장 능력개발비 지 원, 결식아동 급식지 원, 장애아입양아동 양 육비 및 의료비지원	경기도 사회복지종합 계획 경기도 2020비전 (가정위탁보호 및 입 양아동지원, 아동그룹 홈확대운영)	빈곤아동·청소년종합대 책 (가정위탁보호 및 입양아동지원, 아동그 룹홈확대운영)
	청소년활동활 성화	「아동·청소년 사회복 지 봉사단」 프로그램 개발, 청소년 국제마인 드 함양사업, We Start마을 운영	경기도2009년청소년정 책 - 청소년육성기금운영 (청소년육성사업보조 금 확대)	제4차 청소년정책기본 계획(2008~2012) - 정책추진체계 강화 (정책개발 및 심포지 움 정례화) - 청소년활동기반보강 (청소년시설 및 단체 의 주력사업 특성화)
	청소년 문화 사업	아동·청소년 복지서비 스 정보제공체계강화, 청소년 공부방 지원, 청소년 어울림 마당, 장애우와 함께하는 문 화체험, 청소년 종합예 술제 참가, 청소년 수 련관 지원	경기도2009년청소년정 책 - 청소년활동역량강화 (문화공간확충, 문화동 아리 지원확대, 문화정 보망 구축)	제4차 청소년정책기본 계획(2008~2012) - 청소년활동기반보강 (청소년국제교류 확대 아 글로벌리더쉽 함양, 청소년문화공간 확충)
	위기 청소년 보호	청소년 상담센터 지원, 아동·청소년 관련 전문 가 연계망 구축	경기도2009년청소년정 책 - 지역사회청소년복지 향상(위기청소년안전 망구축, 쉼터운영,소외 계층 청소년복지사업 증대)	제4차 청소년정책기본 계획(2008~2012) - 청소년복지와 인권향 상(위기청소년안전망 구축, 쉼터운영,소외계 층 청소년복지사업증 대, 상담서비스강화, 대안학교 지정운영)



(3) 여성보육복지 분야 관련계획 검토

○ 여성보육복지 분야의 중앙,경기도 및 구리시 계획 주요 내용은 다음과 같음.

<표 > 관련계획 검토: 여성·보육 분야

부문	주요 정책	구리시 계획 내용	광역시/도 계획 내용	중앙부처 계획 내용
여성 보육 복지	양성평등강화	여성인력뱅크 운영, 여성발전기금 운용사업의 확대 및 내실화, 직장내 성희롱 예방교육 및 양성평등교육, 공무원 성인지역향상 교육	경기도 사회복지종합계획 경기도 2020비전 (양성평등문화 및 의식의 확산, 성인지적통계생산 및 성별영향평가, 각종위원회의 균등한 여성비율 확대)	여성부 제3차 여성정책 기본계획 2008-2012 양성평등문화 및 의식의 확산, 성인지적통계생산 및 성별영향평가, 각종위원회의 균등한 여성비율 확대)
	여성의 사회 참여	여성주간 행사, 여성지도자 워크숍, 여성공무원 리더십 향상 워크숍, 구리여성 솜씨자랑 경연대회, 여성예비 창업교육 실시, 여성자원봉사대 운영, 각종위원회 여성위원 참여확대 추진	경기도 사회복지종합계획 경기도 2020비전 (여성의 평생교육강화 및 학습동아리육성, 경력단절여성의 취업지원, 여성직업훈련프로그램내실화, 여성기관-단체지원 및 협력강화)	여성부 제3차 여성정책 기본계획 2008-2012 (여성의 평생교육강화 및 학습동아리육성, 여성기관-단체지원 및 협력강화) 보건복지부 여성정책 중장기 계획 2006-2010 (경력단절여성의 취업지원, 여성직업훈련프로그램내실화)
	가정복지 서비스 향상	복지자금 대여, 자녀들의 캠프, 생계보조금 지원, 저소득여성 취업지원 강화, 폭력피해 여성에 대한 그룹홈 설치, 가정폭력, 성폭력 상담소 운영 지원 및 활성화, 가정 성폭력 피해자 치료비 지원	경기도 사회복지종합계획 경기도 2020비전 (성폭력예방및피해자보호강화, 저소득한부모 가정자활지원, 다문화가족지원센터운영, 건강가정지원센터운영)	보건복지부 여성정책 중장기 계획 2006-2010(저소득한부모가정자활지원, 다문화가족지원센터운영, 성폭력예방및피해자보호강화) 함께가는 가족2010 건강가정기본계획(건강가정지원센터운영)
	보육서비스의 내실화	저소득보육료 지원대상 확대, 특수보육시설 운영비 지원, 국고 보조 시설 운영비 지원, 민간영아전담보육시설 운영비 지원, 민간영아반 운영비 지원, 보육교사 인건비 지원, 시립어린이집 개·보수 지원, 국공립 보육시설 확충, 평가인증신청 보육시설 지원	경기도 사회복지종합계획 경기도 2020비전 (취약계층보육서비스 및 보육료지원확대, 영아보육제도운영, 국공립보육시설확충 및 기능보강, 보육시설평가인증참여확대)	영유아보육법 시행규칙, 제1차중장기보육계획2006-2010, 제1차저출산고령사회5개년기본계획2006-2010(취약계층보육서비스 및 보육료지원확대, 영아보육제도운영, 국공립보육시설확충 및 기능보강, 보육시설평가인증참여확대, 민간보육시설지원강화)

(4) 장애인복지 분야 관련계획 검토

○ 장애인복지 분야의 중앙, 경기도 및 구리시 계획 주요 내용은 다음과 같음.

<표 > 관련계획 검토: 장애인 분야

부문	주요 정책	구리시 계획 내용	광역시/도 계획 내용	중앙부처 계획 내용
장애인 복지	저소득 장애인 소득보장 지원	장애수당 지급, 장애아동 부양수당 지급, 장애인 생계보조수당 지급, 중증장애인 의료비 지원, 장애인 자녀학비 지급, 월동난방비 지급, 장애인 주간보호시설 운영 지원, 장애인공동생활가정 2개소 운영 지원, 저소득 장애인 주거환경 개선사업, 장애인 보장구 지원, 장애인 편의시설 확충	2010 연계형 장애인 복지일자리 추진계획, 장애물없는 생활환경 인증제도, 2010 경기도 장애인복지기금 지원사업 계획(재가, 시설장애인 보호, 장애예방과 재활, 사회활동 참여 육성, 직업훈련사업 등), 2010 경기도 장애인복지시책(저소득 장애인 생활안정)	2009 주요업무계획(생활안정지원, 의료재활 지원, 일자리확대, 복지시설 확충, 이동권, 바우처제공 등), 장애인 정책발전 5개년 계획(기초장애연금제도, 장애인장기요양보장제도, 주택서비스확대, 생애주기별교육지원, 문화, 생활체육바우처, 장애인고용의무제도 강화, 취업지원)
	중증 장애인 활동보조인 등	장애인 욕구조사, 장애인 콜센터 및 장애인 종합민원 상담실 지원, 가정봉사원 파견, 장애인 체육관 운영, 장애인 심부름센터 운영, 장애인 복지관 운영 지원, 선택적 복지제도 시행, 장애인 단체 행사 지원, 장애인 여가·문화서비스 개발	2010 경기도 장애인복지시책(장애인 사회활동 지원사업-중증장애인 활동보조지원사업, 장애인 생활도우미 운영, 장애아가족 양육지원)	2010 장애인복지시책 중 재활지원(장애인생활시설:주간, 단기, 공동생활가정/ 활동보조 지원), 장애인장기요양보장제도시범사업 세부매뉴얼(활동보조인 확대 모형, 노인장기요양보험제도 장애인 포함 모형), 2009 장애인활동보조지원사업 안내
	자립과 재활 서비스	장애인자립자금 대출, 장애인직업재활시설 운영지원, 장애인 일자리 개발사업, 장애인 종합상담시스템 구축, 화상전화 설치 지원, 장애인 정보화 교육지원, 수화 통역센터 운영, 장애인 인식개선 캠페인, 장애체험 프로그램 확대	2010 연계형 장애인 복지일자리 추진계획, 2010 국비보조 장애인 자립생활센터 지원계획, 2010 경기도 장애인복지기금 지원사업 계획(재가, 시설장애인 보호, 장애예방과 재활, 사회활동 참여 육성, 직업훈련사업 등)	2010 장애인복지시책 중 자립기반지원(장애/장애아동수당, LPG세금인상액지원, 장애인 일자리, 우선구매제도 등), 2010 장애인복지시책 중 장애인편의시설지원

(5) 노인복지 분야 관련계획 검토

○ 노인복지 분야의 중앙, 경기도 및 구리시 계획 주요내용은 다음과 같음.

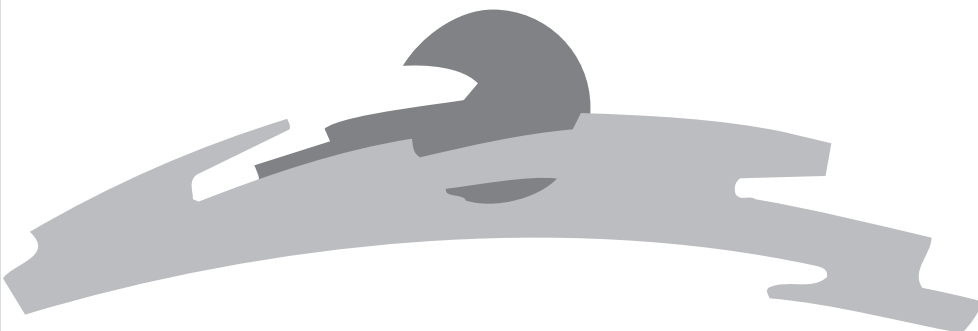
<표> 관련계획 검토: 노인 분야

부문	주요 정책	구리시 계획 내용	광역시/도 계획 내용	중앙부처 계획 내용
노인 복지	경제적 여건의 보장	경로연금 지급, 노인교 통비 지급, 기초생활보 장 노인 월동 난방비 지원, 경로식당 운영, 독거노인 중점관리(관 리카드 작성), 노인 욕 구조사, 노인종합서비 스센터 운영, 치매노인 신원확인 팔찌 보급, 노인건강진단, 경기도 정도우미, 저소득 재가 노인 식사배달, 독거노 인 老-老홈케어 서비 스, 노인전문요양시설, 건립, 치매·중풍 노인주 간 보호센터 운영, 노 인상담센터 설치, 소규 모 다기능시설 설치	비전2020, 저출산·고령 사회 시행계획, 노인복 지증진에 관한 종합계 획,노인양로 및 요양시 설,노인장기요양보험제 도	제1차 저출산고령화기 본계획.2010기본계획. 기초노령연금, 노인장 기요양보험제도 실시, 노인돌봄기본서비스,, 노인돌봄종합서비스사 업, 치매안검진사업,양 로시설·노인공동생활 가정, 재가노인복지시 설운영,무료급식사업
	노인일자리 창출	노인일자리 창출 지원 사업, 실버인력뱅크 운 영	비전2020, 저출산·고령 사회 시행계획,노인복 지기금의 운용, 시니어 클럽 지정 및 운영 지 원	제1차 저출산고령화기 본계획.2010기본계획. 노인일자리사업 지원 (사회공헌형, 민간형), 시니어클럽 및 노인무 료취업센터지원
	왕성한 노후생활	경로당 사회봉사 활동 비 지급, 경로당 환경 개선 사업, 테마 경로 당 사업, 여성·노인회관 운영, 노인의날 기념행 사, 어버이날 기념행사, 노인실버정보화 대회 및 실버가요제, 대한노 인회 구리시지회 지원, 노인 한글반 운영, 노 인동아리 지원 사업, 저소득 노인 여가사업	비전2020, 저출산·고령 사회 시행계획,경기도 실버뱅크인력 지원,노 인복지관 및 경로당 지 원사업	제1차 저출산고령화기 본계획.2010기본계획, 전문 노인자원봉사 프 로그램, 노인자원봉사 대축제, 퇴직노인자원 봉사단운영, 노인자원 봉사 홈페이지운영



## IV. 제2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향

1. 제2기 지역사회복지계획 수립의  
원칙 및 체계
2. 구리시 제2기 지역사회복지계획의  
비전 및 방향





## Ⅳ. 제2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향

### 1. 제2기 지역사회복지계획 수립의 원칙 및 체계

#### 1) 제2기 지역사회복지계획 수립의 원칙

구리시 제2기 지역사회복지계획 수립을 위해 보건복지부 『제2기 지역사회복지계획 수립 매뉴얼』에 제시된 네 가지 기본 원칙인 ①지역성 ②과학성 ③연속성 ④실천성을 따라 지역사회복지계획을 수립

- 지역성 : 지역 고유의 특성이 반영될 수 있는 사업계획 수립
- 과학성 : 지역주민의 복지욕구와 지역사회 복지자원에 대한 과학적 분석 진행
- 연속성 : 이전계획 및 지역보건의료계획, 중앙정부와 구리시복지계획 등과의 연속성이 확보된 계획 수립
- 실천성 : 실현가능성을 확보하기 위한 행·재정 계획이 갖추어진 계획 수립

#### 2) 제2기 지역사회복지계획 수립의 체계

위와 같은 지역사회복지계획 수립의 기본원칙 하에 구리시 제2기 지역사회복지계획을 수립하기 위해 다음과 같은 지역사회복지계획 수립체계를 구성

- ① 지역사회복지계획의 각 부문별로 중앙정부와 경기도 그리고 구리시의 사회복지 관련계획을 검토
- ② 지역주민 복지욕구와 복지서비스에 대한 만족도 조사와 구리시 공공 및 민간 복지자원에 대한 조사를 실시
- ③ 지역사회복지협의체 실문분과, 사회복지 전문가 및 관련 공무원들의 의견을 반영하여 지역사회복지계획을 수립

## 2. 구리시 제2기 지역사회복지계획의 비전 및 방향

### 1) 비전

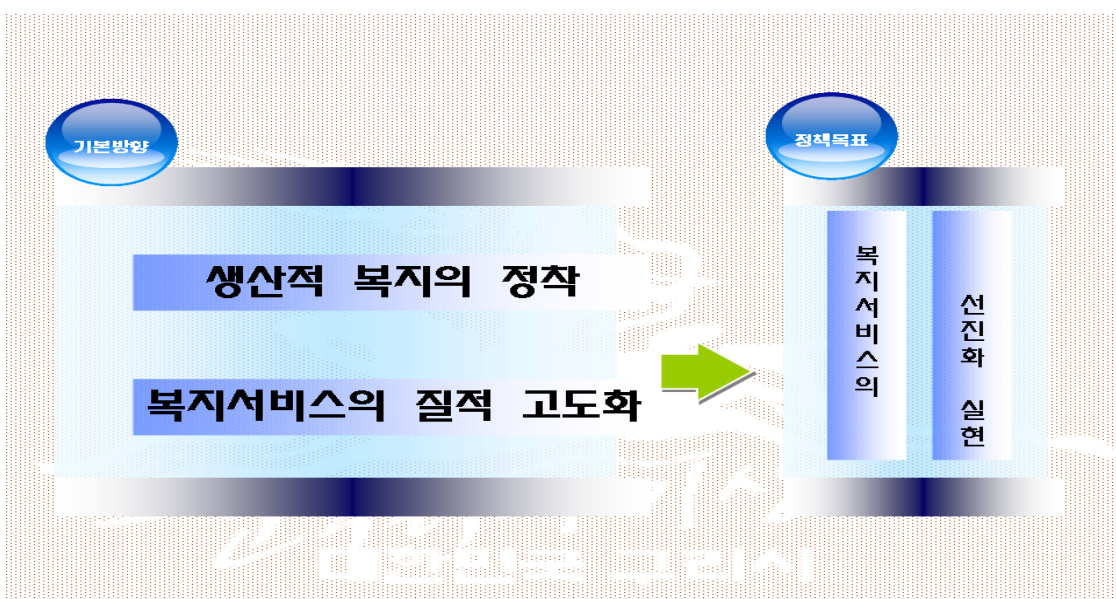
#### ○ 비전: 풍요로운 문화 복지

- 지역사회 산업, 문화, 환경과의 선순환으로 지역사회 밀착형의 복지, 시민의 건강, 안전, 인권, 다양한 삶의 욕구를 고려하는 안정되고 행복한 문화 복지 기반의 조성

### 2) 기본 방향

#### (1) 구리시 사회복지계획의 기본방향: 구리 VISION 21

- 저소득층, 장애인, 노인 등 사회취약계층의 최저생활보장과 인간다운 삶을 영위할 수 있도록 다양한 복지서비스를 제공
- 전체 시민의 건강, 행복, 자존심, 자기실현의 기회 증대와 안전의 장 등 삶의 질 확대를 위하여 복지서비스의 질적 고도화를 추진
- 민간복지자원의 활성화
- 지역사회복지협의체를 통한 민관 사회복지전달체계의 연계 활성화



<그림 > 지역사회복지계획의 기본방향과 목표



### 3) 정책방향과 시행전략

#### (1) 생산적 복지의 정착

##### □ 시민의 기초생활 보장

- 시민에게 기본적인 사회복지 서비스를 보장할 수 있도록 종합적인 사회 보장제도를 확립
- 저소득층 자활근로사업의 확대
- 주택임대차보조사업 지원 확대
- 생활안정자금 용자 확대

##### □ 장애인 복지의 강화

- 장애인 근로시설 설치 확대
- 장애인 편의시설 확대
- 장애인복지기금 조성과 효율적 운영
- 장애인 직업훈련 강화
- 취업보장과 소득증대
- 교육기회의 확대
- 장애인 복지시설의 확충 및 균형배치
- 의료서비스의 확대
- 재가장애인 복지서비스 확대
- 물리적, 문화적 환경의 조성

##### □ 노인복지의 강화

- 노령화 사회에 대비하여 노인들의 복지를 충분히 고려하며 노인복지 시설을 확충함과 동시에 무의탁 노인도 이용할 수 있는 노인시설을 설치
- 노인취업정보센터의 운영
- 노인복지기금의 조성 및 효율적 운영
- 보건의료 대책
- 여가활용 기회의 증진
- 주거대책의 강화
- 생활보호수준의 향상 및 시설의 다양화

□ 여성복지의 증진

- 여성의 취업교육, 취미교실 활성화
- 여성회관 확충
- 여성지도자 육성
- 지역 여성단체, 협의체에 대한 지원 강화
- 모자가정복지서비스의 확대
- 미혼모관련 서비스의 확대
- 학대받는 여성 등 요보호여성에 대한 서비스의 확대

□ 건강한 아동보육

- 여성의 사회진출 확대에 따라 보육시설을 증설하여 저소득층 부녀자의 취학 이전 아동보육에 일익을 담당
- 아동상담사업의 강화
- 가정보호제도의 확대
- 시설보호수준의 향상
- 보육정보센터의 설치 및 내실화

(2) 복지서비스의 질적 고도화

□ 유료 복지서비스의 활성화

- 노인복지시설의 질적 수준 제고 및 지역경제 활성화를 위해 일조
- 실버타운의 조성
- 장묘(납골당) 공원의 조성

□ 복지서비스에 대한 접근성 제고

- 사회복지종합정보시스템의 구축, 운영
- 자원봉사센터의 운영 활성화
- 주민자치센터와 복지시설의 연계운영

#### 4) 제2기 지역사회복지계획의 방향

##### (1) 저소득층 분야 지역사회복지계획의 방향

□ 목 적: 저소득층의 삶의 질을 향상하는 구리시

□ 방 향:

- 기초생활보장을 통해 자립자활을 지원
- 저소득 계층 서비스의 내실화와 다양화
- 저소득 계층의 복합적 문제 해결

##### (2) 여성/보육 분야 지역사회복지계획의 방향

□ 목 적: 사회활동 기회의 확대와 보육을 함께 생각하는 여성복지

□ 방 향:

- 직업교육과 취업을 함께 생각하는 여성복지
- 여성의 사회활동에 필요한 역량강화
- 보육서비스의 내실화와 다양화

##### (3) 아동/청소년분야 지역사회복지계획의 방향

□ 목 적: 아동, 청소년의 꿈을 키우도록 지원하는 구리시

□ 방 향:

- 아동, 청소년 문화예술복지 사업의 인프라 확대
- 아동, 청소년문제 예방 및 보호체계 구축
- 아동, 청소년 관련 지역사회 네트워크 강화로 학습, 진로상담 기회 확대

(4) 장애인분야 지역사회복지계획의 방향

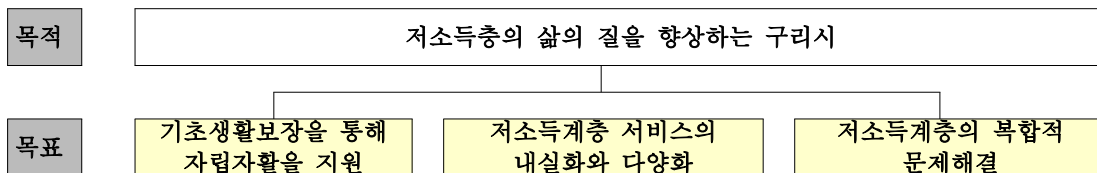
- 목 적: 장애인의 삶의 질을 높이는 지역사회중심의 복지서비스
- 방 향:
  - 장애인 소득수준 향상을 위한 서비스 강화
  - 장애인들의 삶의 질 향상을 위한 지역사회재활 인프라 확충
  - 장애인복지 민간자원 개발 및 민관네트워크 강화

(5) 노인분야 지역사회복지계획의 방향

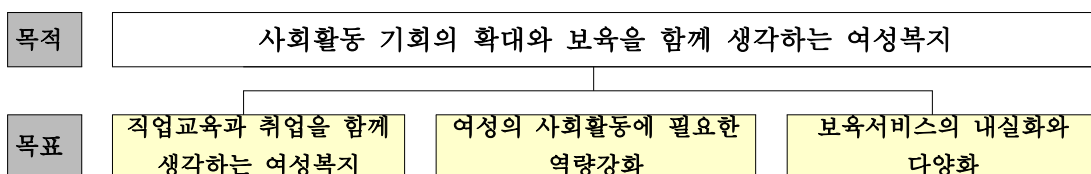
- 목 적: 자립생활과 삶의 질 향상을 지원하는 노인복지
- 방 향:
  - 일자리 창출을 목표로 하는 노인복지
  - 노인복지서비스의 내실화와 다양화
  - 건강문제를 돌보고 보건의욕구를 충족시키는 노인복지서비스

5) 영역별 하위목표

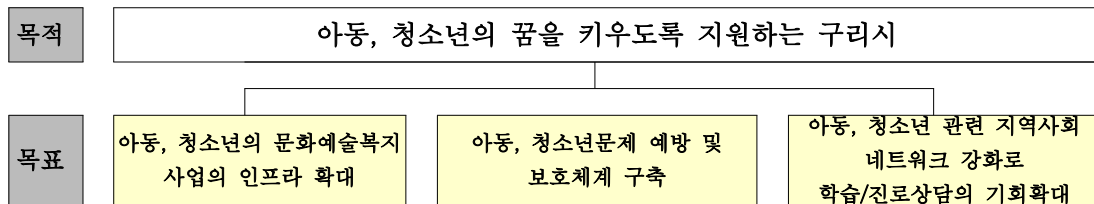
○ 저소득층 복지



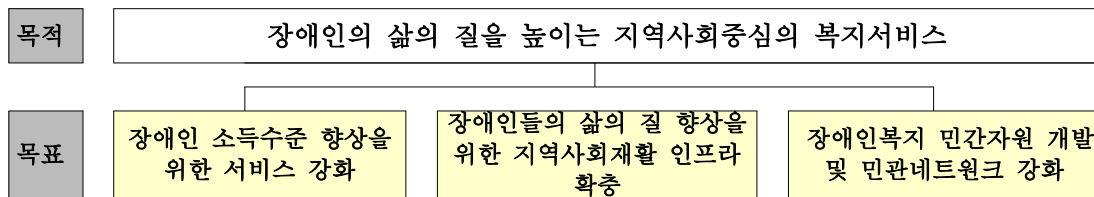
○ 여성/보육복지



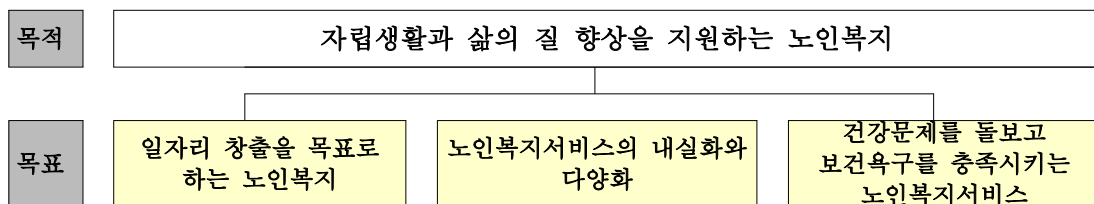
○ 아동/청소년복지



○ 장애인복지



○ 노인복지



6) 정책의 우선순위

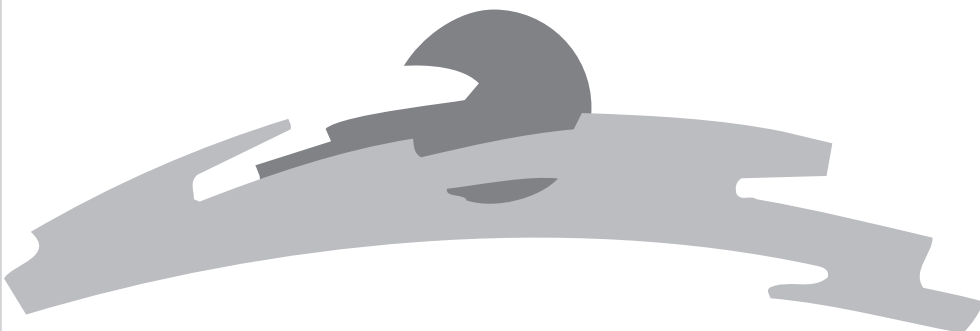
○ 제2기 지역사회복지계획에서 수립되는 정책의 우선순위는 지역주민들을 대상으로 한 욕구조사의 결과, 구리시 공공, 민간자원 공급능력, 지역사회복지협의체와의 논의, 연구진 의견 등의 종합적 결과임.

○ 수립되는 사업계획들 가운데 우선순위에 해당하는 정책을 핵심 사업으로 선정하여, 각 영역별 핵심 사업으로 제시



## V. 부문별 사업계획

1. 저소득분야
2. 여성보육 분야
3. 아동청소년분야
4. 장애인분야
5. 노인분야







## V. 부문별 사업계획

### 1. 저소득분야

가) 사업명 : 저소득층의 삶의 질을 향상하는 구리시

나) 사업관련 수요분석 및 공급분석

#### ■ 수요분석

##### (1) 설문조사 결과

###### ① 인구사회학적 특성

- 성별은 여성이 82.2%로 더 많고, 평균 연령은 52.3세로 나타남. 고졸 학력(41.8%)의 응답자가 가장 많은 것으로 나타남.
- 혼인상태는 기혼의 비율이 43.0%, 이혼이 20.2%, 사별이 23.3%로 나타남.
- 응답자들의 현재 급여형태는 자활급여가 23.1%, 국민기초생활수급이 21.5%로 나타남.
- 가구원 월 총 소득은 평균 113만이었으며, 부채는 평균 2,947만원으로 나타남.
- 소득의 유형은 정부보조금이 평균 319,526원, 근로소득이 평균 938,505원으로 나타남.
- 응답자들의 주 수입원은 61.0%가 본인소득, 13.7%는 동거가족 소득, 11.5%는 배우자 소득이라고 응답하였다.
- 항목별 지출되는 생활비에 있어서 식비 평균은 37.8만원, 주거비 평균은 31.2만원, 교육비 평균은 39.3만원, 의료비 평균은 11.4만원으로 나타났다.
- 응답자들의 구리시 평균 거주기간은 12년 9개월로 나타남.
- 거주지역은 53.8%가 일반주택지역, 24.5%가 일반아파트지역으로 나타남.
- 현재 살고 있는 집의 청결 및 관리상태는 41.7%가 매우 양호하거나 양호한 것으로 응답

② 구리시 저소득층 복지 욕구 및 평가

- 구리시가 다른 지역과 비교하여 어느 정도로 살기 좋은 도시인지에 대한 질문에 응답자들의 61.1%가 긍정적인 응답을 하였다.
- 일상생활관련 어려움에 있어서 실직, 재취업 등의 어려움은 26.0%가 매우 심각, 20.4%가 심각하다고 응답, 지출과 관련된 생활상의 경제적 어려움은 33.3%가 대체로 심각, 32.8%가 매우 심각으로 응답, 부채로 인한 어려움은 24.4%가 매우 심각, 17.6%가 대체로 심각으로 응답, 의료 문제는 19.5%가 대체로 심각, 13.6%가 매우 심각으로 응답, 환자 및 장애인 부양 등의 어려움은 30.1%가 전혀 심각하지 않음, 19.9%가 별로 심각하지 않음으로 응답, 자녀양육도 23.5%가 전혀 심각하지 않음, 17.5%는 별로 심각하지 않음으로 응답, 가족관계의 어려움은 29.5%가 전혀 심각하지 않음, 19.1%가 별로 심각하지 않음으로 응답, 정신건강으로 인한 어려움은 31.3%가 전혀 심각하지 않음, 19.0%가 별로 심각하지 않음으로 응답하였다.
- 위의 어려움에 대해서 응답자들은 30.4%가 스스로 해결해 나가고, 29.2%가 어렵지만 그냥 참고 지내며, 25.1%는 가족의 도움으로 해결하는 것으로 나타났다.
- 한편 위의 어려움에 대한 도움을 제공받는다면 이용할 의향이 있는지에 대해서 응답자들의 50.5%가 있다고 하였다. 하지만 15.9%는 하고 싶으나 여건이 안된다고 응답하였다.
- 만약 도움을 받을 의향이 없다면 그 이유에 대해서 24.7%는 도움이 받아도 해결을 기대를 할 수 없기 때문이라고 응답하였다.
- 구리시는 서민들의 생계를 보호하는데 어느 정도 노력한다고 보는지에 대해서 응답자들의 47.3%는 그저 그렇다, 19.9%는 소극적이다, 9.1%는 매우 소극적이라고 응답하였다.
- 응답자들은 구리시의 사회복지 상태에 대해서 15.4%가 조금 낮은 수준으로, 18.1%는 매우 낮은 수준으로 평가하였다.
- 도움을 필요로 하는 사람들을 돕는 가장 바람직한 방법에 대해서 54.1%는 직접적인 현금지원을 13.3%는 상담이나 일자리 알선을 선택하였다.
- 구리시 사회복지발전을 위해 선호하는 시민참여 방법으로서 46.0%는 욕구나 문제에 대한 정보를 시에 알리는 방법을, 19.0%는 행정상 지원 요청이 있을 경우에 응하는 방법을 선택하였다.

### ③ 사회복지서비스 현황

- 가구원 중 기초생활보장 수급자 여부와 관련하여 38.4%가 있다고 응답하였으며, 이들의 자활사업참여 여부는 74.3%가 참여하는 것으로 나타났다.
- 참여한 자활사업의 유형으로는 54.1%가 자활근로, 37.7%가 자활공동체로 나타났다.
- 기초생활보장지원과 관련한 응답자들의 인식은 지원액이 충분하지 않으며, 지원절차와 조건이 까다롭고, (단순한)경제적 지원보다 안정적인 일자리를 원하였으며, 정부보조를 받는데 어려움이 생길까 걱정하며 건강 문제로 인해 일하는데 어려움을 느끼며, 자활근로를 통한 소득이 생활에 도움이 되고 있으며, 근로의욕 고취에 도움이 되고, 자활근로의 종류가 다양하지 않다고 생각하는 경향이 있는 것으로 나타났다.
- 한시적 생계지원에 대한 만족도는 27.5%가 전혀 만족스럽지 않다, 23.5%가 별로 만족스럽지 않다고 나타났다. 그 이유로 63.4%는 지원액이 너무 적어서라고 하였다.

### ④ 사회복지기관 인지여부, 이용경험 및 만족도

- 저소득층에게 인지도와 이용경험이 가장 높은 사회복지기관은 보건소이며 가장 낮은 곳은 정신보건센터로 나타났다.
- 또한 이용 못한 이유로는 대부분 들어본 적이 없거나 이용방법을 몰라서라고 응답하였다.
- 구리시에 위치한 사회복지기관을 이용한 경험이 있는 저소득층의 경우 이용만족도에 있어서 대부분 만족 또는 매우 만족해하는 것으로 나타났다.
- 지난 1년 간 이용한 적이 있는 사회복지서비스로는 생계비지원서비스(38.1%), 의료비지원서비스(31.6%), 직업훈련, 취업상담, 취업알선서비스(26.0%) 등의 위주로 나타났다.

### ⑤ 보건 의료서비스

- 보건의료 관련 서비스 이용 시 애로사항으로는 20.8%가 서비스를 받는 절차가 불편, 14.4%가 서비스를 이용하기 위해 오래 기다려야 함으로 밝혔다.
- 최근 우울감이나 불안감을 느낀 경험여부는 40.3%가 있다고 응답하였다. 이에 대해 39.1%는 아무것도 하지 않거나, 19.6%는 종교의 힘으로 극복하고자 하며, 18.5%는 지인에게 전화로 상담하는 것으로 나타났다.

- 가장 필요한 보건의료 서비스는 39.6%가 정기적 건강검진을, 25.2%는 무료진료 서비스를, 그리고 13.2%는 건강보험급여 내용 확대를 원하는 것으로 나타났다.

## (2) FGI 조사 결과

### 1) 참여 기관 및 대상

연번	소속	실무자	비고
1	구리시청 사회복지과	A-1	
2	구리시종합사회복지관	A-2	
3	구리지역자활센터	A-3	
4	구리지역자활센터	A-4	

#### ① 현황 및 복지실태

- 최근에는 저소득 계층의 기준을 정하기가 제일 어려움. 경제적인 수준, 소득기준이 저소득층이라는 기준으로 봐야함.
- 구리시는 2010년 현재 총 2,522가구의 국민기초생활보호를 받고 있으며 연간 총 11,259,572,000원의 예산이 소요되고 있음.
- 저소득층의 삶의 질을 향상하기 위해서는 다양한 일자리를 확충해야 함.

... 우선 이 인터뷰를 진행하기 위해서는 정확한 구리시의 데이터가 나와 줘야 할 것 같습니다. 저소득계층이라 하면 어떻게 기준을 잡아야할지 데이터를 가지고 해야하기 때문입니다.(실무자A-3)

... 네, 저도 동감합니다. 기준이 있어야 대상자를 선정할 수 있고 그에 맞는 비전이나 사업에 대하여 제시할 수 있을 것 같은데요, 노인분야나 장애인분야는 대상자가 기준에 의해 딱 정해져 있기 때문에 별 무리가 없는데 저소득계층이라하면 좀 애매한 경우인 것 같아요.(실무자A-1)

... 우리가 흔히 생각하는 대상자로 노인, 장애인, 아동, 여성 등이 있는데 대상별로 나눌 것인지 아니면 경제적인 수준 즉, 소득기준을 가지고 할 것인지 논의가 필요합니다.(실무자A-2)

... 아무래도 저소득이다보니 소득기준으로 가져가는 게 좋을듯해요. 흔히 기초생활수급자, 차상위, 차차상위 등으로 나누듯이 이 기준이 소득기준으로 가기에 우리도 경제적인 수준을 기준으로 가지고 갔으면 합니다.(실무자A-4)

② 해결방안 및 핵심역량 투입할 사업

- 기초생활보장으로 그칠 것이 아닌 일자리 확충을 통해 자립 자활을 지원해야 함.
- 현재 진행되고 있는 구리시의 저소득 계층 서비스를 내실화 해야 하며 서비스를 다양화하여 저소득층의 다양한 욕구에 부응해야 함.
- 저소득 계층의 복합적 문제 해결을 위해 사례관리 거점센터를 두고 빈곤층의 사례관리를 활성화해야함.

... 그럼 직접지원이 필요하겠어요.(실무자A-2)

... 직접지원을 늘리는 것 보다 중요한 것은 저소득 계층을 위한 자립 즉, 일자리를 늘리는 것입니다. 정말 한번에 그치고 돈을 준다고 해서 다 해결되는 것은 아니더라도, 물론 직접지원도 매우 중요합니다. 당장 노동능력이나 생계가 어려운 사람을 지원하는 것 매우 중요합니다. 하지만 그들이 노동하여 번 돈으로 생활을 하게 될 때 비로서 자립이 되었다고 볼 수 있습니다. 이는 정부에서 일자리에 대한 폭넓은 지원과 계획이 있어야 한다고 봅니다. (실무자A-1,3,4)

... 이슈잖아요. 요즘. 일자리 늘리기, 나누기 등...우리시도 할 수 있는대로 일자리를 늘리고 활성화 할 수 있도록 규제를 완화 한다든 지의 정책제안이 필요한 것 같습니다.(실무자A-2)

... 현재 진행되고 있는 저소득 복지정책에 대한 다양성이 부족한 것 같아요. 일단 사각지대에 있는 대상을 발굴하고 그들을 도울 수 있는 정책이 필요한 것 같습니다.(실무자A-3)

... 이번에 대상자 욕구조사 한 자료를 보면 저소득 계층의 욕구는 다양한 것 같아요. 그리고 굉장히 문제들이 복잡해 졌구요, 이것은 사회의 변화에 따라 대상자들도 무언가 받는데 있어 선택을 할 수 있게 되었다는 뜻이겠습니다.(실무자A-1)

... 이런 복잡한 문제를 해결하기 위한 중간 거점 역할이 필요한데..사례관리라는 단어 말고는 쓸 말이 없을까요? 사례를 관리한다는 것...보다 조금 순화해서 쓸 수 있는 단어 말이죠(실무자A-3)

... 이번에 무한돌봄센터를 개소하잖아요. 거기서 사례관리에 대한 총체적인 역할을 한다고 하니 사례관리에 대한 네트워크를 기대해도 좋을 것 같아요.(실무자A-2)

... 이것을 이것으로 그치는 것이 아니라 빈곤층에게 실제적인 도움을 줄 수 있도록 해야 한다는 것이죠. 사례관리...매일 우리가 해오던 것인데 제대로 해서 제대로 도와야한다고 생각합니다.(실무자A-3,4)

(3) 수요-공급 격차 분석 및 대응 방안

▶ 수요-공급 격차 분석

- 정부 지원이 다양해지고 있지만 여전히 수급자들은 부족하다고 인식

- 차상위계층의 경제적 어려움 해소 방안 마련 필요
- 경제적 어려움과 취업욕구 해소 방안 부족
- 자활사업 프로그램의 활성화가 필요
- 생계문제 이외의 보건, 교육, 문화, 사회적 욕구에 대한 대처 방안 부족

▶ 대응 방안

- 기초생활보장대상자들에 대한 소득향상 방안 마련
- 저소득계층 대상 서비스 제공 기관의 적극적 홍보 노력이 필요
- 양질의 일자리를 창출하는 방안을 마련
- 저소득계층에 대한 보건, 의료 서비스 확대

다. 관련문제 분석

① 일반사업

구분	대상	문제	목적
빈곤층에 대한 생활지원 (차상위계층 지원, 저소득층 주거안정지원)	저소득 가구	복지수혜를 받고자 하는 대상자의 사각지대 발생	사각지대를 해소하여 시민의 최소한 기초생활 보장
의료급여 사업추진	자활사업 참여자	다양한 보건욕구가 나타나 체계적인 관리 부족	수급자에게 내실있는 의료급여를 지급하여 저소득층 보건의료의 질 향상
희망씨앗 뿌리기사업	저소득 가구	복지정책에 대한 홍보가 부족하여 복지사각지대 발생	각종 복지정책을 홍보함으로써 복지사각지대를 해소
교육전문가와 함께 하는 무한돌봄사업	위기가정 자녀	저소득층의 실업자가 점차 증가함.	생활고로 자녀교육비를 체납하고 있는 세대를 지원함으로써 복지사각지대를 해소
건강관리지속지원	저소득 가구	저소득층의 체계적인 건강관리 및 건강검진이 매우 부족함.	저소득층 보건의료의 질 향상
129보건복지 콜센터 연계 희망콜 운영	구리시 저소득층	홍보부족	민생안정지원 및 보건복지관련 종합상담서비스 제공

## ② 핵심사업

구분	대상	문제	목적
자활사업지원	지역자활센터	전문적 관리 인력의 부족과 일자리 부족	자활근로자의 사례관리로 능력평가 및 적절한 일자리제공
일자리센터 활성화	저소득 실업자	복합적 문제를 가진 빈곤층의 자활자립의 어려움	저소득층이 참여할 수 있는 일자리 창출로 일시적 실업해소와 경제적 어려움 감소
무한돌봄센터 운영	구리시 저소득계층	다양하고 복잡한 개별가구의 욕구미 파악 및 서비스 부재	사례관리 활성화를 통해 서비스 중복과 사업조정, 연계를 도모함.

### 2) 부문별 계획의 목적 및 중점추진방향

#### 가. 사업계획의 목적 및 중점추진방향

##### (1) 목적 및 방향

목적: 저소득층의 삶의 질을 향상하는 구리시

방향:

- 기초생활보장을 통해 자립자활을 지원
- 저소득 계층 서비스의 내실화와 다양화
- 저소득 계층의 복합적 문제 해결

##### (2) 목표 집단

대상: 구리시 거주 저소득계층(국민기초생활수급자, 차상위계층)

(3) 사업의 목표 및 중점 추진 사업

목적	저소득층의 삶의 질을 향상하는 구리시					
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기초생활보장을 통해 자립자활을 지원</li> <li>- 저소득 계층 서비스의 내실화와 다양화</li> <li>- 저소득 계층의 복합적 문제 해결</li> </ul>					
사업영역	- 기초생활보장을 통해 자립자활을 지원		- 저소득 계층 서비스의 내실화와 다양화		- 저소득 계층의 복합적 문제 해결	
세부사업	일반사업	핵심사업	일반사업	핵심사업	일반사업	핵심사업
	빈곤층에 대한 생활 지원 (차상위계층 지원, 주거 안정 지원)	자활사업 지원	희망씨앗 뿌리기사업	일자리센터 활성화	건강관리 지속지원  129 보건복지콜센터 연계 희망콜 운영	무한돌봄센터 활성화
	의료급여 사업추진		무한돌봄사업			



나. 사업계획

① 기초생활보장을 통해 자립자활을 지원 (단위 : 백만원)

①사업구분			②세부사업 연차별 계획				
사업영역	세부사업명		2010	2011	2012	2013	2014
②-1	②-1-1 빈곤층에 대한 생활지원 (차상위계층 지원, 저소득층 주거안정 지원)	투입	13,721	14,407	15,127	15,883	16,677
		성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업
	②-1-2 의료급여 사업추진	투입	619	649	681	715	750
		성과	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대
	②-1-3 자활사업 지원	투입	850	892	936	982	10,311
		성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

② 저소득 계층 서비스의 내실화와 다양화 (단위 : 백만원)

①사업구분			②세부사업 연차별 계획				
사업영역	세부사업명		2010	2011	2012	2013	2014
②-2	②-2-1 희망씨앗 뿌리기 사업	투입	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
		성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업
	②-2-2 무한돌봄 사업	투입	39	52	66	79	지속
		성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업
	②-2-3 일자리 센터 활성화	투입	500	500	500	500	500
		성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

③ 저소득 계층의 복합적 문제 해결

(단위 : 백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-3	②-3-1 건강관리 지속지원	투입	23	24	25	26	27
		성과	3,600가구 등록 제공	등록 대상자 5% 증가	등록 대상자 5% 증가	등록 대상자 5% 증가	등록 대상자 5% 증가
	②-3-2 129 보건복지 콜센터 연계 희망콜 운영	투입		70	70	70	70
		성과		준비과정	지속사업	지속사업	지속사업
	②-3-3 무한 돌봄센터 활성화	투입	768	1,300	1,500	1,700	2,000
		성과	2개소	사례관리 100case	사례관리 100case	사례관리 100case	사례관리 100case

다. 세부사업별 계획

- 세부사업명 : ②-1-1 빈곤층에 대한 생활지원  
(차상위계층 지원, 저소득층 주거안정지원)

- 성과목표

저소득층에 대한 기본적인 생활을 영위할 수 있도록 직접지원과 동시에 저소득층 무주택 세입자의 주거 안정을 위한 서비스와 주거복지서비스 확대

- 구 분 : 일반사업-지속사업

- 추진배경

- 저소득 취약계층에 대한 전세자금 추천 및 융자, 학자금 융자 등의 지원을 통해 주거 및 생활의 안정을 도모하여 사회통합과 빈부격차 해소 및 자립기반 조성

- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
기초생활수급자 급여 실시	- 생계, 주거, 장제, 해산, 자녀학비급여 - 생활안정용자지원 : 학자금	참여인원, 집행율	지급인원 지출증빙서(연말)	사업종료후 (연말)
차상위계층 지원	-저소득 자녀 장학금, 경기도 청소년장학금 지원(24명/20백만원) -정부양곡지원(1,517 가구/1,926포/40백만원) -건강보험료지원(60세대 /4백만원)	참여인원, 집행율	지급인원 지출증빙서(연말)	사업종료후 (연말)

저소득가구 주거안정지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 저소득가구 전세자금 대출추진(250세대/연중 상담)</li> <li>- 저소득층 무주택자에 대한 전세임대, 매입 임대, 신혼부부 전세 임대 주택 알선(120세대 /매년 3월, 10월경)</li> </ul>	참여인원, 집행율	지급인원 지출증빙서(연말)	사업종료후 (연말)
--------------	---	-----------	-------------------	---------------

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
빈곤층에 대한 생활 지원	투입	14,407	15,127	15,883	16,677
	성과	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대

○ 향후 고려사항

- 복지사각지대 대상자 발굴을 위해 노력함.

○ 세부사업명 : ②-1-2 의료급여 사업 추진

○ 성과목표

의료급여 수급자의 진료비를 지원함으로써 저소득층 보건의료의 질 향상

○ 구 분 : 일반사업-지속사업

○ 추진배경

- 저소득층은 다양한 보건복지욕구를 가지고 있음. 그러나 체계적인 관리가 부족한 상황임.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
의료급여 사업 추진	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 의료급여수급자 진료비 지급(예탁금(664백만원))</li> <li>- 장애인보장구급여비 지급(31백만원)</li> <li>- 본인부담보상금지급(89백만원)</li> <li>- 의료급여수급자 사례관리(173명)</li> <li>- 의료급여제도 홍보 심의 수당등 지급(255건)</li> </ul>	연인원, 집행율	지급인원 지출증빙서(연말)	사업종료 후(연말)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
의료급여 사업 추진	투입	649	681	715	750
	성과	지원금 5% 증가	지원금 5% 증가	지원금 5% 증가	지원금 5% 증가

○ 세부사업명 : ②-1-3 자활사업지원

○ 성과목표

근로능력이 있는 수급자들에게 보다 체계적이고 전문적인 취업, 창업, 교육으로 실질적인 자활지원

○ 구 분 : 핵심사업-지속사업

○ 추진배경

- 일자리 감소 및 취업의 어려움으로 취약계층 실업자 증가
- 저소득 계층이 참여할 수 있는 일자리 창출로 실업해소와 경제적 어려움 해소

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
지역자활센터 운영비 지원	- 자활센터 운영비 지원 (170백만원)	참여인원, 집행율	결과보고(사업별) 및 정산보고서	사업종료 후(연말)
자활사업실시 및 자활공동체 용자지원	- 자활공동체 등 운영비 지원(681백만원) - 자활근로 참여자 인성 교육(2회/200명) - 지역봉사 사업추진 (사회복지관/20명 /10백만원) - 가사간병도우미사업 (복권기금/70명 /35백만원) - 희망키움통장지원 (50세대/84백만원)	참여인원, 집행율	결과보고(사업별) 및 정산보고서	사업종료 후(연말)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
자활사업지원	투입	892	936	982	10,311
	성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

○ 향후 고려사항

- 지역자활센터의 역할의 정립과 일자리센터와의 연계로 자활근로자의 사회적 통합을 도모하며 일자리 창출에 기여.
- 사회적기업의 이익창출과 관련하여 지자체의 지원을 통해 다양한 영리의 형태 도모

- 세부사업명 : ②-2-1 희망씨앗뿌리기 사업
- 성과목표

주민에게 다가가는 서비스를 제공하여 복지사각지대 해소 및 윈스톱 복지서비스를 실시하여 앞서가는 복지행정 실현

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 거동불편으로 현장상담 참석이 어려운 대상자를 위한 전화상담 후 담당자 직접 방문 실시
  - 즉시 지원이 필요한 대상은 민원접수 하여 자산조사 등을 거쳐 복지 급여 제공
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
희망씨앗뿌리기 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일시 : 분기별 1회</li> <li>- 장소 : 저소득 소외계층의 이용이 많은 지역 사회복지시설</li> <li>- 대상 : 구리시저소득층</li> </ul>	전년대비 이용자 증가율	현황 보고 공문	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
희망씨앗뿌리기 사업	투입	비예산	비예산	비예산	비예산
	성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

- 향후 고려사항
  - 제도 밖 복지서비스를 제공할 수 있도록 종합적인 상담창구 역할



- 세부사업명 : ②-2-2 위기가정 무한돌봄사업 실시
- 성과목표

실직 및 사업실패 등 가구 내 위기상황발생으로 인하여 생계비,의료비,주거비 교육비, 급식비 등을 지원

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 주소득자가 사망, 가출, 행방불명 등으로 생계가 곤란하거나 가구원의 중한 질병, 부상 등으로 진료비 과다로 생활이 어려운 가정에 민관 연계 협력을 통해 생계비, 의료비, 교육비, 연료비 지원뿐만 아니라 다양한 지원을 통해 위기가정에서 벗어나도록 지원하고자 함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
무한돌봄사업 실시	- 지원대상 : 초중고 재학생 중 수업료 학교운영비, 급식비를 체납중인 저소득 학생세대 - 진행방법 : 지역사회교육 전문가와 분기별 간담회 및 워크숍을 통한 무한돌봄 사업 안내 및 홍보물 배포 - 소요예산 : 52,400천원	전년대비 증가율	결과보고 수혜현황	연중

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
무한돌봄사업 실시	투입	52	66	79	지속
	성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

○ 향후 고려사항

- 학교 교육전문가가 미처 발굴해내지 못한 대상자에 대하여 민간기관/단체와의 자원연계로 적절한 서비스 제공 .

- 세부사업명 : ②-2-3 구리시일자리센터 활성화
- 성과목표

다양한 일자리 창출(발굴) 시스템을 정착시켜 구인업체와 구직자에게 지속적이고 안정적인 일자리를 제공하고자 함.

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 구리시의 현안사업으로 일자리 2천개 창출(사회적 일자리 사업/공공 부문 일자리 사업/기업체 현장방문)
  - 구인구직 만남의 날 운영, 찾아가는 취업서비스 운영, 현장 동행 면접 실시, 구인구직 미스매칭 해결, 구직자에게 맞춤형 취업프로그램운영

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
구리시일자리센터 활성화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공공부문 일자리 창출사업(500백만원) :청년실업대책 추진사업, 중소기업인력지원 사업, 저소득층 주거환경 개선사업 등</li> <li>- 지역공동체 일자리 사업 :지역향토자원조사 및 DB구축, 지역통계 조사, 교육복지사업, 마을공동체 사업 등</li> <li>- 지역커뮤니티 비즈니스 사업 :특산품 가공 유통, 청소, 급식 취약계층, 교육, 환경개선, 보건, 육아서비스 등</li> </ul>	이용인원	결과보고 및 정산서	연중

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
구리시 일자리센터 활성화	투입	500	500	500	500
	성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

○ 향후 고려사항

- 다양한 기관과의 연계를 통해 일자리 사업을 확충할 필요가 있으며 특히 여성과 노인, 장애인과 같은 특수 계층의 일자리를 별도 관리해야 함.

- 세부사업명 : ②-3-1 저소득층 건강관리 지속지원
- 성과목표

저소득층에 대한 건강관리를 지속적으로 지원하여 국민건강수준 향상에 기여

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 저소득층 대상자에 대한 공공기관의 보편적 보건정책 필요
  - 공중 보건의나 가정방문 간호사의 가정방문을 통해 지속적인 의료 서비스 필요
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
저소득층 건강관리 지속지원	- 저소득층 가운데 거동 불편 대상자에 대한 의료진료 필요 확인 - 가정방문 진료 실시 - 중증 대상자는 노인 장기요양보험과 연계 - 의료취약계층에 대한 보건소의 공익기능 강화	계획서, 의료취약계층에 대한 가정방문 진료	계획대비 평가, 진료 실적 및 관련 결과물	매년(년말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
저소득층 건강관리 지속지원	투입	24	25	26	27
	성과	3,780가구 등록 방문간호 관리	등록가구 5% 증가	등록가구 5% 증가	등록가구 5% 증가

- 향후 고려사항
  - 의료인력 확충을 통해 가정방문 의료서비스의 질을 향상하고 의료취약계층 대상자에 대한 지속적인 케어관리가 가능함.

- 세부사업명 : ②-3-2 129 보건복지콜센터 연계 희망콜 운영
- 성과목표

긴급을 요하는 복지제도 및 희망하는 복지서비스를 제공받을 수 있는 원스톱, 통합 상담창구 마련

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 보건복지콜센터와 연계하여 전화 또는 대면 상담 안내, 희망콜, 신청자 현장 방문
  - 행복e음 개통과 함께 사회복지관련 정책, 사업에 대한 상담, 안내 서비스 제공을 위한 보건복지 콜센터와 전국 시군구를 연계하는 전화 상담시스템을 가동하여, 주민의 복지 체감도를 제고하고자 함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
129 보건복지콜센터 연계 희망콜 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 보건복지콜센터와 연계된 상담 전화 설치운영(2대)</li> <li>- 희망콜센터 운영전담배치 : 사회복지통합요원 1명</li> <li>- 보건복지콜센터와 연계된 상담 안내 전화번호로 시군구 사회복지서비스 문의 통합창구로 활용할 수 있도록 적극 홍보</li> </ul>	이용인원	활동실적 (연계건수) 등 결과물	연중

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
129 보건복지콜센터 연계 희망콜 운영	투입	70	70	70	70
	성과	설치운영	연간 120건	연간 200건	연간 300건

○ 향후 고려사항

- 민생안정지원 및 보건복지관련 종합,긴급상담 서비스가 될 수 있도록 상담원 상담능력 배양 및 해당부서와 기관에서는 최우선적으로 처리할 수 있도록 유기적인 협조체계 구축

- 세부사업명 : ②-3-3 무한돌봄센터 활성화
- 성과목표

위기가정 무한돌봄사업 지원 및 복지민간 자원조사, 발굴 연계

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 생계,주거,의료,교육,고용 등 복합적이고 다양한 욕구를 가진 복지 대상자들에게 맞춤형서비스를 제공하고 지속적인 모니터링을 실시하여 수요자 중심의 맞춤형,원스톱 복지서비스 전달체계 구축
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
무한돌봄센터 활성화	- 무한돌봄센터 및 네트워크팀 사례전문가채용 (사례관리 전문가 4명, 사회통합전문요원 2명) - 위기가정 DB구축 및 사례관리사업 - 민간자원발굴	참여인원, 집행율	결과보고 및 정산서 실적현황	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
무한돌봄센터 활성화	투입	1,300	1,500	1,700	2,000
	성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

- 향후 고려사항
  - 지역에서 활동하고 있는 협력기관의 연계가 매우 필요함



## 2. 여성. 보육 분야 부문별 사업계획

### 1) 사업계획

가. 사업명 : 사회활동 기회의 확대와 보육을 함께 생각하는 여성복지

나. 사업관련 수요분석 및 공급분석

#### ■ ■ 수요분석

##### (1) 설문조사 결과

##### ① 인구사회학적 특성

- 응답자들의 평균 연령은 37.5세로 나타남. 학력에 있어서는 고등학교 졸업 학력을 가진 비율이 36.6%로 가장 높게 나타남.
- 혼인상태는 기혼의 비율이 92.3%로 나타났고, 미혼 2.7%, 이혼 2.7%로 나타남.
- 주거형태는 아파트가 가장 많았으며(66.0%), 주택소유와 관련해서는 자가 50.0%, 전세가 34.7%로 나타났다. 가족구성에 있어서는 부부와 자녀 세대가 73.6%로 가장 많았음.
- 응답자들의 평균 소득은 379만원, 평균 지출은 298만원이었고, 월 보육료 평균 지출은 69만원으로 나타남.
- 응답자들의 구리시 평균 거주기간은 8년 8개월임.

##### ② 기본적인 생활실태

- 응답자들은 현재 살고 있는 구리시에 대해서 48.5%가 대체로 만족하는 것으로 나타남.
- 응답자들이 느끼기에 구리시에서 생활하기에 가장 어려운 인구집단은 장애인과 아동으로 표시함.
- 구리시에 살면서 느끼는 어려움은 주로 자녀양육과 경제적인 문제(소득에 비해 지출이 많은 이유에서)로 나타났다.
- 응답자들은 구리시에서 우선시되어야 할 사회복지분야로는 아동복지정책(34.6%)과 저소득층을 위한 정책(24.8%)으로 밝혔다.

- 평소 응답자들이 겪고 있는 문제를 해결하기 위해 48.7%의 응답자들이 가족들에게 도움을 구한다고 응답하였으며 22.9%는 친구, 친척, 이웃들과 상의한다고 하였다.

### ③ 소득과 경제활동

- 응답자들은 전일제 근로자(39.2%)로 일하거나 무직인 상태(28.1%)가 다수로 주 수입원은 배우자 수입의존이 45.6%, 맞벌이 37.7%로 나타남.
- 가장 큰 생활비 지출 분야는 자녀교육비가 39.7%, 분유구입, 아동생필품 구입 등의 자녀양육비가 15.5%를 차지 함.
- 소득수준이 생활하기에 어느 정도 충분한지에 대해서 응답자들은 36.7%가 대체로 부족 및 10.8%가 매우 부족하다고 밝힘.
- 일과 가정생활을 병행하는데 따른 어려움으로서 자녀보육 및 교육이 59.2%, 가사부담이 20.2%로 나타남.
- 일을 하고 있지 않는 응답자들의 경우, 근로활동에 참여하지 않는 이유가 자녀양육 및 교육문제 때문(69.5%)이라고 밝혔다. 한편 일 자리를 구하고자 할 경우에 가장 큰 어려움은 63.4%가 가사나 육아문제 때문으로 밝히고 있음.
- 여성취업과 관련 확충되어야 할 서비스로는 취업알선 및 일자리 제공이 이루어져야 하고 보육기관이 확충되기를 원하는 것으로 나타남.
- 응답자들이 참여하고자 하는 직업훈련교육으로는 교육지도자, 컴퓨터 프로그램 및 조리, 제빵 등으로 나타났다. 그리고 이러한 교육을 여성 인력개발센터 및 전문직업 훈련기관에서 자격증 취득 시 까지 또는 3~6개월 정도 받고자 함.

### ④ 보건의료서비스

- 응답자들이 가장 필요로 하는 보건의료관련 서비스로는 정기적 건강검진과 건강보험급여 내용의 확대였으며, 보건의료기관 방문 시 불만 사항으로서는 서비스의 질이 만족스럽지 못하고 서비스를 이용하기 위해 오래 기다려야 하는 점을 꼽음.
- 또한 응답자의 45.1%가 최근 우울감이나 정서적인 불안감을 느낀다고 하였으며 이 문제에 대해 38.2%는 지인에게 전화로 상담을 요청하거나 30.1%가 그냥 아무런 조치를 취하지 않는 등 전문인에게 전문적인 치료 및 상담을 의뢰하고자 하는 데는 소극적인 것으로 나타남.

⑤ 사회복지서비스에 대한 인식

- 응답자들이 느끼는 구리시의 여성복지 서비스의 수준은 대체로 낮은편 (42.6%)으로 인식하고 있음. 또한 이들 중 83.7%는 여성복지시설 이용 경험이 없었으며 그 이유를 시설이 있다는 사실을 몰라서 (41.9%)라고 함.
- 가장 필요한 복지프로그램 1순위로는 보육비지원 또는 보육시설 확충 (32.6%)으로 나타남.
- 구리시 여성을 위해 가장 시급히 해결되어야 할 문제로는 여성의 일자리 부족과 취업의 어려움, 여성복지시설의 부족문제를 꼽음.
- 구리시 여성들은 여성복지를 위해 가장 필요한 기관으로 여성문화회관(47.9%) 및 여성직업훈련기관(41.0%)으로 밝힘.

⑥ 영유아 보육

- 응답자들의 43.7%는 민간보육시설, 27.5%는 국공립보육시설에 낮 시간 동안 취학 전 자녀를 맡기는 것으로 나타났으며 이들이 선호하는 보육시설은 60%가 국공립인 것으로 나타남.
- 응답자들은 영유아관련 사업에 있어서 취업모 가정 가정보육교사 파견에 대해서 잘 모르고 있었으며(71.7%) 아이사랑카드(보육바우처)는 상대적으로 잘 아는 것으로(88.1%) 나타남. 또한 건강가정지원터의 아이돌보미사업(89.0%) 및 취업모 가정 가정보육교사 파견사업(93.5%)은 이용경험이 낮은 것으로 나타남. 이용만족도와 관련해서는 아이사랑카드와 보육시설 평가인증 통과 어린이집에 대한 만족도가 높은 것으로 나타남.
- 영유아관련 사업에 대한 이용의향과 관련해서는 만5세아 무상보육사업과 차등보육료 지원사업 및 둘째아 이상 보육료 지원사업 등에 대한 의향이 높게 나타남.
- 보육서비스 가운데서는 필요할 때마다 시간제로 맡기는 시간제 보육(88.3%)과 자녀와 엄마가 함께 어울리는 공간에서의 보육(85.4%)이 필요하다고 하였으며, 야간보육 및 24시간 보육은 이용의향이 낮은 것으로 나타남.
- 응답자들 중 만2세 미만 영아는 보육시설을 선택할 때 시설환경(32.6%)과 교사(21.5%)를 우선 고려사항을 꼽았으며 만 3세 이상 취학 전 아동의 보육시설 선택 시에는 프로그램(23.9%) 이나 시설환경(21.2%)를 중요하게 보는 것으로 나타남.
- 응답자들의 육아스트레스는 매우 큼(16.8%) 및 스트레스가 있는 편

(46.4%)으로 나타남.

- 미취학 아동을 둔 가구의 경제적 부담완화 정책 1순위는 40.6%가 보육 시설을 이용하는 가구에 보육료지원 확대를 꼽았으며 보육시설 희망 지원사업 1순위로는 39.8%가 보육교사 처우개선과 교육으로 나타남.

## (2) FGI 조사 결과

### 1) 참여 기관 및 대상

연번	소속	실무자	비고
1	천주교 이주센터 EXODUS	B-1	
2	구리시건강가정지원센터	B-2	
3	구리시종합사회복지관	B-3	
4	구리시민가정폭력상담소	B-4	
5	구리시자원봉사센터	B-5	
6	내일을여는멋진여성	B-6	

#### ① 현황 및 복지실태

- 취업 지원 부족
  - 여성들을 위한 복지 프로그램이 주로 낮 시간에 취미활동을 중심으로 이루어지고 있어, 낮 시간을 이용하지 못하는 여성이나 취업을 원하는 여성들의 욕구를 충족시키지 못하고 있는 현실임
  - 직업교육과정은 있으나 실제 취업을 위한 기회는 부족한 현실이며, 동시에 여성 취업 시 특히 저소득 가정의 경우 보육문제 발생.
- 저소득 다문화가정에 대한 지원 및 배려 부족
  - 근로능력이 있는 다문화가정에서 기초생계의 문제가 발생하고 있음
- 여성(보육)복지 서비스 관련 정보의 체계적 제공 부족
  - 구리시의 여성(보육)복지 정보를 누구나 효과적으로 접근할 수 있는 체계의 마련
  - 민간 사회복지기관과 구리시의 협조가 필요함

... 저희는 40대 50대 여성들이 많아요. 그 분들이 갈 곳이 없고 노동시장도 식당밖에 갈 곳이 없는데 오히려 질적인 교육을 받아서 전문화시키는 기관을 끌어들이는 곳이 없다는 거예요. 시설로 들어가야 하는데 숙박을 해야 하는데 시설은 주부들한테는 예로가 많아서 그런 이야기들이 어떻게 해결해야 할지 고민이에요. 일하는데 문의사항이 많아요. 구리시의 장애여성이 절반이 갈 곳이 없다고 그래서 저희가 어떻게 해소를 할지 숙제입니다.(실무자 B-1)

... 우리의 대상층은 요보호대상층이 아니라 일반가정 전체를 대상으로 한다. 구리시 민들 다 참석하시는데 주 대상층이 교육문화 상담이 많다보니까 시간이 많으시고 중산층정도 서민가정 이상의 분들이 많이 참여하시는 것 같아요. 여성대상을 프로그램은 부모교육 프로그램이다 지속적인 분들은 문화센터를 가지지만 영유아기 부모교육 하면 1년에 5회 정도로 한정되어 있어서 어머님들은 더 다양한 것을 원하시고 한정되어 있다니까 많이 안타깝다. 일반서민대상으로 많이 하고 싶은데 프로그램이 다른 곳에서도 다양화되고 지원이 되면 좋을 것 같아요.(실무자 B-2)

... 기초육구 조사 설문 만들 때도 계속 참여 못했는데 잘은 모르겠고 저희 센터에서 만나는 여성분들은 아시다시피 굉장히 소외된 다문화여성을 만나고 있고 우리가 하는 일은 복지, 아주 기초적인 먹고사는 것이 해결되지 않아서 뛰어다니고 있습니다. 느낀 점은 구리시에서 다문화 가족을 대상으로 이주여성들을 대상으로 프로그램이나 교육을 하는 곳은 몇 곳 있어요. 그러나 안타까운 것은 중복되는 느낌이에요. 사회복지관, 인창도서관 건강가정지원센터에서 하고 있는데 수혜자들이 중복이 되는 것이 많아요. 정말 초점을 이주여성들에게 맞춰서 교육을 하는 과정에서 언어적인 능력이 일단 떨어지니까 일반적인 구리의 여성분들과 같이 하기는 한계가 있어요.(실무자 B-1)

... 정말 취약한 엄마들은 경제적으로 어려워서 일을 하셔서 일요일에는 강사님들이 버거워하셔서 평일날 진행은 정말 걱정이되요. 후반기에 몇 개 프로그램은 무리가 가도 일요일에 하자 하는데 좀 더 안타깝지만 구석에 있는 이주여성에게도 어떤 혜택이 갔으면 좋겠어요.(실무자 B-1)

... 저희는 여성발전기금 사업을 가지고 작년까지 여성봉사자에 대해 논의하였어요. 복지관에서는 어떤 복지라고 하면 여성자원봉사자들이 있는데 지속적인 활동을 위한 방법, 방향, 지원들에 대해 조금 여유란 부분들이 차상위 수급자 여성들을 위한 상담이라든지 자립할 수 있는 연결 부분들을 지원하였어요. 그런 여성들을 봤을 때 가정 내 복합적인 문제거든요. 여성, 배우자의 부분들, 자녀의 양육에 대한 부분들로 인해서 취업거리가 있어도 할 수 없는 부분이 있더라고요. 그것을 하나의 문제 상황으로 볼 수 있고 그런 부분들을 같이 진행하고 있고요. 복지관에서는 그 정도 같아요. 기관에 대한 여성프로그램을 생각하기 보다는 기관에서는 그것을 해결하려는 문제의 해결을 목적으로 하고 있다. (실무자 B-3)

... 저희는 대부분 많은 부분이 여성 자원봉사자가 많이 있다. 정치적으로 상황이 안 좋다 보니까 많은 여성인력들이 취업을 나가다 보니 여성봉사자들이 급격히 감소하는 가운데 있다. 여성분들은 일을 나가시면서 봉사 활동이 그만큼 줄기 때문에 일을 나가시는 것들도 단순 노동으로 많이 나가고 있다. 느껴지기엔 여성분들이 직업을 갖기 위해서 교육을 받기를 원하는데 기관이 없잖아요. 교육에 대한 정보가 한곳으로 몰려가는 경우가 많이 있다. 아는 분들은 어떻게든 알아서 교육을 듣지만 모르는 분들은 그냥 모르고 지나가는 경우가 많이 있다. (실무자 B-5)

... 공통 되어진 의견이 빠르신 분들은 교육도 받고 참여도 하는데 소극적이고 소외된 분들은 아무리 좋은 정책, 제도, 서비스를 만들어도 이용할 수 없는 문제점을 공감대를 형성하고 있잖아요. 그렇다면 그것을 해결할 수 있는 방안이 무엇이 있을 것인지에 대한 방안을 제안해 주었으면 좋겠다. 야간시간에는 예산은 누가 주고 장소는 어떻게 할지 각 기관에서는 고민하고 해결해야 하지 않을까 생각되거든요. 이주여성만 하더라도 구리 같은 경우에는 다른 양상이 있어요. 통일교라는 종교적인 측면의 영향을 유난히 많이 받고 있다. 인근의 광진구, 노원구, 남양주 등 인근지역보다 정확한 수치 혹시 아세요? (실무자 B-5)

... 경찰 쪽과 이야기하다보니 전체 다문화가정이 그때 300가구가 있다고 적지 않은 숫자가 있다고 한다. 다른 지역의 다문화 가정의 형태하고 많이 틀리다. 구리에는 오래전에 통일교를 통해 들어와서 여기서 사시면서 문제가 제일 많이 발생한다. 상담을 기피하고 생활고도 정말 힘들고 다른 지역보다는 다른 어떤 지역의 다문화가정하고는 차별되는 부분이 있다. (실무자 B-4)

... 구리시의 여성정책이나 다문화 가정에 대한 복지정책을 문제점들이 충분히 반영이 되어서 그분들에게 영향을 미칠 수 있는 것을 일반적인 다문화 여성의 특성들을 가지고 우리 지역에 세웠다가는 안 되고 다른 목표로 해서 계획이 세워지는 부분들이 있어야 한다고 생각한다. (실무자 B-1)

... 자원봉사 하는 부분도 구리시는 인프라 자체도 적고 거주민부분도 다른 시단위보다는 적기 때문에 한명의 자원봉사 여성이 4-5개 봉사처를 가지고 활동을 많이 하고 있다. 우리만의 장단점을 가지고 이 분들을 활용할지는 센터에서 연구가 필요하다보죠. 구리시 만의 특징이라고 생각하고 모여성분하고 이야기하다보니 구리시의 어린이집이 8시 30분부터 아이들을 보육하는 어린이집이 아직 있다라는 것이죠. 직장 맘들이 8시 30분에 문을 열면 원래는 7시30분에 문을 열어야 되는데 그곳은 대기가 길다는 것이죠. 적절하지 않은 환경이 있을 때 충분히 조정을 하면 만들어가면 되는데 안하는 것도 있고요. 이런 부분들을 워킹맘에게 기회를 줄 수 있도록 일하는데 어려움을 덜어줄 수 있도록 해야 할 것임. 보편적으로 지역사회 내에 환경적인 구조를 만들어주고 선택할 수 있도록 하는 것이 맞다고 본다. (실무자 B-2)

... 맞아요. 보육문제는 공감을 하는데 여성과 떨어뜨릴 수 없는 큰 부분이죠. 이주여성들에게는 일하는 것들이 거의 몸으로 해야 하는 일이다 보니 아침부터 저녁 늦게까지 일하는 부분이 많이 있다. 그래도 조금 취학아동정도면 지역아동센터가 있지만 어린이집을 맡기기에는 많이 어려움에 있다. 요즘 같은 시대에 우유가 없어서 분유값이 없어서 쌀을 끓여서 먹이고 있는 분도 있어요. 서울 쪽에 지원을 받고 상담을 하는데 엄마 아빠가 노동력이 있다고 보는데 아이는 셋이고 엄마가 지쳐서 아빠의 문제이긴 하지만 엄마가 직업전선에 나오셔야 하는데 유치원 시간이 문제가 되는 거예요. 아이들을 안보내고 묶어놓고 있는 거예요. 너무 안타까워가지고 유치원 원장님과 이야기를 해결해서 방안을 마련하여 보내고는 있지만 시간도 그렇고 이주여성들은 어린이집을 안 보내는 경우가 있는데 아이들이 나이 또래에 비해서 언어가 늦어요. 계속 보내자고 남편과 연락을 하긴 하지만 결국 돈 문제가 많이 걸려요. 국가적인 차원에서 보육을 하지만 행정에서 나타나지는 환경들을 보고 하니까 지원이 약해요. 여러분 부분들이 국가적인 차원에서 지원되고 있지만 체감하는 부분은 많이 떨어지고 있음이 느껴진다. 좀 구조적으로 보육문제가 지원이 잘 되고 하면여성들이 살아가는데 힘이 많이 될 수 있을 것 같다. (실무자 B-1)

② 해결방안 및 핵심역량 투입할 사업

- 직업교육과 동시에 여성 취업을 위한 공공과 민간 공동의 노력 요구됨
- 다문화 여성들을 위한 서비스, 프로그램 확대
- 법적기준을 벗어나기 때문에 공적인 사회복지급여나 서비스 제공 대상자가 아니라도 어렵게 사는 여성이 많다. 이들을 위한 지원책 마련
- 민간과 구리시의 여성복지 수준 향상을 위한 네트워크 활성화
- 정보소외계층과 저소득 여성을 위한 정보제공 서비스
- 여성관련 기관의 탄력적 근무 방식에 대한 지원책 마련

... 정책으로 해결되지 않는 것들이 복지관에서 건강가정지원센터에서 이주여성센터는 정부에서 해결되지 않는 거잖아요, 민과 관이 얼마나 소통이 되는지 네트워크를 통해서 해결될 수 있는 부분들이 있는지 소통을 통해서 목표를 잘 가지고 가고 있는지 돌아가면서 이야기 했으면 좋겠습니다. 혹시 그러면서 민과 관의 돈독한 관계를 저해하는 걸림돌은 무엇인지 말씀해주십시오. (실무자 B-5)

... 예를 들어 가구가 상황이 안 되어서 어떠한 근로능력이 산정되어 책정 되는거죠. 책정이 되면 커트라인에 걸려서 잘리는 거죠. 정부에서는 그럴 수밖에 없는 상황이고 이걸 해결할 수 있는게 이주센터, 건강가정지원센터, 복지관 인 것 같아요. 위기상황에 대한 지원이 그걸 만회 할 수 있는 것이 탄력적으로 운영할 수 있는 프로그램을 진행 할 수 있도록 적극적으로 발휘에서 케이스를 해결해 나갈 수 있었으면 좋겠다. 위기가 정말 있는데도 공무원들이 케이스에 대한 책임을 안 질려고 하여 그 외에 상황들이 나타났을 때 해결할 수 있는 건 민간기관에서 거의 처리가 가능하기 때문에 소소히 케이스를 바라볼 수 있도록 협력해 나갔으면 좋겠다. 지원금을 많이 내려 달라는건 먼 이야기인 것 같고, 관계자들이 역량을 넘어서는 것 같고, 저희 복지관 같은 경우는 대상자 발굴에 대한 요청부분이 많은데 정보에 대한 부분을 서로 믿고 협력하는 부분이 있기 때문에 위기상황들 서로 믿음부터 쌓아 나가야 한다고 생각한다. 민이지만 그래도 센터는 유지할 수 있는 것 같은데요. (실무자 B-3)

... 제가 맡고 있는 사업이 학교교육을 하고 있거든요. 예산이 작년엔 1500정도 됐어요. 그렇게 되면 학교에 1학급당 1시간도 안 되는거예요. 강사료가 10만원도 안 되어서 전화와서 강사료가 적다. 속상해서 말씀하시는 게 효과적으로 하고 싶는데 30~40분들만 하시면 실적이 올라가요 실상은 돈은 돈대로 들어가고 고생은 하고 되도록 작은 범위 안에서 아이들한테 특히 여자아이들에게 오히려 성폭행에 대해 신경을 써주고 싶은데 예산이 줄어서 하고 있는 프로그램에 대한 예산을 삭감하다보면 효과적으로 기대를 바라고 장기적으로 하려는데도 작은 범위 안에서 성폭력이나 이슈가 되는 부분들을 챙기고 싶어도 예산은 계속적으로 삭감되는 부분이 많이 있다. 강사들의 강사비나 프로그램을 진행하는 부분들이 진행하기 위하여서는 예산지원이 많이 되어야 한다고 생각해요 (실무자 B-4)

... 구리시에 서비스들이 만족하다고 생각되시나요? (실무자 B-5)

... 만족이나 만족하지 않는다는 것을 보면 정보를 잘 피고 있으면 혜택을 받고 만족스럽다. 각 기관에서 어떤 서비스를 하는지 알고 있어서 이용하면 되지만 이것에 대하여 알리고 홍보하기 위한 종합적인 중앙센터가 없는 것이 사실이다. 데이터베이스

를 정리하기도 각각 부담스럽다. 프로그램 이용할 수 있는 서비스를 1번부터 100번까지 나열하는 거죠. 여성부에서 취합을 하던지 분기별로 정책이나 프로그램에 대하여 홍보를 홈페이지에 해주면 좋겠다는 생각을 한다. 원스톱 서비스의 역할을 관에서 해주면 어떨지 생각해본다. (실무자 B-3)

... 구리시에도 그렇고 여성을 위한 취업교육을 하는 곳이 많잖아요. 취업까지 가는 경우는 어려워요. 교육만 하는게 고민을 해결해야하는데 여성들의 눈높이만 높아지는 꼴이 아니지 않나 취업을 위한 여성교육 후 취업까지 연결되는 것이 힘든 가운데 있는데 이런 부분을 민에서 프로그램개발을 적극적으로 하고 관에서는 적극적으로 도와야한다고 생각한다. 매년 양성해서 취업은 안 되는데 여성들이 배우는 것으로 끝나지 말고 취업까지 요청하거든요. 작년까지는 교육에 부분들이 100%라 하면 이제는 30%인 것 같아요. 앞으로는 해결할 수 있는 프로그램, 내용 등을 잘 공유하면 좋지 않을까 (실무자 B-2)

... 제가 많이 느낀 것이 가정폭력으로 나오신 분들이 장기쉼터로 가시는데 그러면 취업을 통해 자립을 하셔야하는데 다시 가정으로 돌아가 폭력의 피해를 보는 것이 있다. 안타깝다. 정부에서 해야 할 것은 주민등록증을 남편들이 추적해서 피해를 보는 것도 많이 있다. 외국에서는 이름을 바꿔서 다른 곳에서 자립하는데 이를 자립을 위해 취업을 해서 여성들이 자립할 수 있어야 벗어난다. (실무자 B-4)

... 교육부터 취업까지 연결 될 수 있도록 한명을 고용하더라도 100명의 방과 후 아동복지교사를 배출하는 것보다 몇 명 취업을 해야 하는 것이 가장 중요하다. (실무자 B-3)

... 여성과 관련된 법령이라든지, 법령에 의해 가질 수 있는 의무와 권리를 잘 모르는 부분이 있기에 가정관리사무소 라든지 법률적인 자문을 얻을 수 있도록 매 맞는 여성 뿐만 아니라 일반적인 여성과 관련된 법령 홍보가 이루어지면 좋겠다는 생각도 든다. 각각의 기관들마다의 특성을 최대한 살려서 구리시 안에서의 이상적인 그런 것들은 불가능하잖아요. 우리가 처한 환경에서의 최적의 삶을 영위할 수 있도록 안내자의 역할이 위원님들이 아닐까 이주여성이 됐건, 봉사자들이 됐건, 봉사자들을 통해 서비스를 받는 사람들이 됐건 소통이 잘되었으면 합니다. (실무자 B-5)

### (3) 수요-공급 격차 분석 및 대응 방안

#### ① 수요-공급 격차 분석

- 여성 직업교육 및 일자리 연결 프로그램의 마련이 필요
- 국공립 보육시설의 확충과 보육료 등 경제적 부담완화 정책, 다양한 종류의 보육서비스 마련이 필요

#### ② 대응 방안

- 여성 일자리 공급 종합 프로그램의 마련  
 : 종합일자리센터와 연계한 여성인력뱅크 운영을 통해 여성의 사회



참여 기회를 확대하고 재취업에 대한 통로를 열어주어야 함.

- 종합적인 여성복지 관련 정보 제공 서비스 체계의 구축

여성/보육과 관련한 체계적이고 누구나 쉽게 접근할 수 있는 D/B구축이 필요하며 시청 홈페이지와 연계하여 운영이 필요함. 또한 여성의 리더쉽 향상을 위한 아카데미 운영을 통해 여성의 권익신장과 양성평등의 기회를 제공하여야 함.

- 보육시설의 다양화와 비예산 사업 확충

서울형 어린이집의 벤치마킹을 통해 국공립어린이집의 신축사업비를 민간어린이집의 교사 인건비를 지원함으로써 보다 내실있는 보육서비스와 시설 운영이 필요함.

#### 다. 관련문제 분석

##### ① 일반사업

구분	대상	문제	목적
경력단절 여성 직업 훈련 및 취업지원	경제활동을 희망하는 여성	중장년층 전업주부, 경력단절 여성의 재취업을 위한 직업능력교육을 강화시키고 직업능력 교육 이후 취업으로 연결 될 수 있도록 지원하는 업무가 중요한 과제로 대두됨.	경력단절여성의 재취업을 비롯하여 여성을 위한 직업능력교육을 강화시키고 직업능력 교육 이후 취업으로 연결 될 수 있도록 지원
여성직업훈련 프로그램 내실화	경제활동을 희망하는 여성	여성의 일자리 창출 활성화를 위한 사회적 기반 확충이 필요함.	여성의 능력이 잘 발휘될 수 있는 직종을 개발하고 그 분야 업무 수행이 가능하도록 직업훈련 프로그램을 마련
여성의 사회참여 기회 확대	지역 내 여성	여성들이 사회참여는 현재 개인적인 동기 그치고 있으며 지역사회를 위한 적극적인 의지와 제도 및 기회가 부족함	지역사회 참여할 수 있는 훈련기회 마련과 능력배양으로 점진적인 확대 및 강화

여성의 평생교육 육성	지역 내 여성	여성의 사회활동 참여의 증가에 따른 여성에게 평생교육 기회 제공으로 복지만족도를 높이고자 함.	다양한 프로그램의 개발.보급을 통해 여성의 복지증진과 지식사회에 부응하는 평생교육을 실행
다문화가족 지원사업	지역 내 다문화가족	결혼이민자의 상당수가 언어소통 및 자녀양육 등의 어려움을 겪고 있음	다문화 가족의 사회문화적 적응지원을 통해 조기적응 및 안정적인 가족생활을 지원하고 사회통합을 위한 기반을 조성
피해여성 보호사업	지역 내 여성	성폭력 및 가정폭력 등의 외상문제 치료에만 지원	성폭력 및 가정폭력 발생시 상담 및 지원사업과 피해여성 발생시 일시보호를 위하여 긴급피난처를 운영
취약보육지원사업	보육사업장 및 종사자	보육시설 종사자에 대한 처우개선을 통해 보육의 질 향상 필요	보육시설종사자,보육지원확대로 보육의 공공성 및 보육서비스 향상
공동육아지원사업	부모협동조합 대상 아동	부모 스스로 안심하고 맡길 수 있는 보육시설이 부족하다고 체감하고 있음.	모의 사회적 참여 기회 확대와 이웃간의 품앗이 활동으로 서로 돕고 사는 사회 분위기 형성

② 핵심사업

구분	대상	문제	목적
지역 내 여성사업단체 및 기관의 네트워크 구축	여성단체 및 사업수행 기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성단체 구성 및 참여율이 타 지역에 비해 미흡하여</li> <li>- 여성기관.단체가 비교적 적은 지역의 특성상 협력적 연계를 통해 효과적이고 효율적으로 운영이 가능함에 대한 추진의 필요성이 대두됨.</li> </ul>	여성기관.단체의 지원 및 협력체계를 통해 여성 정보교류를 확대하고 사업연계 및 효율적인 공동 협력사업 추진으로 지속적인 파트너쉽 강화
여성발전기금 사업의 다양화	지역 내 여성	다양한 여성복지사업을 추진할 수 있는 기관단체의 부족으로 사업의 단순화경향	사업추진을 위한 신청기관 기준 완화 및 여성단체와 NGO 육성
결혼이민자 가족회관 건립	다문화 가정	다문화가족의 사회문화적인 충격을 예방하고 건전한 가정을 이룰 수 있도록 지원함이 필요.	다문화가정의 안정적인 정착과 역량강화지원 등 다문화 가족의 한국사회 조기적응 및 사회.경제적 자립지원을 도모하고 사회통합을 위한 기반조성
시립어린이집 확충	취학 전 아동	대상지역이 뉴타운 지구에 편입	뉴타운지구내(인창, 수택1, 수택2) 복합커뮤니티시설에 설치계획

## 2) 부문별 계획의 목적 및 중점추진방향

### 가. 사업계획의 목적 및 중점추진방향

#### (1) 사업계획의 목적 및 중점추진방향

목적	사회활동 기회 확대와 보육을 함께 생각하는 여성복지					
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 직업교육과 취업을 함께 생각하는 여성복지</li> <li>- 여성의 사회활동에 필요한 역량강화</li> <li>- 보육서비스의 내실화와 다양화</li> </ul>					
사업영역	일자리지원을 통한 여성의 사회참여 활성화		여성의 경쟁력 강화		보육서비스 내실화와 서비스 다양화	
세부사업	일반사업	핵심사업	일반사업	핵심사업	일반사업	핵심사업
	경력단절 여성에 대한 취업지원 여성직업 훈련 프로그램 내실화	지역 내 여성사업 단체 및 기관의 네트워크 구축	여성의 사회참여 기회 확대 여성의 평생교육 육성 피해여성 보호시설 운영	여성발전 기금사업의 다양화 결혼이민자 가족회관 건립	취약보육 지원사업 공동육아 지원사업	시립 어린이집 확충

나. 사업계획

① 일자리지원을 통한 여성의 사회참여 활성화 (단위:백만원)

①사업구분			②세부사업 연차별 계획				
사업영역	세부사업명		2010	2011	2012	2013	2014
②-1 일자리 지원을 통한 여성의 사회참여 활성화	②-1-1 지역내 여성사업단체 및 기관의 네트워크구축	투입		비예산	비예산	비예산	비예산
		성과		네트워크 구축	협력체계 강화	지속	지속
	②-1-2 경력단절 여성에 대한 취업지원	투입		비예산	비예산	비예산	비예산
		성과		시범사업 운영	지속	지속	지속
	②-1-3 여성직업훈련 프로그램 내실화	투입	18	20	22	24	26
		성과	취업상담사 배치	정규과목 중 30%기능 과목운영	40%확충	50%확충	50%확충

② 여성의 경쟁력 강화 (단위:백만원)

①사업구분			②세부사업 연차별 계획				
사업영역	세부사업명		2010	2011	2012	2013	2014
②-2 여성의 경쟁력 강화	②-2-1 여성발전기금 확대운영	투입	30	32	38	42	46
		성과	5개사업	7개사업 단체육성	지속	지속	지속
	②-2-2 결혼이민자 가족회관 건립	투입	비예산	270	15	17	19
		성과	계획수립	회관건립	운영	운영 활성화	운영 활성화
	②-2-3 여성의 사회 참여 기회 확대	투입		38.6	40.5	42.6	44.7
		성과		지속	지속	지속	지속
	②-2-4 여성의 평생 교육 강화 및 학습 동아리 육성	투입	노인.여성 평생교육 통합으로 노인복지계획과 중복				
		성과	경진대회	봉사활동 으로 지속추진	단기 일자리로 육성	지속	지속
	②-2-5 피해여성 보호시설 운영	투입	12	13	14	15	16
		성과	지원계획 수립	국고보조 신청	지속	지속	지속

③ 보육서비스 내실화와 서비스 다양화

(단위:백만원)

①사업구분			②세부사업 연차별 계획				
사업영역	세부사업명		2010	2011	2012	2013	2014
②-3 보육 서비스 내실화와 서비스 다양화	②-3-1 국공립보육 시설 확충	투입	433	-			
		성과	총 합 계획수립	뉴타운 사업추진 병행	지속	지속	지속
	②-3-2 취약보육지원 사업	투입	17,007	17,857	18,749	19,686	20,670
		성과	상시사업 추진	보육교사 수당 5% 증액	10%증액	15%증액	20%증액
	②-3-3 공동육아지원 사업	투입	-	-	3	3.2	3.5
		성과	사업구상	검토	지속	지속	지속

다. 세부사업별 계획

- 세부사업명 : ②-1-1 지역 내 여성사업 단체 및 기관의 네트워크 구축
- 성과목표

여성기관.단체의 지원 및 협력체계를 통해 여성 정보교류를 확대하고 사업연계 및 효율적인 공동 협력사업 추진으로 지속적인 파트너쉽 강화

- 구 분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 여성단체 구성 및 참여율이 타 지역에 비해 미흡하여 활성화가 요구되며 여성의 사회참여 기회확대와 관련기관의 기능강화가 필요함.
  - 여성기관.단체가 비교적 적은 지역의 특성상 협력적 연계를 통해 상호 정보 공유, 역할 분담, 자원활용, 연계사업이 효과적이고 효율적으로 운영이 가능함에 대한 추진의 필요성이 대두됨.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
여성사업 단체 및 기관의 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 여성이 지역사회활동에 적극참여하고 지역사회 발전에 일익을 담당할 수 있도록 민간협력을 구체화함으로써 여성정책 추진과 여성단체 육성</li> <li>- 여성기관,단체의 지원 및 협력체계를 통하여 정보교류를 확대하고 사업연계 및 효율적인 공동협력 사업 추진</li> <li>- 여성기관,단체의 육성과 균형 있는 발전을 도모하고 상호 시너지 효과를 극대화 함.</li> </ul>	계획서	계획대비 평가	매년(년말)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
여성사업 단체 및 기관의 네트워크 구축	투입	비예산	비예산	비예산	비예산
	성과	네트워크 구축	협력체계 강화	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 여성기관.사업추진 단체의 협력적 연계를 통해 상호정보 공유, 역할 분담, 자원활용, 연계사업 지속 추진
- 향후 예산지원을 통한 네트워크 사업의 전문성 강화 필요



- 세부사업명 : ②-1-2 경력단절 여성에 대한 취업지원
- 성과목표

경력단절여성의 재취업을 비롯하여 여성을 위한 직업능력교육을 강화시키고 직업능력 교육 이후 취업으로 연결 될 수 있도록 맞춤형 교육실시

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 중장년층 전업주부, 경력단절 여성의 재취업을 위한 직업능력교육을 강화시키고 직업능력 교육 이후 취업으로 연결 및 취업자를 관리하여 사전·사후 점검을 통해 맞춤형 취업이 될 수 있어야 함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
경력단절 여성의 취업지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전업주부 재취업을 위한 직업능력 교육 실시</li> <li>- 여성적합 직종 개발 프로그램에 맞춰 시범적으로 여성교육기관 및 취업연계 사업 실시</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획서</li> <li>- 취업 및 관리 실적</li> <li>- 취업지원 체계</li> </ul>	계획대비 평가 활동실적 등 결과물	매년(년말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
경력단절 여성의 취업지원	투입	비예산 (외부지원)	예산배정	예산배정	예산배정
	성과	시범사업 운영	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 다양한 교과목 커리큘럼 개발,(적성검사,직무교육,자격증획득지원 등)
  - 취업으로 연결할 수 있는 인턴쉽 운영 등 별도 프로그램 필요

- 세부사업명 : ②-1-3 여성직업훈련 프로그램 내실화
- 성과목표

여성의 능력이 잘 발휘될 수 있는 직종을 개발하고 그 분야 업무 수행이 가능하도록 직업훈련 프로그램을 마련

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 여성의 취업 가능한 교육프로그램 운영의 내실화.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
여성직업훈련 프로그램 내실화	- 여성의 직업능력 개발 훈련과 취업정보, 취업 알선 등을 적극 추진 - 경제활동 능력개발의 구 심체 기능을 수행할 수 있 도록 지원 - 여성인력개발프로그램 운영지원으로 전업주부 재 취업과 창업을 위한 직업 훈련 전문교육기관으로 육성	- 계획서 - 여성직업 훈련 체계	계획대비평가 활동 실적	매년(년말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
여성직업훈련 프로그램 내실화	투입	20	22	24	26
	성과	정규과목중 기능과목 30% 확충	40%확충	50%확충	50%확충

- 향후 고려사항
  - 여성적합 직종 교육과목 및 취업직무 교육 의무적 실시
  - 취업기회가 제한적인 전업주부,장애여성,중년여성들에게 적합한  
 프로그램 운영 및 취업상담설계사와 연계하여 자기계발 동기부여

- 세부사업명 : ②-2-1 여성발전기금 확대운영
- 성과목표

기금액 확대를 통한 여성발전 사업의 다양화 및 수행기관의 능력 제고

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 여성의 권익증진과 사회참여 촉진을 위하여 조성된 여성발전기금의 이자수익금으로 여성발전기금 지원사업 추진
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
여성발전기금 확대운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기금조성액 이자발생액에 대한 최대 1천만원의 사업비 지원</li> <li>- 지역 내 여성을 대상으로 하는 사업으로의 지원</li> </ul>	전년대비 증가율	현황 보고 공문	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
여성발전기금 확대운영	투입	34	38	42	46
	성과	7개사업	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 단기적인 사업에서 지속적이고 중.장기적인 사업지원으로의 전환 필요
  - 사업을 수행하는 기관단체의 기준완화로 다양한 사회단체 참여유도

- 세부사업명 : ②-2-2 결혼이민자 가족회관 건립
- 성과목표

다문화가정의 안정적인 정착과 역량강화지원 등 종합적인 서비스를 제공하여 다문화 가족의 한국사회 조기적응 및 사회 통합을 위한 기반을 조성

- 구 분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 국제결혼이 지속적으로 증가하여 결혼이민자의 상당수가 언어소통의 어려움과 자녀양육에 도움을 필요로 함.
  - 다문화가족의 사회문화적인 충격을 예방하고 건전한 가정을 이룰 수 있도록 지원함이 필요.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
결혼이민자 가족회관 건립	- 결혼이민자 가족회관건립을 통한 다문화 가정의 사회문화적 충격을 예방하고 건전한 가정을 이룰 수 있도록 지원 - 다문화 축제행사를 통해 사회통합을 위한 기반을 조성 - 가족이 함께하는 프로그램을 통해 가족의 원활한 소통 및 안정적인 가족생활을 도움 - 한국가족문화 이해 교육	계획서 다문화가족 지원체계	계획대비 평가 결과물	매년(년말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
다문화가족지원센터 건립	투입	270	15	17	19
	성과	회관건립	지속	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 결혼이민자 여성의 경우 가정폭력 등 인권의 사각지대에 놓일 수 있는 가능성이 높기 때문에 인권교육 및 상담 등을 통해 보호시스템을 마련하는 것이 필요함.
- 다문화가족지원센터 설립을 통한 전문적 지원체계 마련

- 세부사업명 : ②-2-3 여성의 사회참여 기회 확대
- 성과목표

여성의 사회참여 기회 확대로 여성권의 증진에 기여

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 사회 각 분야의 여성들이 사회발전에 적극 참여하여 여성의 발전을 도모하고 여성권의 증진을 위해 사회적인 기반이 마련되어야 함.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
여성의 사회참여 기회 확대	- 여성주간 행사 - 여성지도자 워크숍 - 여성아카데미 - 여성위원 참여확대 - 여성자원봉사대 운영 - 장애여성 사회참여 기회 제공	이용인원	결과보고 및 정산서	연말(매년)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
여성의 사회참여 기회 확대	투입	38.6	40.5	42.6	44.7
	성과	지속	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 지역 내 일반 여성들이 공감할 수 있는 욕구에 의한 사회참여 프로그램 개발 필요함.

- 세부사업명 : ②-2-4 여성의 평생교육 육성
- 성과목표

여성의 복지증진과 지식사회에 부응하는 다양한 프로그램 운영으로 평생교육을 실행

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 여성의 사회활동 참여의 증가에 따른 여성에게 평생교육 기회제공으로 복지만족도를 높이고자 함.
  - 현재 여성·노인회관 내 105개 강좌 중 여성을 대상으로 직업기술 교육 7개강좌, 교양문화 25강좌, 자격증과정 10강좌, 직장인 야간 6강좌를 진행하고 있음.

- 사업 내용(활동) (단위:백만원)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
여성의 평생교육 육성	- 교양교육 등 상설교육과 특별교육 실시	계획서	계획대비 평가	연말(매년)

- 단계별 추진계획

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
여성의 평생교육 육성	투입	노인·여성 평생교육 통합으로 노인복지계획과 중복임.			
	성과	105개강좌 운영	지속	지속	지속

- 향후 고려사항

○ 세부사업명 : ②-2-5 피해여성 보호시설 운영

○ 성과목표

가정폭력 및 성폭력의 피해자의 치료를 위해 개인생활의 정상화를 도모하며  
 인권보호를 위해 최선을 다함

○ 구 분 : 일반사업-신규사업

○ 추진배경

- 사회규범의 혼돈과, 물질주의적 가치관 변화, 성숙된 시민의식 결여 등 복합적 이유로 사회적 약자인 여성과 아동에 대한 폭력이 증가하고 이에 대한 보호대책이 시급이 마련되어야 함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
피해여성 보호시설	- 피해자 보호자에 대한 상담 등 서비스 제공과 가해자에 대한 법적 조치 - 성폭력 및 가정폭력상담소, 가정폭력피해자보호시설 운영 및 확대 - 폭력 예방 교육과 상담 - 폭력 가해자 및 피해자 프로그램 운영	계획서, 성(가정)폭력 예방 및 피해자 보호 체계	계획대비 평가, 활동 실적 및 정산서 등 결과물	연말(매년)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
피해여성 보호시설	투입	13	14	15	16
	성과	국고보조신청	지속	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 지속사업으로 예산 지원 계획 필요



- 세부사업명 : ②-3-1 시립어린이집 확충
- 성과목표

시립어린이집이 없는 수택1동 지역 외 시립어린이집을 설치하여 저소득층 및 맞벌이가정의 다양한 보육수요에 부응하고자 함

- 구 분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 기존 시립어린이집 확충 및 미 설치지역 신축
  - 신축대상지역이 뉴타운지구에 편입으로 개별추진이 어려움
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
시립어린이집 확충	- 뉴타운지구내(인창, 수택1, 수택2) 복합 커뮤니티 시설에 설치 계획	계획안	계획대비 평가	사업완료 후

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
시립어린이집 확충	투입	433	-	-	-
	성과	뉴타운 계획 포함수립	시설운영	시설운영	시설운영

- 향후 고려사항
  - 지역주민의 의견 및 아동의 동선을 고려한 설계로 미래형 국공립 보육시설 설치운영

- 세부사업명 : ②-3-2 **취약보육지원사업**
- 성과목표

취약계층 지원강화를 통한 보육의 공공성 및 보육서비스 향상

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 서울형 어린이집 벤치마킹을 통해 부족한 국공립어린이집의 대안으로 민간어린이집을 지원하여 운영활성화 도모
  - 보육시설 운영 및 종사자에 대한 처우개선을 통한 보육서비스 향상
  - 우수보육시설에 대한 인센티브 제공으로 보육의 질 향상 유도
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
취약보육지원사업	- 보육시설 운영 및 종사자 지원 11개 사업 - 우수.특수보육시설 지원 - 취약계층 아동 보육료 지원확대 - 보육시설 행정능력 향상	사업계획	계획대비 평가	연말(년중)

- 단계별 추진계획 (단위:천원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
취약보육지원사업	투입	17,857	18,749	19,686	20,670
	성과	보육교사수당 5% 추가지급	보육교사수당 10% 추가지급	보육교사수당 15% 추가지급	보육교사수당 20% 추가지급

- 향후 고려사항
  - 민간보육시설에 보육서비스 및 교사처우 등 운영에 대한 신뢰도 향상을 위하여 보육시설 운영위원회 정착과 정기적인 지도감독 및 모니터링 실시

- 세부사업명 : ②-3-3 공동육아지원사업
- 성과목표

공동육아지원을 통한 육아에 대한 스트레스 감소와 사회적 참여 기회 확대

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 가정에서 공동육아를 지원함으로써 어머니들의 육아 스트레스를 감소.
  - 소규모 그룹 형성을 통해 사회적 참여기회를 확대하고 이웃간의 품앗이 활동을 통한 주민 참여 기회 확대

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
공동육아지원사업	- 부모협동보육시설 운영에 따른 지원	사업계획	계획대비 평가	연말(년중)

○ 단계별 추진계획 (단위:천원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
공동육아지원사업	투입	계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
	성과	운영준비,검토	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 공동육아에 대하여 시민에게 인식을 심어주기 위한 꾸준한 홍보와 더불어 공동육아의 홍보에 대한 예산 책정이 필요함.

### 3. 아동청소년분야 사업계획

가. 사업명 : 아동, 청소년의 꿈을 키우도록 지원하는 구리시

나. 사업관련 수요분석 및 공급분석

#### ■ 수요분석

(1) 설문조사 결과

##### ① 인구사회학적 특성

- 응답자들은 남성이 195명(49.1%), 여성이 202명(50.9%)이었으며, 초등학교생이 249명(62.9%), 중학생이 73명(19.4%), 고등학생이 74명(18.7%)으로 구성되었다. 또한 이들의 평균 연령은 12.9세로 나타났다.
- 종교는 무교 39.4%, 기독교 37.1% 순이었으며, 가족형태는 72.0%가 부모 + 자녀 세대였고 본인 포함 평균 가족 수는 4.3명으로 나타났다.
- 이들의 한 달 평균 용돈은 23,209원이었고 구리시 평균 거주기간은 8년 9개월 이었다.

##### ② 일상생활

- 응답자들이 느끼는 주관적인 스트레스 지각 여부는 보통이다(38.0%), 대체로 그렇다(20.2%), 대체로 아니다(16.6%) 순으로 나타났다.
- 일상생활 중 가장 큰 스트레스원은 학업성적, 공부, 진로문제(42.4%)로 나타났으며 그 다음으로는 자신의 성격문제(16.7%)로 나타났다.
- 응답자들이 위의 스트레스에 대처하는 방법은 부모와 상담(31.0%), 친구와 의논(27.0%), 혼자서 해결(26.7%)의 순으로 나타났다.
- 응답자들이 직면하는 문제의 발생 원인으로 지각하는 요인들로는 대학입시위주의 교육(34.3%), 주위 환경 분위기(18.9%), 및 놀이문화의 부재(16.4%) 등을 꼽고 있었다.

### ③ 취미활동

- 방과 후 주로 하는 취미활동으로는 31.3%가 컴퓨터 관련 활동, 16.7%가 TV시청 등의 순으로 시간을 보내는 것으로 나타났다.
- 30.4%의 응답자들은 공부 이외의 취미생활을 대체로 잘하고 있다고 응답하였다.
- 한편 취미생활을 잘 하고 있지 못하다면 그 이유는 시간이 없기 때문(47.3%), 장소나 프로그램이 없기 때문(20.9%)로 응답하였다.
- 앞으로 해보고 싶은 취미활동으로는 42.0%가 창작활동을 그리고 24.0%는 스포츠활동을 원하는 것으로 나타났다.

### ④ 아동, 청소년 관련 기관과 서비스

- 구리시에 위치한 아동, 청소년 관련 기관에 대한 인지여부에 있어서 응답자들의 97.2%는 도서관을 그리고 91.9%는 보건소를 알고 있었지만 이들의 83.1%는 건강가정지원센터를 그리고 85.6%는 정신보건센터를 모르는 것으로 나타났다.
- 또한 이들 기관에 대한 이용여부와 관련해서는 응답자들의 88.8%는 도서관을 그리고 68.6%는 보건소를 이용한 경험이 있으나 99.5%는 가정폭력상담소를 이용한 적이 없으며 96.9%는 청소년상담센터를 이용한 적이 없는 것으로 나타났다.
- 한편 응답자들이 청소년 관련 기관을 이용하기 힘든 이유에 대해서 42.7%가 이용할 시간이 없기 때문이라고 하였으며 39.6%는 아동, 청소년 관련 시설을 모르기 때문이라고 밝혔다.
- 앞으로 구리시에서 아동, 청소년을 위해서 필요한 시설이 무엇인지에 대해서는 47.3%가 놀이나 문화체험, 동아리 활동 등을 무료로 할 수 있는 체험시설을 원하였으며 29.4%는 학습지도를 받을 수 있고 취미활동을 할 수 있는 시설과 외국어 마을을 원하는 것으로 나타났다.
- 선호하는 아동, 청소년복지 서비스로는 44.6%가 학습능력향상과 진로결정을 위한 상담을 그리고 29.4%는 문화활동 지원서비스를 원하는 것으로 나타났다.

## (2) 아동·청소년 부모 설문조사 결과

### ① 인구사회학적 특성

- 응답자들은 남성이 4명(11.8%), 여성이 30명(88.2%)이었으며, 초등학생 학부모가 47.1%, 중학생 학부모가 52.9%로 구성되었다. 또한 이들의 평균 연령은 42.5세로 나타났다.
- 응답자들의 종교는 무교와 불교가 각각 33.3%씩 차지하였으며, 가족 형태는 84.8%가 부모 + 자녀 세대였고 본인 포함 평균 가족 수는 3.8명으로 나타났다.
- 이들의 구리시 평균 거주기간은 10년 2개월 이었다.

### ② 아동, 청소년들의 일상생활

- 자녀들이 겪는 어려움에 대해 학부모들의 41.7%가 학업성적, 공부, 진로문제로 인식하는 것으로 나타났다.
- 자녀들이 경험하는 어려움을 대처하는 방법에 대해 학부모들은 52.8%가 엄마, 아빠와 상의하는 것으로 그리고 22.2%는 친구들과 논의하는 것으로 인식하고 있었다.
- 응답자들은 자신의 자녀들이 직면하는 문제의 원인에 대해서 44.4%가 대학입시위주의 획일화된 교육 때문이라고 응답하였다.
- 학부모들이 자녀들에게 필요한 아동, 청소년복지 서비스로 꼽는 1순위는 45.7%가 학습능력향상을 위한 프로그램 및 상담으로 꼽았으며 다음으로는 20.0%가 진로결정을 위한 프로그램 및 상담을 원하는 것으로 나타났다.

### ③ 취미활동

- 자녀들이 방과 후 주로 하는 취미활동으로는 컴퓨터관련 활동이 44.4%, TV시청이 19.4%로 나타났다.
- 자녀들이 여가시간을 주로 보내는 장소로는 69.4%가 자기였으며 8.3%는 친구 집이라고 응답하였다.
- 자녀들이 여가시간을 함께 보내는 사람으로는 38.9%가 학교친구, 25.0%가 부모로 나타났다.

- 자녀들에게 권하고 싶은 취미활동은 30.6%가 진학 및 미래준비활동 이었고 27.8%가 창작활동으로 나타났다.

#### ④ 방과 후 보호와 교육

- 자녀의 방과 후 보호자는 부모가 62.1%, 학원이 13.8%의 순으로 나타났다.
- 학부모들은 자녀를 방과 후 프로그램에 보낼 의향이 55.6%는 여건이 허락된다면 있다고 하였으며 25.9%는 고려하겠다고 응답하였다.
- 자녀들을 위해 가장 필요한 방과 후 프로그램으로 선호하는 것은 응답자의 38.5%가 문화체험활동이었고 19.2%는 예습과 복습 및 숙제 지도로 나타났다.
- 만약 방과 후 프로그램을 보낼 의향이 없다면 그 이유에 대해서 응답자들은 53.8%가 학원을 다니고 있기 때문이며 23.1%는 프로그램이 다양하지 못하기 때문이라고 응답하였다.
- 취학 한 자녀들의 교육에 있어서 요구되는 서비스로는 32.1%가 자녀 교육보조비 지원을 원하였고 21.4%는 맞벌이 가정 아동을 위한 돌봄 프로그램을 원하는 것으로 나타났다.

#### ⑤ 아동, 청소년복지 서비스

- 구리시에 위치한 아동, 청소년 관련 기관에 대한 인지여부에 있어서 응답자들의 96.8%는 도서관을 그리고 87.1%는 보건소를 알고 있었지만 이들의 87.1%는 건강가정지원센터를 그리고 93.5%는 정신보건센터를 모르는 것으로 나타났다.
- 또한 이들 기관에 대한 이용여부와 관련해서는 응답자들의 90.9%는 도서관을 그리고 78.8%는 보건소를 이용한 경험이 있으나 응답자 전체는 가정폭력상담소를 이용한 적이 없으며 97.0%는 건강가정지원센터와 93.9%는 청소년상담센터를 이용한 적이 없는 것으로 나타났다.
- 한편 응답자들이 아동, 청소년 관련 기관을 이용하기 힘든 이유에 대해서 40.0%가 아동, 청소년 관련 시설을 모르기 때문이라고 하였으며 36.7%는 이용할 시간이 없기 때문이라고 밝혔다.
- 응답자의 93.8%는 구리시의 아동, 청소년 시설에 자녀들을 보낼 의향이 있으며 앞으로 구리시에서 아동, 청소년을 위해서 필요한

시설이 무엇인지에 대해서는 33.3%가 학습지도를 받을 수 있는 취미 활동시설을 원하였으며 놀이나 문화체험, 동아리 활동 등을 무료로 할 수 있는 체험시설과 외국어 마을을 각각 30.3%의 응답자들이 원하는 것으로 나타났다.

- 구리시에서 아동, 청소년복지 향상을 위해 가장 우선적으로 해결해야 할 과제의 1순위는 25.0%가 아동, 청소년시설 및 단체의 특성화 및 운영활성화를 꼽았으며 그 다음으로 21.9%가 아동, 청소년의 건전한 여가 및 스포츠활동 활성화를 원하는 것으로 나타났다.

### (3) FGI 조사 결과

#### 1) 참여 기관 및 대상

연번	소속	실무자	비고
1	아람제이아카데미지역아동센터	C-1	
2	푸른하늘지역아동센터	C-2	
3	구리시청소년지원센터	C-3	
4	구리시청소년수련관	C-4	
5	희망나무 고른기회배움센터	C-5	
6	구리시종합사회복지관	C-6	
7	구리시종합자원봉사센터	C-7	
8	구리중학교	C-8	
9	구리여자중학교	C-9	
10	구리초등학교	C-10	
11	구리남양주교육청	C-11	
12	교문초등학교	C-12	
13	토평중학교	C-13	
14	수택초등학교	C-14	
15	구리지역사회교육협의회	C-15	
16	구리시건강가정지원센터	C-16	
17	구리시장애인종합복지관	C-17	
18	부양초등학교	C-18	

#### ① 현황 및 복지실태

- 아동, 청소년 시설과 서비스로부터 소외된 사각지대에 대한 대책 필요
- 저소득계층, 위기가정 아동, 청소년들을 위한 시설, 지원 및 서비스 필요
- 진학이외의 대안을 제시하는 아동, 청소년복지 필요
- 청소년 문화예술 공간 마련을 필요
- 가정과 학교 및 지역사회의 협력방안 마련을 필요
- 진로지도 및 상담을 위한 기능의 확대가 필요



- 아동, 청소년시설 및 기관에 대한 정보제공 서비스가 필요

② 해결방안 및 핵심역량 투입할 사업

- 아동, 청소년 복지시설 운영의 합리화
- 아동, 청소년 사업의 중복운영에 대한 조정
- 민간과 구리시의 청소년복지 수준 향상을 위한 네트워크 체계구축
- 진로지도 등을 위한 상담기능의 확대
- 전문화된 서비스를 개발, 보급하여 서비스 욕구와 문제 유형에 대처
- 아동, 청소년복지 사각지대 해소를 위한 지역사회 보호망의 구축

... 양적으로는 구리시가 넓지 않기 때문에 구리시 내에는 11개. 시의 규모로나 양적으로는 적당하다고 봄. 질적으로도 노력하여 성장한 부분들이 있다. 센터나 기관에 계시는 선생님들이 미처 돌보지 못하는 사각지대 아이들에 대한 대책이 필요하다고 보고 그 외에 기관이라던가 센터에서 참여한 아이들에 대한 복지라던가 이런건 충분히 잘되고 있다고 생각한다.(실무자 C-2)

... 어떤 놀이시설이라던가 그 외에 대한 학교 내에서 방과후 가 많이 활성화된 분위기로 간게 아닐까 싶어요. 학교가 있는지 없는지 확인 중에 있음. 동의함. (실무자 C-15)

... 청소년 복합적 문화공간이 필요함. 저소득 부분말고도 누구나 오기 때문에 일반아동에 대한 동아리 정도의 300여명이 오는데 모든 아동을 대상으로 하는데 시에서도 아이들이 국기에 대한 경례를 할 때 뛰어다닌다고 요즘 세대는 그런가 우리 때는 길을 가다가도 서서 길을 가는데 애들이 뛰어다니는데 학교에서 어떤 공부를 가르치는지 방치되어 있는 아이들을 가르칠 수 있도록 하자 다 끝나고 가실 때 저런 애들이 뭐가 되겠냐 하시는데 저런 애들이 지금 여기서 안모이면 다 방치되어 있는데 이런 공간이 있어서 그나마 어울릴 수 있다. 관장님 하물며 내가 얘기하는데도 아이들이 뛰어다니는데 이런 곳에와서 공유하고 방치된 아이들이 춤을 추고 동아리도 하고 어울려서 놀기 때문에 청소년 문화원, 노인회관 등이 많이 곳곳에 건립되어 있지만 조금 더 건설되어 방치되어 있는 아이들에게 제공해야한다고 생각한다.(실무자 C-4)

... 구리시에 1년 반정도 돼서 모를 수도 있지만 지역편차가 큰 것 같다. 갈매동이나 아이들도 같은 구리시에 살지만 편차가 클 것 같고 인창동에 위치하는데 아파트 촌에 위치하여 신혼부부나 5~6세 가정이 많고 가족을 대상으로 프로그램을 운영하지만 신대세 부부니까 아동들에 문제로 온 문제는 이혼 갈등가정에 대한 것이므로 상담선생님도 구리시는 이혼이 많네요. 산후 우울증에 대한 프로그램도 구리에서에서 하자고 한다. 왜냐 보건소에 등록된 우울증산모가 구리시가 가장 많다고 한다. 그런 부부들과 가족들이 많아서 아이들의 어려움에 대해 구리시에는 아동상담소가 없다. 생겨야 한다.(실무자 C-17)

... 한가지는 학교하고 학교를 둘러싼 가정이나 지역사회에 기능적인 협력체계가 부족하다 다른 지역도 마찬가지지만 서울이나 대도시에는 형식적으로라도 마련되는 부분이 있는데 학교와 지역사회 협력체가 미약하다 기관을 알아보니 기관들이 손꼽히지만 한가지씩은 거의 있다. 웬만한 복지관은 있어요. 그러나 문제는 아이들의 라이프 스타일이나 위기의 단계에 대응에 따른 기관은 매우 부족하다. 기업아동센터가 필요하죠. 빈곤이나 저소득은 학교에서 보장해줄 수 있는 기초적인 단계에서 기능적인 부분이 필요한데 부재하다.(실무자 C-11)

... 지역을 다니다가 문제를 발견하는 기관은 있지만 검사를 하지만 치료하는 기관이 없다. 이런 아이가 이런데 어떻게 해야지 하는데 졸업한다.(실무자 C-1)

... 대상자들을 봤을 때 아청대상자는 중복적으로 비슷한 것들을 기관에서 계속 지원받고 있음. 차상위는 미처 발굴되지 않거나 누락되고 중복 대상자가 늘고 있음. 사각지대 아이들을 집중 관리할 수 있는 기관들이 연계 할 수 있도록 해서 다양한 복지를 누릴 수 있도록 해야 한다.(실무자 C-3)

... 실태만 하나까 간단히 지역의 복지자원들이 아동청소년과 관련된 자원들이 한쪽으로 치우친 부분 주로 아동만에 포커스 되어있다. 고등학생들은 사라지고 다른 선생님들이 너무 계산된 저소득, 빈곤복지대상만 하는 경우가 있다. 아동 청소년은 어쨌든 국가적인 차원에서 국가대상이 되는 삶의 약자이기 때문에 지역사회 안에서도 그런 시각을 가지고 복지계획이나 서비스를 그러나 대상화 시켜서 서비스만 되지 않나(실무자 C-3)

... 문제들을 묶어서 말씀드리면 아동청소년들의 문제와 해결방안을 묶어서 말하는게 좋을 것 같아요. 아동쪽의 프로그램은 많이 산재되어 있다. 중학교까진 괜찮다. 고교이상의 그 아이들의 실태 파악을 전혀 못하고 있는데 문제점과 노력해야 할 부분이 필요하고 줄 수 있는 프로그램을 제안했으면 함. 팀장님께서 청소년의 문제를 어떤 식으로 대처해야 할까 말씀해주세요.(실무자 C-1)

... 문제는 일반적인 가정의 아이들 학습을 따라가는 아이들은 문제가 없어요. 학교에서 관리하고 학원을 보내는데 저소득 아이들 거기에 적응 못하고 야자에는 참여하지만 뛰쳐나와서 돌아다니는 아이들이 있잖아요. (실무자 C-15)

... 그런 아이들이 오는 상황이에요. 수련관이 수익사업을 해야지 나라에서 지원이 안되니까 그렇기 때문에 아이들에게 다 공간을 대여할 수 없는데 저녁때는 수익사업을 해야하므로 프로그램을 돌리는데 그런 부분들이 모든 것이 지원이 되면 시에서라던가하면 괜찮은데 돈을 만들어서 남는 것으로 아이들에게 지원을 해야하는데 문제가 된다 여성회관이나 노인복지시설은 다 무료로 오픈되어있지만 수련관은 그런게 아니에요. 아이들에게 문화강좌도 돈을 받아야 왜냐하면 강사를 섭외하고 돈을 만들어야 하니까 물론 학원보다 싸지만 돈을 받으니까 나라에서도 아쉬운게 뭐냐면 아동청소년 같으면 커야하니까 돈을 만들어야 하거든요 그런데 복지가 있어야 하거든요. 수련관에 오는 아이들은 야자를 빼먹고 방치된 아이들이 오는데 그나마 공간이 있기 때문에 제재를 하고 규율이 만들어지는데 아쉬운게 문을 안 닫고 싶은데 안되죠. 동아리 소속되거나 구리에 거주하는 아이들에게 무료로 대여를 하는데 두 시간밖에 안되서 줄을 서고 예약을 하고 24개 동아리가 돌아가기도 바쁜거죠. 시에서는 인식을 못하고 있어요. 돈을 벌어서 남는 돈으로 투자하라는 것은 남는 시간이 늘 없어요. 복지쪽으로 도와주면 다 오픈하고 하는데 그게 안되는 상황이에요. 위험한 것은 춤추는 아이들이 신체적으로 부상의 위험도 있다. 지원이 시급하다고 본다. 청소년들의 복지가 너무 구리시에는 많이 안 되어 있다.(실무자 C-4)

... 공부하는 아이들의 30%는 공부를 하지만 나머지 50%는 공부안하는데 공부하는 아이들을 지지해주지만 공부안하는 아이들은 다른 소질을 살려줘야한다고 생각한다. 구리시에 사는 한은 성적이 바닥이라도 인문계를 가야해. 어머니가 대학을 가도록 지지해주는것도 아니고 인문계 나와서 기술이 없으면 취업이 안되서 결국 약자가 되지 않을까 생각하는데 그런 아이들을 위해 기술 습득 할 수 있도록 했으면 한다. 굉장한 달란트를 많이 갖고 있는데 공부로 막고 있지 않나 생각해요.(실무자 C-1)

... 그 부분을 중요하다고 생각한다. 특목고가 아니고 발상의 전환을 하셔서 중학생은 아니더라도 고등학교는 공립으로 안보내고 영란여상이 이화영상고등학교로 바뀌었는데 거기서도 대학을 충분히 가더라도요 그런데 학교 아이들에게 영상을 만들어오라고 자원봉사시간에 쓸. 구리시에 있는 아이들이 왔다갔다 하는 것이 아니라 부모가 안보낸다는건 그런 학교 가도 최하위권에 머물면서 돌아다니는건데 복지교육을 투입하여 그런 아이들을 위한 자기가 좋아하는 것을 할 수 있는게 꼭 학교가 아니더라도 건물을 가지고 그런 곳이 있으면 하는데 너무 없지 않나 (실무자 C-15)

... 예를 들면 애니메이션 특성화 학교를 만들면 구리시 전체가. 자신이 좋아할 수 있는 것을 공부하고 습득 할 수 있도록 했으면 한다. 교육청에 제시니까 어떠신지요.(실무자 C-1)

... 구리Y에서 청소년자활을 하고 있듯이 청소년 자활을 담당할 수 있는 기관이 있었으면 좋겠다. 학교단위 물론 마찬가지로지만 물론 좋은 프로그램이나 시스템이 학교라는 틀에 갇히면 필요가 없어서 지역단위에서 청소년 자활에 접근할 수 있는 기관이 있으면 좋겠다. 다른 지역에서는 많이 하고 있어요. 학교 안으로 진로교육, 진로지도로 전문적으로 지역 실무자들이 품앗이 할 수 있도록 양성교육을 학교 안에 들어가서 진로교육할 수 있도록 활동을 하고 있거든요. 그것을 Y에서 다 하면 좋겠지만 그것도 역량이 안되어 기관의 사정이 있어서 그런 부분 해주었으면 한다. 청소년들이 방과후 개념이 아닌 자기 소질을 개발 할 수 있도록 그런 생각이 있다면 학교를 이사해서라도 지역안에서 건강하게 자랄 수 있도록 지원해줄 수 있는 그런 체계를 만들면 그게 10개의 학교를 대신할 수 있는 기능 보완을 해서 갔으면 좋겠다. (실무자 C-11)

... 차라리 공부 안되는 아이들을 자꾸 공부 공부 하는 것이 아니라 직접적으로 그 아이가 좋아하는 것을 해야하거든요. 예를 들어 대학을 못가면 기술이 없으면 그 아이는 다시 또 그렇거든요. 자활프로그램으로 연계해서 진로지도로 작업반이 있어서 연계할 수 있는 것이 필요해요.(실무자 C-5)

... 일단 수련관도 문제가 없지 않은게 상담지원센터 수련관 안에 들어왔어요. 아이들이 밖에서 뛰고 놀면 상담이 안되는 실정이예요. 상담지원센터는 공부하는 것도 아니고 상담공간도 아니고 나몰라라 하는게 실정이예요. 어떤 생각을 가지고 있는지 의아한게 수련관이라면 맞도록 해야하는데 다 같이 넣어놓고 공간은 없어가지고 뛰어놀고 이런 상황이에요. 그 사람들이 아는지 모르지만 진짜 급한 거거든요 그런 생각이예요 지금 있는 것도 가꾸고 낫게 해야하는데 아이들이 진짜 만들어 놓기만 했지 이용하는 게 없다는 거예요. (실무자 C-4)

... 장애청소년은 진학이 어려워서 중학교 때부터 취업을 위한 교육을 해요. 부모님들과 같이 취업장을 방문해보거나 대부분 제조업을 가요. 분야를 보여주면서 아이들을 훈련시켜가지고 커피전문점을 해요. 공동기관 같은데서 내가지고 취업을 하는 프로그램을 해요. 청소년들에게 어차피 고등학교 졸업하면 대학가는 이유가 좋은 직장 가려고 하는거니까 직업선택 할 수 있는 어떠한 직업이 있는지 알려주면 좋는데 청소년에게 직업을 선택하게 하기 위한 프로그램을 보강해야 하고 지역에 있는 사회복지관에서 해야하는데 어려워요. 어떤 아이들이 외고를 다니고 있는데 일반 청소년은 어려우니까 장애 아이들에게 봉사를 하겠다. 그런 프로그램을 하도록 짜주기가 어려워요. 기관을 활용하려면 청소년 프로그램을 하기가 쉽지 않아요. 기관들에게 인센티브를 줘야한다고 본다. 서울 같은 경우에는 교장들이 방과 후 프로그램을 하면 인센티브를 준다고 해요. 평점에 점수를 많이 준다고 해요. 우리에게 인센티브를 주면 기관들이 할 수 있을 것 같아요. 직업탐색 프로그램을 청소년들 경우에 그 시기의 필요한 과업이기 때문에 그런 프로그램을 한다면 전문화된 자원봉사프로그램을 만들 수 있다. 그런 기관에게는 인센티브를 주는 제도화하면 좋겠고 평생학습이 유행한다고 해야 하나 평생교육이 평생학습에 대한 예산도 크잖아요. 전 연령인데 지금 성인들을 대상으로 하는데 평생학습 범위를 넓혀주어 청소년 프로그램에 대한 다양화를 꾀하여야 한다. 평생교육과 연결시켜주어야 하지 않나 교복투사업도 교육복지라고 말하는데 평생 학습의 개념을 주면 좋겠다.(실무자 C-17)

... 청소년 자활의 의미로 전문화된 청소년관련 과를 만들어서 그냥 교육만이 아니라 실질적으로 졸업과 동시에 자기가 사회인이 되어야 하고 자기가 벌어들인 돈으로 자기랑 자기 가족을 위해 해야 하고 자신이 할 수 있는 것은 전문적인 기술을 습득할 수 있는 취업을 준비하는 체계를 마련해주면 좋겠다. 칼라믹스 아실라나 아세요? 공부는 전혀 안되는데 칼라믹스는 어디가도 상받아오고 이 아이를 고등학교 보내는 것보다는 거기 보내서 아주 전문가가 되게 하고 싶은 거고 또한 자활이나 이런 거는 시 예산을 받아서 운영할 때는 가르치는 것

만 이 아니라 시나 졸업하는 아이들은 어디에서 연계해서 취업까지 연계하면 졸업하고 방치 되는 것보다는 그런 체계가 이루어지면 열심히 하면 어딘가 취업할 수 있는 희망을 가지고 프로그램을 진행할 수 있는 단순하게 교육만이 아니라 교육과 기술연마와 진로까지 연결되면 장애인복지관에서 인센티브를 받으면 어떻게 하는지 모르겠지만 그렇게 되면 한가지 전문성을 장애인 복지관에서 할 수 있다는 거죠.(실무자 C-1)

... 수련관에 와서 장애아동들이 와서 수영도 사물놀이도 하고 그런데 꼬마들이 진짜 열성적인 엄마들이 와서 하는데 그걸 우리가 보수를 못해주니까 나라에서 돈을 받는거예요. 우리한테 돈을 내야 이용할 수 있는 상황이 발생하는거예요. 돈을 받는 시스템밖에 안되는거예요. ... 우리도 할 수 있지만 시에서 지원이 되면 우리가 그렇지 않은데 영리가 목적이 되어 힘겨운 정도가 있다고 본다. (실무자 C-4)

... 시나 복합기관에서 지원금을 다 주는 것은 안될거라 봐요. 자부담개념이 있어야하는거 아닌가. 100% 지원의 의미는 점점 더 위탁을 할 수 있기 때문에 부모나 누군가가 일정량을 줘야 책임감이 있다.(실무자 C-1)

... 있어야 되지만 장애인에게 50%를 해주더라도 몇 명 때문에 라인을 다 줄 수 없으니까 그런거예요. 장애우들에게 라인을 주면 100%를 다 받고 주는 거예요. 장애인 쪽에서는 다 달라 하지만 이런부분을 정해주면 좋은데 정책적으로 없으니까 조례에 나온 대로 하는 거죠. 수련장에 장애인프로그램 다 할 수 있는데 복지가 안되기 때문에 안되는거죠. 우리가 영리를 목적으로 할 수 밖에 없는 상황이죠. 공간이 없는게 아니라 자꾸 만들어라 하는데 있는 것도 잘 활용 못하는 거죠.(실무자 C-17)

... 학교에 다니고 있는 아이들이 많잖아요. 고등학생이라 그러면 학교 안에 욕구를 들어줄 수 있는 아이들의 통로가 필요함. 직업이나 진로 상담을 받을 수 있도록 지역안의 학교에 설치해야한다고 본다. 선생님들이 욕구를 해줄 수 없어요. 밖에 아이들을 자꾸 만나니까 그런 생각이 되고요. 학교 안에 해결할 수 있는 곳들이 필요하고 학교에서 적응하기 어렵거나 직업이나 다른 교육을 받기 원한다면 다른 기관을 연계하여 다른 통로를 만들었으면 하고요. 시설 얘기가 나오는데 청소년 수련관에 와서 춤을 추는 아이들은 힘 있고 건강하다고 생각돼요. 그것을 못하고 집에서 안나오고 위험한 아이들이 많거든요. 아이들이 이용 할 수 있도록 다양하게 청소년들이 이용할 수 있는게 문화나 할 수 있게 한정되어 있는 문화라고 생각되거든요. 학교밖에 나왔을 때 다양한 문화를 경험을 할 수 있도록 장소를 만들어주는 거 또 하나는 정말 위기의 아이들을 정말 한계가 있는 아이들을 보호하거나 관리할 수 있는 시설 우리가 얘기한 쉼터나 이런 곳이 될 것 같아요. 지역안에서 그런 아이들을 발굴하고 사례를 관리하는데 있어서 관에서 네트워킹이 잘 구축되어야 할 것 같고요. 그리고 대상별 학교안에 속한 아이들과 중간 아이들과 밖에 아이들을 위한 시설로 해서 체계들이 마련되면 각 기관들마다 좀 더 다양하게 서비스들을 지원하고 연구하고 있는 것들을 연결할 수 있지 않을까(실무자 C-3)

... 우리가 투입이 돼서 가정에서 에너지를 만들어주고 전문가 투입으로 밖으로 나가 활동하도록 우리는 역량이 부족하고 관에서 복지관과 연계해서 그런 아이들을 끌어내서 나와서 활동할수록 해주는 시스템의 개발도 필요함. 초등학교가 가장 시급하고요 그런 에너지가 키워줘야지 중고등학교에서는 아무리 좋은 프로그램을 운영하더라도 참여하지 않거든요. 지역에서 에너지를 키워주는 한명이라도 있었으면 하는데 관에서 지여사례관리자가 한명씩 분포가 되어가지고 아이들을 발굴해서 밖으로 내놓는 시스템이 필요해요.(실무자 C-1)

... 구리시의 신혼부부가 많은데 구리시에서 공략할 수 있는 부분은 부모교육(장기적인 부분)을 했으면 자격증을 줄 수 있는 1년 과정을 가지고 준비되는 부분으로 갔으면 함. 아동 청소년과 병행해간다면 좋을 것 같아요. 백화점에서 5층 아동에 사람이 많고요. 성인들이 감수해서 하도록 했으면 함.(실무자 C-3)

... 애들보다는 부모님 문제가 많아서 장소적인 부분들, 한정된 예산의 문제, 예산이 없어서 커트해야 하는 부분들, 공간의 문제 중첩이 되고 아동복지에 포커스가 되어 부모에게 연결이 되는 부분이 있음. 관에서 백화점이랑 연결해서 이용할 수 있도록 시설이나 그런 것들을 이용하도록 해서 홍보가 같이 되면 구리가 복지에 대한 홍보가 안 되었을 때 훨씬 더 잘 될 거예요. 복지시설에 부족한 부분을 홍보하는데 이용했으면 한다. 생계가 어려운 분들 말고 고소득층들도 같이 할 수 있는 것도 필요하고 개념들이 달라질 수도 있는데 늘 한정되어 있는 프로그램을 넓혔으면 함.(실무자 C-16)

... 평생학습 쪽에 마을을 구성, 가지고 있는 자원을 활용하는 부분도 매우 필요함. 동네노인정, 아파트 관리사무소를 해서 공간이라는 부분을 학교에서 보면 남는 경우가 있거든요. 인창초등학교에도 지금 1학년 2반이래요. 5반 6반 그러다가 올해는 2반이래요. 남는 부분을 활용하고 자체적으로 한다는 것보다 이런 네트워크를 한다는 것이 각 기관에서 있었던 일들을 이야기를 하는 것이 실질적으로 알 수 있고 저 사업은 우리랑 중복된 것도 두려움이 없고 라인웍을 넓힌다는 크게 봤으면 좋겠다는 생각이 들어요. 학교부분도 학교측에 교장선생님들 교육도 필요하다고 보거든요. 다각화에 대해 관이 지원을 해주면 새로운 돈을 투자하지 않아도 되지 않을까 지역아동센터도 학교 안의 공간을 방과 후 활성화도 좋지만 아이들이 오전에 공부하고 방과 후는 그 자리에 아이들이 싫어하거든요. 그 부분은 고민을 좀 해보셔야죠. 아이들이 똑같이 하더라도 학원갔을 때와 학교랑 다르거든요.(실무자 C-15)

... 현재가지고 있는 자원을 홍보하는 것도 중요함. 장애인분들에게 요점에 설문지를 돌리면서 알아본 것은 안다 모른다 기관에 체크하는게 질문이 많으세요. 모르시면 모른다고 해라 하는데 이 분들은 이 기관이 뭐하는 곳인지 궁금하다는 거예요. 우리는 홍보가 부족하다. 우리아이와 학교를 갔는데 왕따를 당하는 것 같아. 그때 상담하는 곳이 어딘지 모르시잖아요. (실무자 C-17)

## (2) 수요-공급 격차 분석 및 대응 방안

### (1) 수요-공급 격차 분석

- 돌봄의 사각지대에 놓인 아동, 청소년 복지 인프라의 부족
- 학교를 벗어난 위기 청소년에 대한 보호, 상담, 취업, 자립 지원 등의 부족
- 아동, 청소년 시설 프로그램에 대한 인식부족과 이용이 저조

### (2) 대응 방안

- 방임되는 아동, 청소년에 대한 지역사회 보호기능 강화
- : 위기 아동과 청소년에 대한 일시 쉼터의 성격을 지닌 시설의 설치가 매우 필요함. 가출청소년이나 요보호아동이 발생할 경우 단기 수용 가능한 그룹홈이 우선적으로 설치하여야 하며 아동의 문제를 상담하고

치료할 수 있는 아동상담소도 필요함.

- 아동·청소년 문화 복지시설 확보와 지원

: 청소년 시설이 1개소로 청소년 인구에 비하여 절대적으로 부족하며  
기준에 유지되어 오고 있는 시설 또한 재 역할을 하지 못하고 있는  
상황임. 아동과 청소년에 관련한 전문기관의 확충이 필요함.

- 아동, 청소년을 위한 전문 프로그램의 강화

: 문화의집과 같은 형태의 청소년 공간이 절대적으로 부족함에 따라  
아동과 청소년을 위한 전문 프로그램 지원육성 제도마련

## 다. 관련문제 분석

### ① 일반사업

구분	대상	문제	목적
문화예술 동아리의 지원확대	청소년유관기관 이용 청소년	청소년기관 및 단체의 부족 예산 및 지도인력 부족	청소년 문화사업 확대
아동을 위한 야외공연장운영	아 동	가족이 함께 할 수 있는 프로그램 부재	관내 지역중 접근성이 좋은 1개소를 선정하여 상설운영
결식아동급식지원	결식아동 (800여명)	급식제공기관의 부족 급식방법 개선여지	아동을 보호하고 기본적인 먹거리 제공
지역아동센터 및 청소년공부방 확대 지원	지역아동센터	인력 및 예산부족	아동청소년보호 및 건강한 청소년 성장
학교사회사업가 확대 배치	관내 초중고 6개소	예산대비 효과성은 높으나 예산부족으로 추가 지정 불가	초,중학교로 확대 운영
정기적 아동, 청소년 실태조사	아동·청소년 (33,737명)	인력 및 예산부족	청소년 사회안전망 구축
아동복지행사 지원확대운영	아동·청소년 (33,737명)	어린이날 등 특정일에만 행사진행	상설프로그램 운영으로 자발적 참여유도

## ② 핵심사업

구분	대상	문제	목적
문화예술공간의 확충 (청소년문화존 운영)	청소년 수련관	전문기관의 역할부재 및 예산부족	꿈과 비전을 가진 청소년 육성
청소년 체험기회 확대와 역량개발사업	구리시아동청소년 (33,737명)	단체별로 공모사업을 추진하나 대상자의 인식부족으로 참여저조	교육복지투자전문가를 통해 대상자 발굴
아동상담소 설치운영	문제행동· 위기 아동	사업수행 전문기관의 부재	1개소 설치
위기 아동 및 청소년을 위한 안전망 구축을 위한 및 청소년 쉼터 설치	위기 아동청소년	이용 예상인원의 통계자료 부재와 사업비 부족	위기아동청소년 사회안전망 구축
청소년자활지원관 운영	청소년	광역단체만 지정가능	청소년자활지원 사업 수행능력 가능한 기관 육성
We Start지역 확대 운영(드림스타트)	구리시 학령기 아동 (15,110명)	예산 부족	We Start마을 드림스타트 각 1개소 지정

## 2) 부문별 계획의 목적 및 중점추진방향

### 가. 사업계획의 목적 및 중점추진방향

#### (1) 목적 및 방향

목 적: 아동, 청소년의 꿈을 키우도록 지원하는 구리시

방 향:

- 아동·청소년 문화예술복지 사업의 인프라 확대
- 아동·청소년문제 예방 및 보호체계 구축
- 아동·청소년 지역사회 네트워크 강화와 학습, 진로상담의 기회 확대



(2) 목표 집단

□ 대 상: 구리시 거주 아동, 청소년

(3) 사업의 목표 및 중점 추진 사업

목적	아동, 청소년의 꿈을 키우도록 지원하는 구리시					
목적	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동·청소년 문화예술복지 사업의 인프라 확대</li> <li>- 아동·청소년문제 예방 및 보호체계 구축</li> <li>- 아동·청소년 지역사회 네트워크 강화와 학습/진로상담의 기회확대</li> </ul>					
사업영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동, 청소년 문화예술복지 사업의 인프라 확대</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동, 청소년문제 예방 및 보호체계 구축</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 아동, 청소년 관련 지역사회 네트워크 강화로 학습, 진로상담의 기회 확대</li> </ul>	
세부사업	일반사업	핵심사업	일반사업	핵심사업	일반사업	핵심사업
	문화예술 동아리의 지원확대  아동을 위한 야외공연장 운영	문화예술공간 간의 확충 (청소년문화의존 운영)  청소년 체험기회 확대와 역량개발 사업	결식아동급식지원  지역아동센터 및 청소년공부방 확대 지원  학교사회사업실 운영 확대	아동상담소 설치  위기 아동 및 청소년을 위한 안전망 구축을 위한 청소년쉼터 설치	정기적 아동, 청소년 실태조사  아동복지행사지원확대 운영	We Start 수택2동 마을사업 지역 확대지원  청소년자활 지원단 운영

나. 사업계획

① 아동, 청소년 문화예술복지 사업의 인프라 확대 (단위:백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-1	②-1-1 문화예술 동아리의 지원확대	투입	11	11	11	11	12
		성과		보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대
	②-1-2 아동을 위한 야외 공연장 운영	투입	비예산	비예산	비예산	비예산	비예산
		성과		체계구축 및 운영	지속사업	지속사업	지속사업
	②-1-3 문화예술 공간의 확충 (청소년 문화의존 운영)	투입	38	40	42	44	46
		성과		보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대
	②-1-4 청소년 체험기회 확대와 역량개발 사업	투입	226	237	249	262	275
		성과		보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대

② 아동, 청소년문제 예방 및 보호체계 구축

(단위:백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-2	②-2-1 결식아동 급식지원	투입	998	1,048	1,100	1,155	1,213
		성과		지원금 5% 확대	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대
	②-2-2 지역아동 센터 및 청소년 공부방 확대 지원	투입	362	380	399	419	440
		성과		운영비 5% 확대	운영비 5% 확대	운영비 5% 확대	운영비 5% 확대
	②-2-3 학교사회 사업실 운영 확대	투입	비예산	비예산	250	300	600
		성과	시범 운영 평가	사업계획 수립	5개소	6개소	8개소
	②-2-4 아동 상담소 설치운영	투입	비예산	비예산	계획예정	계획예정	계획예정
		성과	사전 검토 및 계획서 수립	예산확충	위탁운영	운영	운영
	②-2-5 위기아동 및 청소년을 위한 안전망 구축을 위한 청소년 쉼터 설치	투입	비예산	100	100	100	100
		성과	사전검토 및 계획서 수립	예산확보	1개소확충	운영	운영

③ 아동, 청소년 관련 지역사회 네트워크 강화로 학습, 진로상담의 기회 확대  
(단위:백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-3	②-3-1 정기적 아동, 청소년 실태조사	투입		계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
		성과		필요성 확인	의견수렴	시범운영	지속
	②-3-2 아동복지 행사지원 확대 운영	투입	22	23	24	26	27
		성과	지속사업	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대
	②-3-3 We Start 주택2동 마을 사업지역 확대운영 (드림 스타트 추가조성)	투입	300	300	600	300	300
		성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업
	②-3-4 청소년 자활지원단 운영	투입		계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
		성과		필요성 확인	의견수렴	지속	지속

### 다. 세부사업별 계획

- 세부사업명 : ②-1-1 문화예술 동아리의 지원확대
- 성과목표

특성화된 동아리 활동을 발굴·육성함으로써 청소년들의 다양한 욕구에 부응

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 청소년들의 자발적이고 창의적인 청소년문화를 창출하고 청소년동아리간의 교류와 소통의 장을 마련
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
문화예술 동아리의 지원확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 관내 모든 청소년</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	지출증빙서(연말)	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
문화예술 동아리의 지원확대	투입	10	11	11	12
	성과		보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대

- 향후 고려사항
  - 문화예술 동아리의 지원이 부족하며 지원대책 마련하여 청소년 동아리 육성

- 세부사업명 : ②-1-2 아동을 위한 야외공연장 운영
- 성과목표

아동을 위한 문화행사 지원을 통해 정서적 욕구 충족의 기회 제공

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 아동전용 야외공연장 지정운영(공원)
  - 정기적인 공연 및 유치원,보육시설,학교의 각종발표회 개최유도
  - 가족이 함께 할 수 있는 문화의 장으로 발전

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
아동을 위한 야외 공연장 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 관내 모든 아동</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여단체수 참여율	행사별 결과보고	사업종료시 (연말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
아동을 위한 야외 공연장 운영	투입	비예산	비예산	비예산	비예산
	성과	체계구축 및 운영	지속사업	지속사업	지속사업

- 향후 고려사항
  - 접근성이 용이한 야외공연장을 우선 지정 운영
  - 아동과 부모 및 가족이 함께 즐길 수 있는 프로그램으로 구성
  - 방학 중에는 주말 야간 공연 추진(시 주관 2회 이상 공연)
  - 학교, 유치원, 보육시설등의 공연행사 유도

- 세부사업명 : ②-1-3 문화예술공간의 확충(청소년 문화의존 운영)
- 성과목표

- 많은 청소년이 쉽게 이용하는 공간을 문화공간으로 정착  
 - 청소년 뿐 아니라 관내 거주하는 시민에게 문화존을 가깝게 느끼게 하는 건전한 청소년 문화 정착에 이바지 함.

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 지역문화, 예술자원간의 연계를 통한 청소년 문화구역 조성 및 청소년들의 문화적 감성증진과 또래간 커뮤니케이션 증진
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
문화예술공간의 확충(청소년문화의존 운영)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 관내 모든 청소년</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	결과보고(행사별) 및 지출증빙서(연말)	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
문화예술공간의 확충 (청소년 문화의존 운영)	투입	40	42	44	46
	성과	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대

- 향후 고려사항
  - 청소년 문화의존을 특성화하기 위한 위탁시설의 기능보강을 지원하고 청소년들의 문화적 욕구를 충족할 수 있도록 주력사업을 발굴하고 적극 추진함.
  - 청소년기관간의 네트워크를 통한 청소년의 다양한 욕구를 충족시킬 수 있어야 함.

- 세부사업명 : ②-1-4 청소년 체험기회 확대와 역량개발사업
- 성과목표

21세기를 주도할 수 있는 건전한 청소년 육성과 건전육성 프로그램 만족도 향상 및 청소년 수련관 운영 내실화

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 청소년 체험기회 확대 프로그램 질적 수준제고
  - 21C글로벌 시대를 이끌어갈 역량있는 청소년 육성 개발
  - 청소년 종합예술제 개최, 청소년 영어체험 프로그램 및 국제 홈스테이 운영, 청소년 정서함양 및 모험탐구 캠프 등의 청소년 체험 프로그램 다양화
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
청소년 체험기회 확대와 역량개발사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 관내 모든 청소년</li> <li>• 수행방식: 위탁</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	결과보고(행사별) 및 지출증빙서(연말)	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
청소년 체험기회 확대와 역량개발사업	투입	237	249	262	275
	성과	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대

- 향후 고려사항
  - 잠재력 수요자와 공급기관의 프로그램 제공이 균형적으로 이뤄져야 예산집행의 중복 및 누락되는 현상을 줄일 수 있음.



- 세부사업명 : ②-2-1 결식아동급식지원
- 성과목표

경제적 어려움이나 가정형편상 급식지원이 필요한 아동에게 도시락 및 단체급식 지원하여 아동이 충분한 영양을 공급받고 성장할 수 있도록 지원

- 구 분 : 일반사업-지속사업

- 추진배경

- 국내경기의 침체로 인해 각 가정의 경제형편이 어려워짐에 따라 급식지원을 필요로 하는 아동이 급격히 증가하여, 아동급식 지원 사업 확대를 통해 결식아동 발생을 예방하고 아동의 건강한 성장을 돕고자 함

- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
결식아동 급식지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역사회 내 저소득층아동</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 도시락 및 식당 이용권 지원(단체급식)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	현황 보고 공문	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
결식아동급식지원	투입	1,048	1,100	1,155	1,213
	성과	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대	지원금 5% 확대

- 향후 고려사항

- 저소득층 아동에게 단순 급식지원 뿐만 아니라 사후 관리를 통하여 교육, 일상생활, 의식주와 관련된 모든 사항을 수시로 점검하고 적절한 시기에 적합한 서비스 가능토록 함.

- 세부사업명 : ②-2-2 지역아동센터 및 청소년공부방 확대 지원
- 성과목표

지역아동센터를 이용하는 저소득층 아동에게 방과후 보호와 학습지원 등 다양한 프로그램 참여기회를 제공하여 아동의 탈선을 방지하고, 학습능력을 높여 학교적응력을 향상시키고자 함

- 구 분 : 일반사업-지속사업

- 추진배경

- 사회적으로 소외받는 저소득층 아동에게 보호, 교육, 건전한 놀이 등 사회복지 통합서비스를 제공하고 있는 지역아동센터의 운영지원을 통해, 이용아동에게 보다 질 좋은 서비스를 제공하여 아동이 건전하게 성장할 수 있는 기반을 조성코자 함.

- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
지역아동센터 및 청소년공부방 확대 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역아동센터 11개소</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 운영비 지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	지역아동정보센터 지역아동센터 현황 입력 내용 확인	연중

- 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
지역아동센터 및 청소년공부방 확대 지원	투입	380	399	419	440
	성과	운영비 5% 확대	운영비 5% 확대	운영비 5% 확대	운영비 5% 확대

- 향후 고려사항

- 지역사회 내 개인이 운영하는 비영리법인 및 단체 등에 적극적으로 방과후 교실을 확대하는 노력 필요함.

- 세부사업명 : ②-2-3 학교사회사업실 운영확대
- 성과목표

학교에서 학생들이 직면하는 문제를 상담·지도 등의 방법을 통해 찾게 하고 대상학생의 학교생활 적응능력을 향상시키며 학교생활에서 발생할 수 있는 여러 가지 문제를 사전예방 및 해결

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 청소년들의 학교 내에서의 문제해결을 위한 학교사회사업 지원 필요
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
학교사회사업실 운영확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 구리시 초중고교</li> <li>• 수행방식 : 교육청 연계</li> <li>• 급여형태 : 운영비 지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원 등	사업실적보고, 사업평가	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
학교사회사업실 운영확대	투입	비예산	250	300	600
	성과	준비과정	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 파견형의 경우 학교별로 학교사회복지사를 채용하는데 소요되는 비용을 절감하며 지역과의 연계가 용이하다는 장점이 있다.

○ 세부사업명 : ②-2-4 아동상담소 설치 운영

○ 성과목표

아동상담소와 같은 전문적인 아동보호서비스 제공기관을 통해 요보호아동을 위한 상담, 치료, 입양, 위탁가정보호, 일시보호시설에서의 보호 등의 서비스 중재와 지원을 기대

○ 구 분 : 핵심사업-신규사업

○ 추진배경

- 아동학대, 방임, 비행 등의 아동문제와 이혼가정이 점차적으로 늘어나는 추세
- 아동상담소와 같은 전문적인 서비스제공 기관을 통한 상담, 치료, 입양, 위탁가정보호, 일시보호시설에서의 보호 등의 서비스 중재와 지원이 필요

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
아동상담소 설치 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 구리시거주 아동</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 운영비지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	이용인원	결과보고 및 정산서	연중

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
아동상담소 설치 운영	투입	계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
	성과	준비과정	아동 상담소 필요성 확인	1개소 확충	지속

- 세부사업명 : ②-2-5 위기 아동 및 청소년 쉼터 설치
- 성과목표

가출청소년 및 위기 청소년을 위한 일시 보호 및 장소를 제공하고 학업 및 직업훈련 지원의 기회를 주고자 함.

- 구 분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 가정복귀가 어렵거나 특별 보호가 필요한 위기청소년을 대상으로 특화된 서비스를 제공하기 위함.
  - 청소년의 가출을 예방하고 보호하며 사회복귀와 자립지원을 하고자 함.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
위기 아동 및 청소년 쉼터 설치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 구리시거주 아동</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 운영비 지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	이용인원	결과보고 및 정산서	연중

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
위기 아동 및 청소년 쉼터 설치	투입	100	100	100	100
	성과	예산확보	1개소 설치	지속운영	지속운영

- 향후 고려사항
  - 보호뿐만 아니라 상담 자활고충처리 등 청소년 종합선도의 터전으로서의 역할 수행하고 청소년전화 1388과 청소년지원센터와의 연계를 통한 상담선도보호 서비스 확충

- 세부사업명 : ②-3-1 정기적 아동, 청소년 실태조사
- 성과목표

정기적인 아동, 청소년 대상 욕구 및 실태조사를 통하여 구리시 거주 아동, 청소년의 문제와 욕구를 파악함으로써 이들을 위한 종합적인 대책 마련이 가능

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 아동, 청소년 관련기관들의 프로그램개발과 지역사회자원의 효율적 활용을 위해 아동, 청소년의 서비스욕구를 구체적으로 파악할 필요성이 제기되고 있다.
  - 구리시 거주 아동, 청소년문제에 대한 정확한 실태파악을 통한 종합대책 마련의 필요

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
정기적 아동, 청소년 실태조사	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 구리시거주 아동, 청소년</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 운영비 지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	실태조사 참여인원	조사결과, 정산서등 결과물	사업종료 후(연말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
정기적 아동, 청소년 실태조사	투입	계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
	성과	필요성 확인	의견수렴	시범운영	지속

- 세부사업명 : ②-3-2 아동복지행사지원 확대 운영
- 성과목표

아동의 문화적 삶을 보장하기 위한 다양한 행사를 지원함으로 건강한 사회인으로 성장을 유도함.

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 모든 아동들이 건강하게 성장할 수 있는 권리를 가지고 있는 만큼 사회적인 분위기를 조성하고 아동의 꿈과 비전을 적극적으로 마련하는 것이 필요함.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
아동복지행사지원 확대 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 구리시거주 아동</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 운영비 지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원	활동실적, 정산서등 결과물	연중

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
아동복지행사지원 확대 운영	투입	23	24	26	27
	성과	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대	보조금 5% 확대

- 향후 고려사항
  - 전문기관/단체가 프로그램을 수행할 수 있도록 하며 기존 기관/단체에서 수행하고 있는 비슷한 성격의 사업을 지원하는 형식도 고려.

- 세부사업명 : ②-3-3 We Start 수택2동 마을 사업 지역 확대 지원
- 성과목표

저소득 아동들에게 사례관리, 건강교육 및 상담, 연계/의뢰, 후원/지원 등의 지속적이고 통합적인 건강관리서비스를 제공하여 신체적 정신적 건강을 유지 증진함.

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 빈곤층의 확대, 계층 간 소득격차의 심화, 가정기능의 약화 등이 초래하는 가난의 대물림이라는 사회분재에 정부와 지여사회가 적극적으로 대처할 필요성이 증대 되었으며, 아동에 대한 적절한 양육과 교육의 기회제공이 전적으로 각 가정의 능력으로만 의존 시 소득격차 간에 의한 보건·교육·복지 기회 불평등이 심화될 소지가 커짐.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
We Start 수택2동 마을사업지역 확대 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 학령기 아동 4,035명</li> <li>• 수행방식 : 직접수행 및 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 사업비 지급</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	결과보고(행사별) 및 지출증빙서(연말)	사업종료 후(연말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
We Start 수택2동 마을 지역 확대 운영	투입	301	301	301	301
	성과	지속사업	지속사업	지속사업	지속사업

- 향후 고려사항
  - 다양한 아동관련 기관/단체와의 지속적인 연계를 통해 아동에게 발생하는 욕구를 충족할 필요성이 있음.



- 세부사업명 : ②-3-4 청소년자활지원단 운영
- 성과목표

지역사회 청소년들이 청소년자활지원단 프로그램을 통해 직업교육체험, 진로탐색, 진로지도, 취업지원 등을 경험함으로써 학업위주의 현행 교육제도에서 청소년이 자기 발견 및 자신의 역량을 발견할 수 있는 기회를 제공

- 구 분 : 핵심사업-신규사업

- 추진배경

- 학업위주의 현행 교육제도가 가지고 있는 한계가 심화
- 청소년의 적성발견과 장래를 준비할 수 있는 기회 제공이 필요
- 청소년을 위한 경제관 교육, 직업체험, 취업알선 서비스의 필요

- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
청소년자활지원단 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 구리시거주 아동, 청소년</li> <li>• 수행방식 : 민간위탁</li> <li>• 급여형태 : 운영비 지원</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	결과보고 및 지출증빙서 (연말)	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
청소년자활지원단 운영	투입	계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
	성과	필요성 확인	의견수렴	지속	지속

- 향후 고려사항

- 구리시 차원의 청소년 축제 등을 이용 상시적 프로그램으로 운영

## 4. 장애인분야 사업계획

가. 사업명 : 장애인의 삶의 질을 높이는 지역사회중심의 복지서비스

나. 사업관련 수요분석 및 공급분석

### ■ 수요분석

#### (1) 설문조사 결과

##### ① 인구사회학적 특성

- 성별은 남성이 43.5%, 여성이 56.5%씩 차지하였고, 평균 연령은 49.4세로 나타남. 학력에 있어서는 고등학교 졸업 학력을 가진 비율이 41.8%로 가장 높게 나타남.
- 혼인상태는 기혼의 비율이 40.9%로 나타났고, 미혼은 32.2%, 이혼은 7.0%로 나타남.
- 주거형태는 단독주택가구가 가장 많았으며(37.4%), 가족구성에 있어서는 부부와 자녀 세대가 41.7%로 가장 많았음. 독신의 비율도 15.7%로 나타남.
- 월평균 소득에 있어서는 100만원 이하가 40.7%로 경제상황이 매우 열악함을 알 수 있음.
- 구리시 거주기간은 7년 이상이 78.4%로 가장 많았으며, 평균 거주기간은 18년 8개월임.
- 장애유형에 있어서는 지체장애(40.2%) > 지적장애(16.2%) > 시각장애(12.8%) 순으로 나타남. 장애등급은 3급(36.0%) > 2급(28.9%) > 1급(20.2%)로 나타나 중증장애인의 비율이 높았음.

##### ② 장애인복지 실태 및 사회복지서비스에 대한 인식

- 구리시 장애인들이 이용하는 서비스 가운데 가장 많은 분야의 서비스는 의료서비스로서 응답자의 64.8%가 이용하고 있으며, 가장 저조한 서비스 분야는 주거 및 보호서비스로서 응답자의 79.4%가 이용하지 않고 있는 것으로 나타났다.

- 구리시 장애인들이 서비스 이용 시 느끼는 가장 큰 어려움은 거동이 불편한 점(19.0%)과 서비스를 받는 절차가 불편(15.1%)한 것으로 나타났다.
- 구리시에 설치되어 있는 장애인복지시설에 대한 인지도는 장애인 복지관이 가장 높은 것으로 나타났고, 이용경험 역시 장애인복지관이 가장 높게 나타났으며, 지역자활센터는 이용경험이 거의 없는 것으로 나타났다. 이용만족도 역시 장애인복지관이 59.2%로서 가장 높게 나타났다.
- 응답자들이 지역의 장애인 시설을 이용하지 않는 가장 큰 이유는 기관에 대한 정보(이용방법, 장소 등)가 부족하기 때문인 것으로 나타났다.
- 응답자들이 겪고 있는 가장 큰 문제의 1순위는 37.3%가 경제적 문제로 꼽았으며, 그 문제를 해결하기 위해 66.7%의 응답자들이 가족들에게 도움을 구한다고 응답하였다.
- 응답자들이 원하는 서비스 영역은 경제적 지원서비스가 25.8%, 의료서비스가 21.1%로 나타났다.
- 장애인복지서비스 인지여부와 관련하여 장애인등록진단비지급에 대해서 67.7%, 통합교육에 대해서 67.4%, 자조집단에 대해서 84.7%, 직업생활안정자금융자에 대해서 75.0%의 응답자들이 모르는 것으로 나타났다. 또한 가정방문교육에 대해서 90.8%, 자조집단에 대해서 92.3%, 직업생활안정자금융자에 대해서 100%, 장애인 자영업창업자금융자에 대해서 97.4%의 응답자들이 이용경험이 없는 것으로 나타났다. 한편 응답자들의 73.3%가 의료비지원, 72.5%가 장애인 등록진단비지급, 72.7%가 장애수당 이용의향이 있다고 응답하였다.
- 조사 응답 장애인들은 치료교육 등 재활상담서비스, 부모지원프로그램, 취업알선 및 구직상담서비스, 생활비지원서비스, 가사지원서비스 등의 서비스를 필요로 하는 것으로 나타났다.

### ③ 보건의료서비스

- 응답자들이 가장 필요로 하는 보건의료관련 서비스는 정기적 건강검진(44.2%)으로 응답하였으며 보건의료서비스 이용 시 문제로는

서비스를 받는 절차가 불편하다가 27.0%였으며 보건의료서비스를 이용하지 않는다면 그 이유는 서비스에 대해 알지 못해서(56.5%)라고 응답하였다.

- 응답자의 47.9%가 최근 우울감이나 정서적인 불안감을 느낀다고 하였으며 이 문제에 대해 24.1%는 종교의 힘으로 극복하고자 하였으며, 20.4%는 전문인에게 상담을 의뢰하고자 하였다.

#### ④ 여가 및 사회참여

- 응답자들이 외출 시 가장 불편해하는 사항은 교통수단이 부족(33.9%), 교통이용 시 비용부담(16.5%) 등인 것으로 나타났다.
- 외출 시에는 주로 일반버스(46.2%)를 이용하거나 전동스쿠버, 휠체어 등(16.2%)을 이용하는 것으로 나타났다.
- 여가활동 시 가장 어려운 점은 대중교통 이용을 꼽았으며 확대되길 희망하는 여가시설로는 생활체육시설을 선택하였다.
- 장애인복지를 위해 가장 필요한 활동은 장애인 편의시설개선 및 장애인 취업증진으로 밝혔다.
- 한편 학령기 장애아동을 위해서는 치료센터(21%) > 병원(19.8%) > 기타(14.8%) > 장애인복지관(12.3%)의 순으로 욕구가 있는 것으로 나타남.

#### ⑤ 일자리

- 응답자들이 가장 필요로 하는 취업 및 고용영역서비스는 취업/부업의 알선(23.5%)인 것으로 나타났다.
- 응답자들 가운데 직업생활을 하는 응답자는 25.9%였으며 직업이 없는 이유는 장애 등 신체적 이유(48.6%)가 가장 큰 것으로 나타났다.
- 현재 직업생활을 하는 응답자들은 그 고용형태가 37.0%는 정규직이었으며, 직업을 가지게 된 주된 경로는 장애인관련 사회복지기관/단체의 알선(35.7%)였다고 밝히고 있으며 직업활동 시 가장 큰 애로사항은 낮은 임금문제를 꼽았다. 그리고 이들의 직업만족도는 불만족이 32.1%로 만족 25.0%에 비해 다소 높은 것으로 나타났다.
- 장애인을 위한 사회적 일자리 사업을 추진하는데 있어서 고려해야

될 1순위는 장애인의 특성을 고려한 일자리를 창출하려는 노력으로 꼽았다.

⑥ 직업재활프로그램

- 26.0%의 응답자들이 직업재활프로그램에 참여하고 있는 것으로 나타났다.
- 이들이 주로 참여하고 있는 프로그램 제공 기관은 보호작업시설(65.2%)이었으며 프로그램 참여 시 낮은 임금을 호소하는 것으로 나타났다.

⑦ 교육서비스

- 36.1%의 응답자들은 우리나라의 장애인 교육여건에 대해서 불만족하는 것으로 나타났다. 그 이유는 특수교육시설 및 교육기회의 부족(30.8%), 교육기관에 대한 접근성 부족(20.2%)으로 꼽았다.
- 필요로 하는 서비스 1순위는 재활치료서비스(29.0%), 직업훈련교육(19.6%), 사회적응훈련(18.7%)의 순으로 나타났다.
- 장애인 교육문화 환경 구축을 위해서는 장애인체육정보, 시설 인프라 구축 및 이용환경개선(25.2%)과 장애인 문화접근성 기회의 확대(21.5%)를 꼽았다.

(2) FGI 조사 결과

1) 참여 기관 및 대상

연번	소속	실무자	비고
1	구리시종합사회복지관	D-1	
2	두레복지센터	D-2	
3	한국시각장애인연합회 구리시지회	D-3	
4	구리지역자활센터	D-4	
5	경기도지체장애인협회 구리시지회	D-5	
6	구리살림의 집	D-6	
7	경기도농아인협회 구리시지부	D-7	
8	장애인통합부모회	D-8	
9	구리시장애인근로복지센터	D-9	
10	구리시장애인종합복지관	D-10	

- ① 현황 및 복지실태
  - ① 장애인을 위한 복지시설의 수와 예산이 부족
    - ㉠ 현재 구리시의 장애인복지와 관련해서는 장애인들이 지역사회에 거주하면서 이용할 수 있는 복지기관이나 시설이 매우 부족한 실정
    - ㉡ 장애인 프로그램 또한 부족
    - ㉢ 장애인복지 분야의 홍보 미흡
    - ㉣ 장애인들이 관에 직접적으로 욕구를 표출하고 문제를 해결 받는 식
  - ② 시설 이용 접근성
    - ㉠ 구리시에 장애인을 위한 무료셔틀버스, 장애인차량을 운행하고 있지만 예약이 필수 따라서 장애인들의 이동권을 확보해줄 수 있는 접근성에 문제
- ② 문제의 우선순위에 따른 시급성
  - ① 구리시 장애인복지 방향성 마련
    - ㉠ 구리시만의 장애인복지 방향 설정이 필요
  - ② 장애유형별 시설과 전문화된 기관의 부족
    - ㉠ 구리시의 장애인복지관과 종합사회복지관이 지리적으로 너무 인접
    - ㉡ 제공되는 프로그램이나 사업이 중복적
  - ③ 장애인 기관(시설)들 사이의 소통부재
    - ㉠ 구리시에는 장애인의 권익과 복지에 대해 일치된 목소리나 주장을 할 수 있을 만한 일원화 된 민간창구(대표 기관)가 부재
    - ㉡ 장애인복지 예산의 증대나 민간자원 개발, 기존 사업의 효율성 증진 및 사업 조정 등의 중요사항들에 대해 의견을 조정, 합의할 수 있게 하는 협의체 마련이 필요
- ③ 공급상황
  - ① 시설 공급 실태
    - ㉠ 장애인복지관은 경기도 실정에 비추어 볼 때 늦은 편은 아님
    - ㉡ 장애인생활시설의 부족
  - ② 장애인복지 민간자원 실태
    - ㉠ 구리시로 부터 지원받은 장애인 차량을 운영하는 시설, 기관이 없는 실정
    - ㉡ 관에서 민간자원과 소통하려는 자세가 부족

㉔ 종사자 처우개선으로 민간자원의 공급능력 향상을 기대

④ 민관 파트너십

① 구리시와 민간 기관 및 시설들 사이에 의사소통 개선 및 정보공유를 통한 구리시 장애인복지 서비스 효율성 증대

㉔ 지나치게 관 보조금에만 의존하기보다 민간자원을 개발하고, 민간 주도로 사업이나 서비스를 운영해 나가야 함.

㉔ 구리시의 파트너인 장애인복지 분야 시설(기관) 협의체가 마련되 중재, 조정역할을 할 수 있도록 나아가야 함.

⑤ 해결방안 제안

① 구리시 장애인복지의 방향성

㉔ 장애인의 문제는 장애인 개인의 문제가 아니라, 가족 전체에게 영향을 주는 문제임. 따라서 시에서는 장애인가족을 지원할 수 있는 방향으로의 장애인복지정책 전환이 필요한 시점임.

② 장애인들을 위한 시설 및 서비스 확충

③ 민관의 정보공유 및 장애인 복지시설(기관) 협의체 마련

㉔ 기존의 시설이나 기관 단체들이 향후 장애인복지정책과 사업을 논할 수 있고, 시에 건의할 수 있는 연합회 성격의 대표적 단체가 만들어져야 함.

㉔ 민간자원 동원을 위한 방안을 모색하고, 기존의 공공, 민간자원이 효율적으로 활용될 수 있는 대책이 마련되어야 함.

⑥ 핵심 역량을 투입할 사업

① 장애인생활시설에 대한 지원강화

② 시설(기관)들 간 장애인 관련 프로그램과 사업의 조정

③ 종사자들의 역량강화를 통한 전문화된 서비스 공급

④ 구리시 장애인복지시설 네트워크 구성

㉔ 구리시의 장애인복지시설 간 네트워크가 구성되어 있지 않고, 장애인계의 의견을 대변할 공식 대표기관(창구)가 마련되어 있지 않은 문제가 심각함. 장애인복지관 등을 설립하여 이 역할을 할 수 있어야 할 것임.

## ⑦ 기타 제언

### 구리복지수당 등을 통해 장애인복지분야 종사자들의 처우개선을 요망

... 구리가 작아서 그런지 장애인들이 활동할 장도 별로 없는 거 같아요. 장애인복지관도 하나밖에 없고 사회복지관도 하나밖에 없고 장애인을 위해서 단체는 있지만 그 단체에서 뭔가 장애인들이 나오셔서 활동할 수 있는 그런 게 없는 거 같아요. 프로그램이라던가 그런 게 그래서 그런 것들이 너무 제한적이지 않나 장애인분들은 엄청 많으신데 그런 프로그램은 너무나 적고 기관이 있다고 해도 홍보라든가 이런 게 과연 제대로 되고 있나 생각이 들어요.(실무자 D-10)

... 그냥 빈부격차가 심하더라고요. 그래서 지역장애인 서비스로 어려우신 분들은 상당히 어렵고 물론 어디나 그렇지만 또 시하고 있어서 인원같은게 지역사회가 좁다보니까 다이렉트로 가요 사소한 말까지 말이 바로 들어가더라고요. 자기 아는 사람을 통해서 요런 협의체를 통해서 정책이 수립이 되고 반영이 되기보다는 대상자들이 직접 전화를 통해 관에서는 처리하는 입장에서 기관에 의뢰하고 체계적인 부분이 부족하다.(실무자 D-9)

... 지방형 도시정보다는 지방형의 모형이 안면이 있고 관계가 있다보니까 도시같은 경우는 그런 게 어려운데 구리시 같은 경우는 농촌형이고 도농이라는 말도 쓰는데 농촌형인 거 같아요. 구리시가 토박이 분들이 거주하는 거 같고 인창동 그쪽은 다들 토박이시더라고요. 토평동 새로 아파트고 하니깐 덜한데 저도 그런 거를 많이 느껴요 장애인복지관이다 보니까 거꾸로 오는 일들이 많이 있죠. 장애인분들이 각개전투하듯이 시장님과 통해서 그런분들이 있는 것 같고 저역시도 이런 원활한 소통과 그런 부분에 있어서 구리시가 조금 더 노력을 해야 할 것 같아요. 아무래도 시장으로서의 지역주민의 의견을 받아들이면 좋지만 체계를 바꿔서 받아들이면 좋지 않을까 생각이 들고요. 제가 또 느끼는 구리시 장애인 복지 중에 아쉬운 것 중 하나는 문화생활을 하던 구리시에서 태왕사신기 촬영지나 동구능이나 호수공원이나 좋은 문화공간이 있어도 이동하는데 제약이 있어서 안타까운 부분이 들어요. 무료셔틀버스라든가 시각장애인에서 장애인차량을 운행하고 있지만 3대이기 때문에 일주일 전에 예약을 해야한다고 하더라고요 이동권을 확보해줄 수 있는 서비스 접근을 하면 어떨까 하는 생각이 들어요.(실무자 D-5)

... 장애인 사업 하나 하고 있어서 아동 청소년들만 봤을 때는 복지관이나 이런 위탁관련시설이나 해서 다양하게 프로그램에 관련된 충분하지는 않다고 생각이 들고요. 요즘 학교방과 후나 기타 그런게 있지만 부족하다 생각되고 조금 복지관이 하나이다보니까 부족하다 생각이 들고 장애인복지관이나 종합복지관이 비슷한 위치에 있잖아요. 장애인복지관 사업을 종합사회복지관에서도 하고 있는데 그 복지관의 어떤 역할을 하는지 민감하게 소통을 하면 역할을 정립해서 했으면 하는데 어렵다고 생각이 들고요. (실무자 D-1)

... 현재 구리시의 장애인복지에 있어 가장 큰 문제는 어떤 것이라고 생각하십니까?

... 어떻게 보면 다음번 문제랑 연이어서 하는 문제죠. 구리시에서 종합사회복지관이랑 장애인복지관이 너무 가까이 지역적인 형평성을 봤을 때는 한쪽으로 상대적으로 모여있다는 것 문제성이 있는거죠. 한참 종합사회복지관이 생겨날 때 영구아파트 임대 단지에 하나씩 만들기 했잖아요 하나를 두고 복지관이 서로 마주보는 그런 것도 있었죠. 그러다보면 복지관 선의의 경쟁이 나가다 보다는 뭔가 이상한 경쟁을 하게되요. 서로간에 타협하고 협의체 모임을 통해서 서로간의 의사소통이 좋음에도 불구하고 그렇지 않고 마치 나누먹기처럼 참여하는 프로그램이 많다보니까 그런 상황이 벌어져서 상당히 학원화되거나 어어떤 학원이 서로 좋은 학원인지 말이 나오는 종합사회관이 역할을 했죠. 장애인복지관과 종합사회복지관은 다행이 성격이 틀리지만 중복되기도 하고 이런 부분은 모임체를 통해서 이야기를 하는 것도 제안도 해줄 수 있고 그 부분을 받아들일 수도 있는거니까 그런부분에서 로서 보면은 어떨까요?(실무자 D-10)



... 단체가 농아인, 시각장애인 협회다 보니 업무 마찰보다는 공간활용이나 확보에 편리함이 있다. 예를 들어 서비스나 역할 구리시에서 센터를 설립할 때 아우를 수 있는 공간적인 부분이나 단체가 편견을 가지고 있으면 안되잖아요. 단체가 편견이 있기도 하다 서로 오픈할 수 있는 행사가 한 건물에 있다보니까 소통이 원활해 졌다. 사례관리까지는 아니더라도 서로 원만하고 공감할 수 있는 것이 많은 것 같다. 한 지붕에 같이 있으니까 서로 윈윈할 수 있는 아직까지는 그런게 작년 1월에 입사했는데 마찰이나 그런게 없는 거 같고요. 센터에서 봤을 때 우려를 했는데 아직까지는 단체의 당사자분들이 직장같은 경우도 무료급식이 외부에 있었거든요. 오히려 센터쪽에서 제공하여 서비스의 질이 향상되는 것 같아요.(실무자 D-9)

... 저희같은 경우는요. 회원분들의 생각이 아무래도 독립적으로 있다가 이쪽으로 들어왔는데요. 이 센터가 지체장애인협회거나 강하신거 같아요. 체력단련실이나 센터의 근로자분들이 일을 하면서 체력단련실이 생긴건데 빈 공간을 놀리는 것보다 이용하시고 서로 같이 하면 좋은 부분이라서 하는건데 주객이 전도가 되는거죠 이해관계 어떻게 주고 어떻게 부인지 정립이 안되어서 아쉽고 같은 단체가 있음에도 불구하고 하는 사업들을 잘 몰라요 시각장애인협회에서는 어떤 일을 하는지 아직 잘 몰라요 서로 소통하려고 하지 않고 노력하지 않고 조심스러워 하는 부분인거 같아요 그래서 다른 회원분들이 없어서 시각장애인협회 콜 이용할때는 어떻게 해야하느냐? 소통이 전혀 없어서 거기에 전화해보세요 안내정도만 3일전에 전화로 예약해야 할 것 같습니다 그렇게 해야합니다가 아니라 대략적으로 아쉬운 점인거 같아요 한건물에 있음에도 사업을 같이 못하고 공유하지 못하고 같이 고민을 해본다거나 장애인분들의 유형이 다 틀리니까 서로가 체험해볼 수 있는 그런것도 쉬울 수 있지만 그런게 소통이 안된다는거 1층이 작업장인데 회원분들이 획 들어간다는거 그런 적도 있었고 저희가 지체장애이다 보니까 수쿠터를 타고 오세요 다른 장애유형도 많으니까 건물안에 가져왔을 때 문제점이 발생해요 시각장애인분들은 잘 못보고 넘어진다가거나 1층에 근무하시는 분들이 화장실을 가려다가 넘어진다던가 개인적인 분이 많아서 내가 불편하니까 우선 타고 올려고 하시는 그런분들이 있어서 얘기를 해서 이해를 시켜드리기도 하지만 그런게 이해가 된다고 보다는 “아 그렇게 하라고 하니까 안그러면 불이익을 받으니까” 그렇게 하시는 분들이 있어서 서로가 이해해야 하는 부분인데 이해못하시는 것 같아요.(실무자 D-5)

... 같은 집에 있어도 서로간의 커뮤니케이션 문제가 있는데 아무래도 다른 기관이다 보니까 떨어져 있어도 마찰가지예요. 정리하자면 작은 구리시에 있는 작은 단체들간의 원만한 커뮤니케이션이 있어야 할 것 같고 서로간의 사업도 공유하고 안내하는 대략적인 정리가 됐네요 (실무자 D-10)

... 현재 구리시의 장애인복지 공급 상황은 어떠합니까?

... 우선 장애인복지관은 2000년도에 경기도 시군이 31나인가? 8번째로 만들어졌습니다. 늦은 편은 아니고 시설 자체적으로 보면은 늦었다고 보지 않고요. 서로 특별히 운영적 부분에 있어서 따로 서비스를 제공한다던가 이런 부분에 있어서 이루어졌으니까요 보다 전문화된 부분은 구리시 같은 경우는 생활시설이라는 없죠. 남양주라 하더라도 많은데 구리시는 생활 시설이 살림의 집이나 한나의 집 뿐인 것 같아요.(실무자 D-10)

... 기초단체와 다르게 업무처리도 그렇지만 굉장히 불편하더라고요. 예산집행이란 것도 독립성을 가지고 보장이 안되는 부분이고 또 하나는 시군도 그렇지만 통일되지 못한 느낌, 시에서 유도하는대로 지침보다 구리시에서 행정처리형식대로 진행하여 약간 불편함과 공무원들이 시다 보니까 장애인들에 대해 전문성이 없으시더라고요. 깐깐하게 꼼꼼하게 안보시기 때문에 기관의 입장에 맞게 수용을 해주는데 비해서 업무적으로 굴린다거나 그런 부분은 상호가 노력해야 하지요(실무자 D-9)

... 차가 필요하다 그러면 안사줘요 차 구입이 구리시는 굉장히 어려운 것 같아요 원래 기동성이 있어야 하는데 차를 구리시에서 받은 단체를 거의 못 본거 같아요 복지관은 잘 주는 것 같은데 공동모금회는 잘 안줘요. 이런 단체 같은 데는 그런데서 잘 주지도 않는데 사실 정말 필요한 부분인데 안줘요. 콜차 같은 경우도 장애인분들이 병원 갈 때만 이용하시는데 시

에서도 이해하는데 근데 버스가 사실은 준 게 아니고 장애인들이 버스를 타는게 어려운 걸 아시는 거예요.(실무자 D-5)

... 그것도 전체적인 평준화를 상향평준화 시켜야지 하향평준화시키는 것은 할 수 없겠죠.(실무자 D-10)

... 저는 관하고 특별히 기본적으로 파트너십이라 했을 때 위탁기관이기 때문에 시에서의 관계가 부담스러운 관계가 되고 상하라는 것이 되고 이런 것들에 있어서 잘해야 한다는 생각이 있는데 독립성이라는 생각이 사업을 진행함에 있어서 시에서도 사업을 통한 재원을 줄 때 계획을 하겠지만 민하고의 소통하여 논의 후 계획하여 사업비나 기간이 정리된 다음 하면 편한데 사업을 시작하는데 3월부터 시작하여야 하지만 관에서 지원금이 5월에 나온다거나 효과적으로 계획할 때 조정된 다음 하면 서로 같은 돈을 쓰더라도 좋지 않을까?(실무자 D-1)

... 예산이 배정되었음에도 불구하고 그것에 대한 시행시기가 늦은 경우, 예산 확보를 위해 추경을 할 경우 연초에 해야할 것인데 미뤄지기도 하죠 저희도 마찬가지로요 시차원에서 효과적 운영에서 먼저 다른 예산을 활용해서 운영한다던가 필요하지 않을까 싶은 생각입니다 이런 문제들을 해결하기 위한 방안 무엇보다도 예산편성을 효율적으로 배정하는게 특별히 짚어 있는 예산도 그렇지만 차량이라든가 아니면 기능 보강이라든가 체계가 조금 필요하고 민에서도 마찬가지로 민에서도 우리가 시한테만 바랄 수도 없는 부분이고 민간자본들도 쉬운건 아니지만 필요하고 최대한 펀드를 끌어올 수 있도록 자금적인 노력이 분명히 필요하다 봅니다. 저희같은 경우도 팀에서 1년에 2개정도의 펀드를 가져오도록 합니다. 그만큼 노력이 필요하고 팀장들이 재미난건 팀원들에게 권위가 서요 프로젝트를 쓰므로 인해서 지원을 받고 보다 사업을 할 수 있기 때문에 팀자원이 권위가 스는 부분이 없잖아 있는 것 같아요. 민관이 같이 물론 기본적으로 각자의 사업들을 위해서 외부자본들을 공수해야겠죠. (실무자 D-9)

... 핵심역량 사업 가장 필요한 사업 하나씩 이야기하면 뭐가 있을까요?

... 콜 택시운영이 필요해요. 증대시켜야 한다는 이야기예요.(실무자 D-5)

... 콜택시가 재밌어요.. 서울차는 경기도까지 와요 구리에서 부르면 서울차는 절대 안와요. 안타까운 부분이죠.(실무자 D-9)

... 장애인복지관은 직원들한테 역량을 강화하기위해서 구리시 자체가 안산이나 부천이나 다른 곳은 시비로 종사자 수당을 올려주거든요. 실질적으로 이런 것을 해서 경기도지역 같은데는 경기도 예산이 나오도록요. 계속 나오는 얘기중에 하나지만 종사자 처우개선들 앞으로 계속 얘기가 나와야 할 부분이고 이런 부분들은 내년에 큰 변화를 바라기 보다는 꾸준한 건의를 통해서 점진적으로 바뀌도록 지표를 만드는 게 필요할 것 같아요 구리시가 공장을 유치해서 갑자기 시비를 늘리기는 어려우니까요. 우리가 셔틀버스의 운행이라든가 콜택시의 운행이라든가 복지시설들 운행 필요할 수 있고 조금 예민할 수도 있지만 청소년 수련관하고 자원회수시설 노선이 거의 비슷하다고 하네요. 차가 조금만 더 서로 간에 커뮤니케이션을 통해 유들이 있게 돌면은 약간은 어렵다고 하더라고요 그런 부분은 협의체를 통해서 원활하게만 된다면은 구리시가 작기 때문에 가능하다고 볼 수 있어요 이동하시는 분들은 같이 운행이 되면 어떨까 남양주 같은 경우는 무료셔틀버스가 돌잖아요 물론 어디 가기위해 타기도 하지만 소일거리로 타고 보시는 분들도 계시더라고요 복지 문화 제공을 해드리는 분이니까 그런 쪽으로 접근하면 어떨까 하는데요.(실무자 D-10)

... 마지막으로 첨언하실 것이 있다면 뭐가 있을까요?

... 보통 종사자 처우부분을 첨언하는 부분으로 기타사항으로 하면 어떨까 그런 방법도 있죠 구리시에서 처우방법을 수당을 만들어서 구리복지수당 고구려수당 그렇게 한사람당 5만원씩이라도 큰 예산표가 될 거예요 그런 것을 통해서 종사자들이 구리시에 있다는 자긍심도 가질 수 있을 테고요.(실무자 D-10)

... 많은 제안을 해주어야 되겠죠 사각지대에 대한 서비스제공부분인데 저도 물론 관리적인 부분으로 보니까 그런 부분이 무더지는 것이 생겨요 당장 눈에 보이는 부분이 많으니까 많은 제안을 해주는게 좋을 것 같다는 생각이 드네요.(실무자 D-9)

... 역시나 처우개선 희망사항이죠 사실상 어려운데요. 국한된 것이 아니라 중복되는 서비스가 각 지역이 다르고 욕구가 다르니까 구리지역에서 잘되거나 다른 부분은 예를 들어서 프로그램을 하시더라고요 전환기 교육프로그램으로 월 1회씩 직업훈련, 사회적응프로그램 사실상 경기 동북부 센터하고 협력을 하시는데 물론 종합사회복지관도 아동, 청소년 장애인도 유형에 대한 서비스가 있는데 질적인 부분보다는 중복되는 구리장애인복지관도 프로그램 있거든요 이런 쪽으로 약간의 물론 수요가 많을 수도 있지만 질적인 부분을 향상하는 걸로요 사실상 기회제공밖에 안되고 케어밖에 안되잖아요 끈 묶는 거 이런 거 해가지고 되지도 않거든요. 월 1회 해가지고는 우리가 협의체를 안내할 수 있게 전문적이고 대기가 필요하지만 좋지 않을까 또 보호자 근로자 일정부분 기능이 우수하거나 직립보행이 가능한 사람들은 부족한 분들은 보호자들이랑 수용하는데 정보의 공유차원으로 조금 더 오픈할 수 있게 취업을 유도할 수 있게 해주시고 저희 입장에서는 기관끼리 공유가 돼야지 동호회라던가 기관에서 그렇게 안 해주면 또 다이렉트로 시에 가서 그러니까 이런 협의체를 통해서 사례가 들어갈 수 있다는 게 참 좋지 않을까 생각합니다.(실무자 D-10)

### (3) 수요-공급 격차 분석 및 대응 방안

#### ① 수요-공급 격차 분석

- 수요조사에서도 나타난 바와 같이 구리시 장애인들의 37.3%가 경제적 문제를 가장 큰 생활상의 어려움으로 밝히고 있으며, 장애인복지 서비스 가운데 의료비지원, 장애수당 등의 현금서비스를 선호하거나 낮은 임금을 애로사항으로 꼽고 있다.

#### ② 대응 방안

- 이에 대한 대응방안으로 장애인 소득보장, 자원개발 및 공공민간 협력 방안을 계획하되, 현재 제한된 장애인복지 예산 총량을 감안하여 민간자원을 발굴하고 자원 활용의 효율성을 높일 필요가 있음.

## 다. 관련문제 분석

### ① 일반사업

구분	대상	문제	목적
재가장애인생활안정지원	구리시거주장애인 (8,343명)	예산 및 지도인력 부족	저소득 장애인 생활안정
장애인복지시설 운영지원	장애인복지시설 (14개소)	인력 및 예산 부족	자립생활 서비스 개발 및 확대
장애인인식개선 캠페인	장애인복지관	장애인에 대한 인식 부족	지역주민들의 인식개선으로 함께 사는 공동체 형성
장애인근로 복지센터운영	장애인근로복지센 터	일자리사업관련 홍보 부족	장애인 일자리 창출
장애인민관네트 워크 지원	장애인복지시설 (14개소)	인력 및 예산부족	장애인복지체계의 기초를 튼튼히 하여 정책제안
장애인시설단체 근무자수당지원	구리시장래인시설단체 실무자	예산부족	장애인관련 근무자 처우개선

### ② 핵심사업

구분	대상	문제	목적
활동보조인사업 지원확대	중증장애인	활동보조인 부족 및 예산부족	장애인의 삶의 질 향상과 정상화 실현
장애인이동권보장	구리시거주장애인 (8,343명)	인력 및 예산부족	이동권 확보를 위한 셔틀버스 운영
장애인이용상점 인증제도 실시	구리시거주장애인 (8,343명)	육구에 비해 사업수행 전문기관의 부족	장애인의 사회참여 활동을 위한 이용 편의성 등을 제도화

## 2) 부문별 계획의 목적 및 중점추진방향

### 가. 사업계획의 목적 및 중점추진방향

- 장애인들의 권리의식과 복지에 대한 기대수준이 높아지고 있는 환경에 놓여있음. 특히 장애인의 사회참여와 자립생활을 보장하기 위한 지역복지계획이 수립되어야 할 것임.
- 이러한 맥락에서 소득보장 및 고용지원 영역, 재활시설 확충 및 자립지원, 장애인복지 인프라 강화를 사업영역으로 정할 수 있음.

#### (1) 목적 및 방향

□ 목 적: 장애인의 삶의 질을 높이는 지역사회중심의 복지서비스

□ 방 향:

- 장애인 소득수준 향상을 위한 서비스 강화
- 장애인들의 삶의 질 향상을 위한 지역사회재활 인프라 확충
- 장애인복지 민간자원 개발 및 민관네트워크 강화

#### (2) 목표 집단

□ 대 상: 구리시 거주 장애인

(3) 사업의 목표 및 중점 추진 사업

목적	장애인의 삶의 질을 높이는 지역사회중심의 복지서비스		
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 장애인 소득수준 향상을 위한 서비스 강화</li> <li>- 장애인들의 삶의 질 향상을 위한 지역사회재활 인프라 확충</li> <li>- 장애인복지 민간자원 개발 및 민관네트워크 강화</li> </ul>		
사업영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 소득향상 및 일자리지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 장애인들의 삶의 질 향상을 위한 지역사회재활 인프라 확충</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 장애인복지 민간자원 개발 및 민관네트워크 강화</li> </ul>

세부사업	일반사업		핵심사업		일반사업		핵심사업	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>재가장애인 생활안정 지원</li> <li>장애인복지 시설운영 지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인취업 및 생활안정 기반조성</li> <li>장애인가족 지원센터 및 장애인 재활치료 교육센터 설치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인인식 개선 캠페인</li> <li>장애인근로 복지센터 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>활동보조인 사업지원 확대</li> <li>장애인이동 권보장</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인민관 네트워크 지원</li> <li>장애인시설 단체근무자 수당지원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>장애인 이용상점 인증제도 실시</li> </ul>		

나. 사업계획

① 장애인 소득수준 향상을 위한 서비스 강화

(단위:백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-1	②-1-1 재가 장애인 생활안정 지원	투입	607	637	669	703	738
		성과	지속사업	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가
	②-1-2 장애인 복지시설 운영지원	투입	2,334	2,451	2,574	2,703	2,838
		성과		전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가
	②-1-3 장애인 취업 및 생활안정 기반조성	투입	준비	200	-	-	-
		성과		장애인포 준사업장 설립유치	구리시관 내 근로장애 인 10명 취업	구리시관 내 근로장애 인 10명 취업	구리시관 내 근로장애 인 10명 취업
	②-1-4 장애인 생활시설, 장애인 가족지원 센터, 장애인 재활치료 교육센터 설치	투입	2,984	900	900	900	900
		성과	장애인복 지시설 3개소 설치	수혜인원 생활시설:3 0명, 가족지원 센터: 15세대, 재활치료 센터:200 명	수혜인원 생활시설:3 0명, 가족지원 센터: 15세대, 재활치료 센터:200 명	수혜인원 생활시설:3 0명, 가족지원 센터: 15세대, 재활치료 센터:200 명	수혜인원 생활시설:3 0명, 가족지원 센터: 15세대, 재활치료 센터:200 명

② 장애인들의 삶의 질 향상을 위한 지역사회재활 인프라 확충

(단위:백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-2	②-2-1 장애인 인식개선 캠페인	투입	5	5	5	5	6
		성과		캠페인참 여인원 전년대비 5%증가	캠페인참 여인원 전년대비 5%증가	캠페인참 여인원 전년대비 5%증가	캠페인참 여인원 전년대비 5%증가
	②-2-2 장애인 근로복지 센터 운영	투입	200	210	221	232	244
		성과		이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가
	②-2-3 활동 보조인 사업지원 확대	투입	74	77	81	85	90
		성과		이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가
	②-2-4 장애인 이동권 보장	투입	계획예정	계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
		성과	욕구조사	장애인 셔틀버스 운영	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가



③ 장애인복지 민간자원 개발 및 민관네트워크 강화

(단위:백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-3	②-3-1 장애인 민관 네트워크 지원	투입		계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
		성과		필요성 확인	의견수렴	시범운영	지속
	②-3-2 장애인 시설단체 근무자 수당지원	투입		계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
		성과	필요성 확인	수당지원	지속	지속	지속
	②-3-3 장애인 이용상점 인증제도 실시	투입		계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
		성과		필요성 확인	의견수렴	1개동 시범사업	지속

다. 세부사업별 계획

- 세부사업명 : ②-1-1 재가장애인생활안정지원
- 성과목표

재가장애인들의 복지향상과 장애인 가구의 생활안정 도모

- 구 분 : 일반사업-지속사업

- 추진배경

- 기초생활보장 수급자 및 차상위계층 등 저소득 장애인에게 장애로 인한 추가비용을 보전하기 위한 수당이나 비용을 지급하여 저소득 장애인 가구의 생활안정 도모

- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
장애수당지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 1,250명</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 수당형태</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 장애수당 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애연금지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 1,000명</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 연금형태</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
중증장애수당지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 518명</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 수당형태</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애아동부양수당지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대상자 : 75명</li> <li>• 수행방식 : 직접수행</li> <li>• 급여형태 : 수당형태</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)

장애인등록진단비 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 24명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 수당형태</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애인자녀교육비 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 4명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 수당형태</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애인가구 월동난방비 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 420명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 수당형태</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애인의료비 지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 3,258건</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 수당형태</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애인재활보조기구 교부	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 45건</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 수당형태</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
저소득 장애인 정보화 교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 5명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 수당형태</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
저소득 장애인복지신문 무료 보급	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 493명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>급여형태 : 수행자 지급</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애인일자리 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 9명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애인주민센터 도우미 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 2명</li> <li>수행방식 : 직접수행</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애아동 재활치료 바우처	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 176명</li> <li>수행방식 : 민간위탁</li> <li>급여형태 : 바우처</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)
장애인편의시설 기술지원센터	<ul style="list-style-type: none"> <li>대상자 : 1개소</li> <li>수행방식 : 민간위탁</li> <li>급여형태 : 운영비</li> <li>사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	동별 대상자 산출	사업종료 후(연말)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
재가장애인 생활안정지원	투입	637	669	703	738
	성과	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가

○ 향후 고려사항

- 저소득 장애인에 대한 각종 지원으로 취약계층의 생활안정을 도모하고 고용이 어려운 장애인에게 일자리를 제공하여 자립기반을 조성함.

- 세부사업명 : ②-1-2 장애인복지시설 운영 지원
- 성과목표

- 장애인복지시설 및 장애인단체 운영지원 : 13개소, 단체 8개소  
 - 장애인복지시설 및 단체 지도 점검 : 시설 13개소, 단체 8개소

- 구 분 : 일반사업-지속사업

- 추진배경

- 장애인복지시설 및 장애인단체 원활한 운영을 통한 장애인복지 향상 도모
- 장애인복지시설 지도 점검을 통한 효율적인 운영관리 및 투명성 확보

- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
수화통역센터운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 청각, 언어 등록장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별
심부름센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역사회 등록장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 이동서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별
장애인복지관 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역사회 등록장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별
장애아재활치료교육센터 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 자폐성장애 및 지적장애아동</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 급여형태 : 음악, 미술, 놀이, 인지, 언어, 작업치료서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>			
장애인보호작업장 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 작업능력 가능한 지적장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 현금지급(급여지급)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별
장애인주간보호 시설 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 중증 등록장애인 (성인, 아동)</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 주간보호서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별
장애인가동생활 가정 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 등록장애인(성인)</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
장애인복지시설 운영지원	투입	2,334	2,451	2,574	2,703
	성과	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가	전년대비 수혜인원 1%증가

○ 향후 고려사항

- 장애인 시설의 지속적인 기능 보강 필요

○ 세부사업명 : ②-1-3 장애인취업 및 생활안정 기반조성  
(장애인표준사업장 관내 유치)

○ 성과목표

경기북부 최초 장애인표준사업장 유치로 장애인의 취업 자립지원 및 시 이미지 제고

○ 구 분 : 핵심사업-신규사업

○ 추진배경

- 대기업 자회사형 장애인표준사업장을 유치하여 관내 장애인의 취업기회 확대 및 생활안정 기여
- 2010년 4월 지원현황 회신 및 장애인고용촉진공단 협조 요청  
2010년 5월 ~ 2011년 12월 : 장애인표준사업장 유치

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
장애인표준사업장 관내 유치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 근로능력 소유 장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 협조기관 : 한국장애인고용공단 경기북부지사</li> <li>• 급여형태 : 서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	투입	2011	2012	2013	2014
장애인표준사업장 관내 유치	투입	200	지속	지속	지속
	성과	장애인표준사업장 설립유치	구리시관내 근로장애인 10명 취업	구리시관내 근로장애인 10명 취업	구리시관내 근로장애인 10명 취업

○ 향후 고려사항

- 장애인 관련 일자리사업 공공, 민간기관과 네트워킹 필요

- 세부사업명 : ②-1-4 장애인복지시설 확대  
(장애인생활시설, 장애인가족지원센터 및 장애인재활치료 교육센터 설치)
- 성과목표

- 2009년부터 장애인장기요양보장제도 시범사업을 실시하고 있는 상황에서 절대적으로 부족한 중증장애인에 대한 요양시설 인프라 구축

- 장애인가족에 대한 지원기능을 담당하는 가족지원센터 및 재활치료교육센터를 설치하여 장애아동에 대한 조기치료 확대

- 구 분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 가정 내 수발이 불가능한 중증 저소득 장애인들에게 시설에서 사회 복지서비스를 제공함으로써 취약계층 복지증진 도모
  - 장애인 가족지원 기능 미비 및 장애아동 재활치료 수요대비 공급 부족

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
장애인가족지원센터 및 장애인재활치료 교육센터 설치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 중증 장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 서비스 제공</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고	분기별

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
장애인가족지원센터 및 장애인재활치료 교육센터 설치	투입	2,984	지속	지속	지속
	성과	수혜인원 생활시설:30명, 가족지원센터: 15세대, 재활치료센터:20 0명	수혜인원 생활시설:30명, 가족지원센터: 15세대, 재활치료센터:2 00명	수혜인원 생활시설:30명, 가족지원센터: 15세대, 재활치료센터:2 00명	수혜인원 생활시설:30명, 가족지원센터: 15세대, 재활치료센터:2 00명



- 세부사업명 : ②-2-1 장애인 인식개선 캠페인
- 성과목표

장애인에 대한 인식을 직접 체험을 통해 장애인의 어려움을 이해하고 특히 비장애 청소년을 대상으로 하여 자원봉사 활동 등의 사회공헌의 지지기반을 구축함

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 4월 장애인의 날을 맞이하여 비장애인을 대상으로 장애인에 대한 인식개선 통해 장애인에 대한 차별 및 인식 변화를 도모
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
장애인인식개선 캠페인	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 지역사회 주민 및 비장애인 청소년</li> <li>• 수행방식 : 위탁수행</li> <li>• 급여형태 : 서비스 지원 (장애체험)</li> <li>• 사업시기 : 4월</li> </ul>	전년대비 증가율	행사결과보고서 현황 보고 공문	사업종료 후(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
장애인인식개선캠페인	투입	5	5	5	6
	성과	캠페인참여인 원 전년대비 5%증가	캠페인참여인 원 전년대비 5%증가	캠페인참여인 원 전년대비 5%증가	캠페인참여인 원 전년대비 5%증가

- 향후 고려사항
  - 다양한 기관들의 네트워크를 통해 지역의 연합행사로 진행될 수 있도록 확대 필요.

- 세부사업명 : ②-2-2 장애인근로복지센터 운영
- 성과목표

장애인의 일자리를 창출하고 장애인 근로능력 향상

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 장애인에 대한 일자리 수요가 급증함에 따라 장애인의 사회참여 형식으로 필요성이 대두됨.
  - 장애인의 근로능력을 향상하고 자립지원을 목표로 함.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
장애인근로작업장 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 근로능력 가능한 등록장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 현금지급 (급여지급)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고 (분기별)	분기별

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
장애인근로작업장 운영	투입	200	210	221	244
	성과	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가

- 향후 고려사항
  - 일자리센터와 고용지원센터와 연계한 다양한 사업을 구상할 필요성을 제기하며 장애인 일자리 확충을 위해 더욱 노력이 필요함.

- 세부사업명 : ②-2-3 활동보조인 사업지원확대
- 성과목표

중증장애인 활동보조인 사업의 장애인등급을 완화하여 다양한 장애형태의 대상자가 활동보조인 수혜를 도모함.

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 현 1급 등록 장애인의 경우 장기요양보험제도의 탄생으로 장기요양보험의 혜택을 많이 받고 있어 중복장애(예- 노인이면서 장애인)를 가진 장애 2,3 등급의 대상자를 돌볼 수 있는 제도적 장치가 미비함. 이를 해결할 수 있는 대안이 시급함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
활동보조인지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 만6세이상 만65세 미만 1급 장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 급여형태 : 현금지급(바우처카드)</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	분기별 이용현황 지출증빙서(연말)	사업종료 후(연말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
활동보조인지원 확대	투입	74	77	81	85
	성과	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가

- 향후 고려사항
  - 추후 정부의 보조에만 기대하는 활동보조인을 대신할 재가장애인도 우미 서비스등과 같은 민간자원을 발굴하여 장애인에게 다양한 서비스를 제공할 필요성이 있음.
  - 중증장애인 활동보조인 제도의 특성상 활동보조인과 중증 장애인 연계에 대한 신중한 조사와 적절한 연결이 중요

○ 세부사업명 : ②-2-4 장애인이동권보장

○ 성과목표

장애인 무료 순환셔틀버스 운행

○ 구 분 : 핵심사업-신규사업

○ 추진배경

- 장애인의 문화생활을 영위할 수 있는 프로그램이 전무한 상황으로 지역의 순환셔틀버스 운영을 통해 지역의 문화시설과 문화재 등을 체험하며 지역사회와 통합을 도모

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
장애인이동권보장 (셔틀버스 운영)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자</li> <li>• 거동가능 장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	전년대비 증가율	이용실적보고 (분기별)	연말

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
장애인이동권보장 (셔틀버스 운영)	투입	계획예정	계획예정	계획예정	계획예정
	성과	장애인 노인 무료셔틀버스 운영	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가	이용 수혜인원 전년대비 2%증가

○ 향후 고려사항

- 구리시 문화공간과의 연계노선 개발로 지역사회주민들이면 누구나 편리하게 구리시 문화를 체험하는 셔틀버스 운영

○ 세부사업명 : ②-3-1 장애인 민관네트워크 지원

○ 성과목표

장애인 지원 통합 창구 마련

○ 구 분 : 일반사업-신규사업

○ 추진배경

- 장애인 관련 사업은 매년 신규사업 및 기존사업의 변화로 인하여 매우 다양하게 변화되고 있다. 이에 따른 민원인들의 정보수혜의 욕구가 높으나 관련 교육의 부제로 정보제공이 원활하게 이루어지지 못하고 있음으로 기존의 민관네트워크에 정보제공의 기능과 연합활동을 지원할 수 있는 지원체계가 구축되어야 한다.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
민관 네트워크 지원 사업	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 민관네트워크 참여자</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	민원사항 처리 실적, 연합활동 수행 실적	실적 보고	상하 반기

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
	2011	2012	2013	2014	
민관 네트워크 지원 사업	투입	5	5	5	5
	성과	지원체계 구축	지속	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 민원인의 장애인 관련 정보를 보다 신속하고 정확하게 제공
- 네트워크 구성원들의 전문성 강화를 위한 교육 및 평가가 이루어 질 수 있도록 한다.

○ 세부사업명 : ②-3-2 장애인시설단체 종사자 수당지원

○ 성과목표

열악한 상황의 복지시설 종사자들의 근무의욕을 고취하고 이를 통한 보다 전문적인 서비스 제공을 도모 한다.

○ 구 분 : 일반사업-신규사업

○ 추진배경

- 사회복지 시설 종사자들은 근무조건에 비하여 그 처우가 매우 열악함으로 이에 대한 지원방안으로 구리시의 독립적인 수당을 지급하여 근무의욕의 고취 및 전문성 강화를 위한지지 기반이 이루어질 필요가 있다.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
종사자 수당지원 (복지구리수당)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 시설 종사자</li> <li>• 수행방식 : 직접운영</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	참여인원, 집행율	분기별 지원 증명서	연중

○ 단계별 추진계획

(단위:천원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
구리복지수당	투입	60	78	78	78
	성과	지원	차별지원	지원	지원

○ 향후 고려사항

- 초기 1인 약 50,000원의 구리복지수당의 지급을 실시 하며, 이 후 근무기간에 따른 차별을 두어 5년 미만 50,000원 5년 이상 100,000원의 지급이 이루어 지도록 한다.

- 2011년 : 약60,000,000원(50,000원×100명×12월 = 60,000,000원)

- 2012년 : 약78,000,000원(50,000원×70명×12월 = 42,000,000원)

(100,000원×30명×12월 = 36,000,000원)

○ 세부사업명 : ②-3-3 장애인이용상점인증제도 실시

○ 성과목표

장애인과 지역사회 편의시설과의 연계 서비스 실시

○ 구 분 : 핵심사업-신규사업

○ 추진배경

- 장애인과 지역사회 편의시설(음식점, 이발소, 미장원, 목욕탕 등)과 1 : 1 결연을 맺어 정기적인 서비스를 제공하고 이러한 편의시설 에는 관에서는 세금감면 등의 혜택을 부여 한다.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가시기
장애인이용 상점인증제도 실시	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대 상 자 : 거동가능 장애인</li> <li>• 수행방식 : 위탁운영</li> <li>• 사업시기 : 연중</li> </ul>	결연대상 인원	이용실적 보고	상하 반기

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
장애인이용 상점인증제도 실시	투입	5	5	5	5
	성과	장애인 : 편의시설 결연 지원	지속	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 장애인과 지역사회 편의시설간의 결연관계가 강화되면 야외나들이 행사 진행을 하며, 편의시설의 가정집의 장애인을 초대하여 함께 생활 할 수 있도록 한다.

## 5. 노인복지분야 사업계획

가. 사업명 : 자립생활과 삶의 질 향상을 지원하는 노인복지

나. 사업관련 수요분석 및 공급분석

### ■ 수요 분석

#### (1) 설문조사 결과

##### ① 인구사회학적 특성

- 응답자들의 연령은 70세 미만이 21.2%, 70~80세 미만이 59.6%, 80세 이상이 19.2%로 나타났으며 평균 연령은 77.2세로 혼인상태는 기혼의 비율이 44.3%로 나타났고, 사별이 55.2%로 나타남.
- 주거형태는 아파트가 가장 많았으며(63.4%), 주택소유와 관련해서는 자가 74.6%, 전세가 18.0%로 응답자들의 월평균 수입액은 47.5만원으로 나타남.
- 응답자들의 가족 구성은 성인자녀 및 손자(녀)와 함께 사는 응답자가 35.5%, 노인부부 가구는 25.6%로 나타남.

##### ② 건강과 의료

- 응답자들이 느끼는 주관적인 건강상태는 나쁜 편이다(40.4%), 매우 나쁘다(8.4%)로 나타남.
- 3개월 이상 앓고 있는 질병과 관련, 근골격계는 관절염(71.3%), 소화기/내분비/대사질환은 당뇨병(60.3%), 순환기계는 고혈압(86.4%), 호흡기계는 천식(73.3%), 이비인후과/피부는 백내장(74.5%) 등에서 높은 응답률을 보임.
- 의료기관 이용 시 애로사항은 진료비용의 부담(21.5%) 및 교통불편(16.6%)로 나타났으며, 월 평균 지출 의료비는 53.9%가 월 5만원 미만으로 나타남.
- 가장 필요한 보건의료서비스는 28.4%가 무료진료 확대, 22.1%가 정기 건강검진을 원하는 것으로 나타남.



### ③ 어르신 수발에 대한 욕구

- 일상생활수행능력과 관련 청각기능이 가장 저조한 것으로 나타남.
- 일상생활수행의 어려움을 도와 줄 수발인은 동거인(78.5%)이 가장 높게 나타남.
- 다른 사람의 간호나 수발이 필요한 경우 가정봉사원 서비스(51.5%)를 가장 선호하는 것으로 나타남.
- 수발어르신을 위해 구리시에서 지원 받기를 원하는 서비스로는 가정봉사원 파견 서비스(49.%) 및 식사제공(배달) 서비스 확대(15.2%)로 나타남.
- 요양시설 및 요양서비스 관련 인지여부와 관련하여 노인돌봄 바우처(86.3%), 보장구대여서비스(74.6%), 독거노인생활지도사파견사업(73.7%)에 대해서 모르는 것으로 나타났으며, 경로식당이나 무료급식(24.4%)을 가장 많이 이용한 적이 있으며, 앞으로도 경로식당이나 무료급식(57.6%)을 가장 많이 이용하고자 하는 것으로 나타났다.

### ④ 소득과 경제활동

- 응답자들의 주 소득원 1순위는 자녀(50.5%), 근로소득(14.2%) 및 정부보조금(13.7%)의 순으로 나타남.
- 또한 응답자의 주 지출원 1순위는 병원진료 등 의료비(52.2%), 식료품비(19.2%)의 순으로 나타남.
- 응답자의 17.6%는 현재 소득활동을 위한 일을 하고 있으며, 28.9%의 응답자는 취업을 원하고 그 이유를 생활비 마련(53.7%), 용돈마련(25.9%) 등으로 밝히고 있음.
- 희망하는 일자리 유형으로는 청소, 경비 등 인력파견형을 27.6%가 원하였으며 급식도우미, 교통지도 등 공익형을 14.5%가 원하는 것으로 나타났고 취업과 관련하여 가장 필요로 하는 서비스는 일자리를 제공(28.6%)받고자 하는 것이었으며, 다음으로는 9.7%가 공공근로 및 자활사업을 요구함.
- 직업을 구하는데 있어서 장애가 되는 요인으로서 건강(74.0%)이 가장 큰 이유로 나타났다. 한편 구직조건으로서 중요하게 고려하는 사항은 보수, 일하는 시간대, 일터의 위치 등을 꼽는 것으로 나타났다.

### ⑤ 여가 및 사회활동

- 응답자들의 주요 하루 활동은 이웃노인이나 친구만나기(57.6%), 취미

활동이나 운동(10.2%)로 나타남.

- 57.4%의 응답자들이 여가프로그램에 참여하고자 하였으며, 여가를 보내는 주된 장소는 경로당으로 나타났다. 한편 여가 프로그램에 불참하는 이유로는 건강문제(52.4%)가 가장 큰 이유로 나타남.
- 구리시에 있는 노인복지시설 중 노인자살예방센터, 노인주간보호센터, 시니어클럽 등에 대해서는 인지도가 낮게 나타났으며, 경로식당이 이용경험과 향후 이용의사 면에서 가장 높은 것으로 나타남.
- 한편 사회복지기관 이용 시 애로사항으로서 사회복지시설에 대해서 잘 모른다(27.7%), 이용하고 싶은 프로그램이 없다(15.8%), 위치를 모른다(14.9%) 등으로 그 이유를 밝히고 있음.

#### ⑥ 노인복지서비스 욕구

- 응답자들이 가지고 있는 가장 큰 문제는 건강문제(64.2%)와 경제적 문제(18.6%)로 나타났으며 평소 응답자들이 겪고 있는 문제를 해결하기 위해 85.4%의 응답자들이 가족들에게 도움을 구한다고 응답함.
- 타 지역과 비교해 구리시의 생활환경에 대해 63.6%의 응답자들이 좋다고 응답하였으며, 구리시의 노인복지 수준에 대해서는 35.5%의 응답자들이 높다고 밝히고 있음.
- 추후 구리시의 노인복지 주력사업에 대해 47.8%가 건강, 의료시설 및 서비스 확대, 16.4%가 일자리 마련, 15.4%가 기초생활보장 확대를 원하는 것으로 나타남.

### (2) FGI 조사 결과

#### 1) 참여 기관 및 대상

연번	소속	실무자	비고
1	구리시종합사회복지관	E-1	
2	사라노인복지센터	E-2	
3	대한노인회 구리시지회	E-3	
4	노인요양시설 아름다운집	E-4	
5	구리지역자활센터	E-5	
6	구리시주간보호센터	E-6	
7	구리시립전문요양원	E-7	
8	인창경로식당	E-8	
9	아천동경로식당	E-9	
10	두레복지센터	E-10	
11	구리시생활체육협의회	E-11	

① 현황 및 복지실태

- 노인 장기 요양보험 제도의 사각지대에 놓인 노인에 대한 보호
- 저소득계층 노인들을 위한 시설, 지원 및 서비스 필요
- 노인여가시설의 부족 및 관련 프로그램의 부족
- 노인시설 및 서비스에 노인인구의 자주적 참여부족
- 경로당 운영 및 관리 관련 문제의 노출
- 노인연령별 맞춤 서비스를 요구
- 효과적인 민관의 파트너십에 문제
- 노인 일자리와 관련된 교육서비스 및 취업알선 서비스 요구

② 해결방안 및 핵심역량 투입할 사업

- 노인여가복지시설의 확충 및 경로당 운영의 합리화
- 노인 소득지원 위한 일자리 개발
- 민간과 구리시의 노인복지 수준 향상을 위한 네트워크 활성화
- 노인복지시설에의 접근성을 높이고 저소득 노인 이용을 확대

... 구리시 같은 경우는 지역주민들은 노인복지관과 노인회관의 차이점을 모른다. 모르는 상태가 되다보니까 여가문화에 관심이 많은 초점이 되어서 서비스의 수요공급보다는 우선적으로 여가문화프로그램에 관심이 많아 노인복지관의 필요성이 서비스 이용자에 의한 분에 나오기보다는 사업을 추진하고 있는 실무자에 의한 갈급함이 더욱 크다고 생각한다. 노인회관의 프로그램이 노인들의 욕구를 처리하고 있는 상황이 없는 것 같다. 구리시가 다른 시에 비해서 노인 인구가 그렇게 많은 부분은 아니고 7% 가 안되는 걸로 알고 있는데 노인에 대한 다급함, 시급함이 인구 수에 비해 없네요. 노인복지관을 짓네 마네 하긴 하지만 흘러가는 소식처럼 들리는 것 같아요. 과장님이 말씀하신 것처럼 장기요양보험이 출현하면서 작년과 올해 많은 변화가 있었다. 공급을 하는 자와 공급 받는 수혜대상자들 조차도 노인복지 개념에 대한 서비스에 인식부분에 변화가 있어서 노인회관이 이용하는 어르신들도 다른 쪽에서의 욕구와 희망사항들이 많아짐을 느꼈다. 노인회관은 더하지 않나요?(실무자 E-1)

... 노인회관을 보면 다른데서 오는 사람들이 많아요. 막무가내로 와서 할 수 있는 항상 할 수 있는 프로그램을 원한다. 회관인 경우에 사회교육으로 다 들어가는데 회관에 오면 하루하루 기다리기 없이 이용할 수 있는 규정없는 프로그램을 원하는데 실정이 안되잖아요.(실무자 E-3)

... 사실 같이 건물을 쓰다보면 거의 4시정도 되면 조용하다. 제가 이런 말을 해도 되는지 모르겠는데 민간 위탁을 했을 때 복지관은 프로그램을 돌리는데 프로그램이 뽁뽁하게 돌아가잖아요. 우리는 솔직히 공간이 예를 들어 강의실이 100개면 시작하고 공간이 비는 시간이 많이 있는데도 시에서 운영하다보니 미약한 부분이 많이 있다. 4시만 되면 조용해요. (실무자 E-6)

... 조용하고 그냥 막 하는게 바둑, 장기, 당구, 탁구. 그런데 이제 바둑하고 탁구는

건물하나를 사용하는데 탁구는 위에서 막 한단 말이에요.(실무자 E-3)

... 건물자체가 위치가 좋잖아요. 오시는 분들이 중상층이상이예요. 복지관 이용하시는 할아버지도 나들이 할 때 양복입고 저소득층은 거기를 이용 못해요.(실무자 E-6)

... 사회교육을 이용하는 분들이 중상층이라면 중하의 경제적인 어려움이 있는 분들은 이용하는데 어려움이 있는지? (실무자 E-1)

... 오실 생각을 안합니다. 수준이 안맞으니까요. 예를 들어 한글교실이나 이런것도 없잖아요.(실무자 E-3)

... 노인복지는 중산층도 중요하지만 기본적인 생활수준이 어려움이 있는 부분들에 대한 어려움이 해소가 잘 되지 않는 부분이 있다.(실무자 E-5)

... 구리시에는 저소득층 어르신들 노인복지관이 아니고 노인회관이다 보니 애매하니까 일반인들 생각에 사회교육프로그램뿐이니 절감부분이나 이런 것은 있어도 수급자들이라든지 차상위 어르신에 대한 프로그램이 전무한 상황이다. (실무자 E-1)

... 경로당도 그날 그날 경비나 회의부분도 중하계층은 굉장히 부담이 되는 것 같은데 구리시 125개 경로당이 있는데 아파트단지 안에 경로당이 대부분이다. 아파트단지 외에 있는 경로당 안정된 생활을 하는 노인들이 많이 있을 것 같다.(실무자 E-3)

... 노인회에서 혹시 경로당을 통해서 나가는 노인들을 위한 프로그램이 있나요?(실무자 E-1)

... 프로그램은 보건소, 건강보험공단, 체육회 등 125군데 중 한 20군데 정도 프로그램 연계가 되고 있음. 한 20%정도네요.(실무자 E-3)

... 어르신이 가지고 있는 욕구를 충족하기에는 부족한 실정이네요.(실무자 E-1)

... 경로당도 직접 가보면 가만히 앉아 노는 걸 좋아해요. 고령자들이 많기 때문에 가만히 이야기하고 하는 부분이 많이 있음. 뭐 하자고 하면 안나온다고 하심. 이야기나 책 읽어주는 것, 이상하게 남의 관여를 안받고 스스로 하고 싶어하는 욕구가 큰 것 같다. (실무자 E-3)

... 어르신의 기본적인 특성과 우리 생활수준에 따른 특성이라서 이것이 한 번 더 조사했으면 함. 경로당에 가보면 일반적으로 어르신을 60, 65세 이상이라고 하는데 경로당에는 60세에서 65세 어르신들이 안계신다. 그 어르신들은 어디에 있을까요(실무자 E-1)

... 노인 일자리가 나오고 70미만은 어르신 일자리 참여하고 경제가 팽창은 사람enza기 취미생활을 하고 있음. 고령자들만 경로당에 계신다.(실무자 E-3)

... 60세대의 어르신들이 경제활동에 참여하고 계시는 것은 일자리가 그래도 많이 활성화되었다고 할 수 있나요?(실무자 E-1)

... 다 나가. 어떤 경로당은 낮에 가면 사람이 없습니다. 60대 그 나이 대는 거의 일을 하고 있다고 봐야지 70~80넘어서는 와서 일거리를 달라해도 안준다. 70 넘은 사람은 쓸 생각을 안한다. (실무자 E-3)

... 이번에도 욕구조사를 하면서 일자리에 대한 문항이 있었어요. 분석결과를 한번 더 살펴봐야 하겠지만 우리 기관에 계신 분들은 기관에서 일하는 것처럼 보이지만 이번에도 욕구조사를 하면서 일자리에 대한 전체적인 노인인구 대비했을 때 어르신들이 얼마나 일을 하고 있는지 살펴야 한다. (실무자 E-1)

... 현재 구리시의 노인복지에 있어 가장 큰 문제는 어떤 것이라고 느끼고 계십니까?

... 장기요양보험이 1년 반 됐으니까 전에는 법인이 아니면 보조금을 받는 식이었는데 2번 3번이 연결되어 있어요. 2008년 7월 1일 이후로 변화들이 있어요. 보조금 방식에서 수가로 바뀌었는데 위탁이나 장기요양되면서 개인에게 허가를 내줬으나 수요는 많아지고 선택할 수 있는 시설은 많아졌으니까 클라이언트 입장에서는 좋은데 보조금 방식이 아니니까 개인들의 보이지 않는 경쟁, 운영하는 입장에서 편법적인 문제, 보면 구조적인 문제가 있지 않나 그런 어려움들이 있는거고 법인들은 한번 걸리면은 여러 가지가 개개인들은 다르다 얼마 전에 보니까 요양보험 가라로 공무원들 적발된 사례로 어저께 라디오로 들었는데 사실 우리나라 정책이 파놓고 보면은 그게 아닌데가 없거든요. 제도자체가 너무 막 밀어붙이기 식이라서 요양보호사 난리치고 시험으로 바뀌잖아요. 장기요양보험제도의 출현이 노인복지 전 분야에 있어서는 큰 영향을 미치지 않나 싶어요. (실무자 E-6)

... 긍정적인 부분과 부정적인 부분이 있는데 나쁜 면만을 살펴보는 것은 너무 편파적이지 않을까 생각되고요. 우리가 기존의 지역사회 안에서 사회복지 사업을 실천하는 실천가들로서 그런 부정적인 측면에 있어서의 부조리한 상황들을 하나의 인물이 나타나서 처리할 수 있는 여건이 아니기 때문에 전체적인 지역사회 분위기 안에서 제대로 운영되고 제대로 서비스를 하기 위한 민관의 파트너십 부분이 4번 항목에 나와있다. 지금 저희가 논의해야 할 것은 구리시의 가장 큰 문제점이 무엇인지와 노인복지의 공급 상황에 대해서 묶어서 같이 이야기 해주시는데 과장님 같은 경우에 장기요양보험과 관련된 문제를 문제점과 같이 설명해주신거죠. (실무자 E-1)

... 우리는 현재 노인실태에 인한 노인이 장기요양보험에 있는 공통적인 안을 가지고 얘기를 해야해요. 그냥 정상적인 노인의 복지도 있고 장애인 노인 복지도 우리가 얘기해야 할 것 같은데 우리가 현재 시설은 장기요양시설이기 때문에 건강한 노인의 복지 시스템이 어떤지는 우리는 미처 생각할 수 없어요. (실무자 E-2)

... 제가 한 기관을 얘기하는 게 우리도 예전에는 주간보호가 치매였지만 파킨슨 다른 것을 해도 받아줬어요. 이거는 장기요양되고 나서는 등급이 나와야 하는거예요. 전에는 등외자가 전화가 왔어요. 갈데가 없다고 3만원을 받은거예요. 시군구에 전화를 했어요. 본인이 다 부담하는 걸로 해라. 본인은 너무 좋아하는거예요. 한 달에 60만원씩 내셔서 복지를 하는 입장에서 재가복지로 하지만 제 마음이 어르신들 대할 때 옛날같지 않죠. 이상하게 옛날에는 이분이 어려우면 병원 동행도 해드리고 절차를 다 해드리고 그랬는데 그런 관계가 되게 어려운데 보호자들이 시키는 식으로 돈을 냈는데 왜 이런 식이냐 (실무자 E-2)

... 한 사례가 할아버지가 술을 스킨십을 좋아하니까 남녀 할아버지들에 있어서의 말을 안해서 그렇지 우리도 70대 80대 할아버지인데 할아버지 잘하시지 이게 좋은거야 서비스 면인데 실무에서 일하면 옛날같지 않는 부분이 있다. 정서적인 새로 입회할 때 분위기는 옛날에는 자원봉사를 했는데 할 것만 딱 하는 부분도 있다. 사회복지가 그런 것만이 전부는 아닌데 정서적인 부분이 조금 계산적인 문제가 있다. (실무자 E-6)

... 복지관 입장에서 서비스를 하다보면 복지관은 구리시 전역으로 아동에서 노인까지 다 하다보니 서비스 진행을 할 때 어려움은 갈매동의 인창동의 모 재가 어르신 방문을 하여 상담을 하다보면 그 다음에 장기요양기관에서 연락이 온다. 복지관에서 재가 어르신들 대상으로 보수를 안받으시고 적십자나 한마음봉사단체도 늘상 하고 있는데도 이익단체의 개입으로 쟁탈전이 벌어진다. 니네가 내 손님을 빼앗아가는 것으로 보게되니까 봉사하는 분들도 소진이 된다. 나는 내 시간내서 봉사하러 갔더니 호객 행위하는 것도 아니고 이런 이야기들이 우리지역에서 나오고 있다. 마음이 아프다. 앞으로 더욱 많이 되어 할 것 같다. (실무자 E-1)

... 사실은 시작인데 그런 사례를 겪고 마음이 아픈가운데 있다. 시자를 갔는데 야채 가게 아주머니가 우리 어머니가 아픈데 장사를 하고 나도 암환자고 우리 어머니 좀 맡아주면 안되겠는가 하소연을 하여 3등급은 치매가 아니면 모실 수가 없는데 사정이 딱하다. 그러면 우리집에 모시고 갱신을 해서 배려를 하겠다. 모시고 놓고 일주

일 케어를 하다보니 백내장이 떨어져 눈이 보이지 않는다고 하는데 그래서 안과를 접수해가지고 다음날 수술하라고 어떤일이 생겼냐하면 노인분을 사랑하는 마음으로 케어했는데 결국은 화장실에 앉히고 다른 할아버지가 불러서 갔더니 넘어져서 부상을 당했다. 그래서 많은 어려움이 있었다. 수술을 하러 갔는데 안된다고 해서 보험사에 부탁해서 당신에게 최선을 다해주겠다. 남자를 불러다놓고 나를 부른거야 보험사직원에게 5:5로 됐는데 갔더니 남편인 의료인이라서 의사인줄 알았더니 의료기 배달하나봐 원장님이 한마디만 하면 될 것인데 거짓말을 한다고 본인이 화장실에 앉았다면 100% 책임질건데 나보고 거짓말한다고 동의서를 썼는데도 이런 것들을 감당하기 어려운 상황으로 왔다. 결국 보험사에서 7:3으로 해결했는데 나는 보험으로 해결되니까 100% 지급하라고 민사까지 가는거야 이거는 장기요양기관이 실시되면서 일절 봐줄 수가 없다. (실무자 E-2)

... 문제는 사각지대인 것 같습니다. 지역사회 안에서 해결할 수 있는 공적인 방안이 없습니다. 법적으로 해결하다보면 사실은 사회복지적인 뜻 안에서는 어긋나는 거 같아요. 민간에서는 어떻게든지 휴먼서비스 차원에서 인간을 사랑하는 마음에서 일을 하려고 했던 것이 이런 문제가 종종 발생이 하는 것 같다. (실무자 E-1)

... 그게 이것들이 노인의 특성이라고 할 수 있는데 어떻게 감안할 수 있는 제도적인 방법들이 없나보니까 (실무자 E-3)

... 이런 상황들이 어디서든지 발생할 수 있는 문제이다. 이런 문제점들이 아주 산재하고 있다는 부분들이 사업을 하고 있고 실무자들에게 어려운 부분이 아닐까 생각되고요. (실무자 E-5)

... 우리가 가정을 나가서 일을 할 때는 과장님이 말하신 것처럼 우리 근무하는 선생님들도 그렇고 조선시대에 하녀취급을 받고 있는 느낌도 있다. 그래도 많이 개선되었지만 여전히 남아 있는 것 같다. (실무자 E-1)

... 신고시설이 노인이 돈이야. 쟁탈전이 벌어지고 있다. 서울에는 한사람 모셔다주면 본인부담금을 줘야 와. (실무자 E-2)

... 재가 장기요양 사업뿐만 아니라 기존의 서비스를 논의하기 보다는 하도 장기요양의 서비스들이 관심가지고 있고 문제도 일어나고 있고 효과도 굉장히 크게 보이다 보니까 재가장기요양에 초점이 되어있어요. 그 것 외에 복지관의 서비스 그리고 민간기관인 두레복지센터라든지 YMCA 각종 종교단체에서 서비스라든지 그 외에 기관들의 서비스가 있는데도 불구하고 장기요양보험과 연계가 되어 있어서 부딪치는 부분이 굉장히 많이 있는 것 같다. 큰 어려움이고 어느 일정기간에는 가야하겠죠 이런 시기가 빨리 벗어났으면 하는 바람이 있다. (실무자 E-1)

... 조금은 달라질 수 있는 부분이 뭐가 있는지 우리의 바람이 될 수도 있겠죠. 바람일지라도 자꾸 건의가 되어야 할 것입니다. (실무자 E-1)

... 서비스를 제공하는 기관이다 보니까 행사를 하다보니까 예를 들어 장기요양이야기가 계속나오고 있지만 복지 서비스 테두리 안에 정책안의 이루어지는 것에 비해서 상반되는 것 같으면서도 어우러지는 것 같으니까 받는 입장이나 제공하는 입장이 혼란스럽고 다운되는 경향이 있다. 구리같은 경우는 재가장기요양기관 협치기관을 만든다고 하는데 다른데도 협의체를 만든다고 와요. 별군데서 다 와요. 교육도 시킨다고. 오픈되는 느낌보다는 푹푹 묻히는 분위기라서 저희는 에프엠밖에 안되거든요. 우리의 기관의 이념과 혼선이 온다. 그런 걸 보면 부장님과 말씀도 드려봤지만 예를 들면 분명 사각지대가 있다. 저희가 민 입장에서 타내기에는 있는 것에서도 지키기에도 에너지가 너무 많이 소비되고 있다. 사각지대를 케어 할 수 있도록 공공 기관들에게 케어 할 수 있는 것을 부여해 주어야 할 것 같다. 민관 파트너십이 되면 정보라도 여기가 빠진다고 하면 사각지대를 알고 있는 부분이면 건드릴 수 있고 없앨 수 있는데 결국 한 곳에 모여있거든요. 장기요양도 그렇고 자꾸 겹치는 거예요. 운영상에서 무조건 뺄 수는 없는데 저희도 운영은 해야해서 빠지고 나올 수도 없고 경쟁하는 그런부분들이 예를 들어 복지서비스 안에서 사회복지사의 이념으로 일하고

싶다가도 아니다 사업성이다 혼선이 들기 때문에 어떤 정리할 수 있는 부분이 필요하다고 생각한다. 작년에도 그렇고 다 네트워크를 하는 부분이 영리가 들어가기 때문에 안되거든요.(실무자 E-5)

... 네트워크가 불가능 한 부분이 있죠. 현실적으로 걸모습으로 협의회, 협의체가 만들어질지라도 진정한 네트워크라 할 수 없죠.(실무자 E-1)

... 현실은 인정을 하고 중간체계가 있어서 해줄 수 있다던가 그런 부분들이 있으면 서비스를 하는부분에서 충분히 아우라를 넓힐 수 있죠. 저희도 당하니까 분쟁이 일어나는 부분은 안했으면 하는 부분이 많다. 저희도 좋은 맘으로 했는데 장기요양은 집으로 방문하는 건데 처음에는 복지서비스 안에 장기요양보험이 들어가는 줄 알았는데 이용하는 분들이 오시는 분들에게 고맙다고 하는데 1년 반이 지나니까 이제는 이용하시는 분들이 내가 돈을 냈는데 내놓고 인격모독을 하는 부분이 있다. 가서 아무리 말씀드려도 그때뿐이고 예를 들면 사무실 팀장이 오면 알았다고 하지만 말씀하신대로 제공자의 인권부분을 보장해주는 것이 매우 필요한 상황인 것 같다. 영리가 들어가기 때문에 봉사정신으로 말은 포장을 했지만 결국 희생만하게 하는 상황이고 1년만 지나면 번갈아가며 입원만 하는데 대책이 없는거예요. (실무자 E-5)

... 지금 근로복지공단에 요주기관으로 등록했어요. 요양보호사들이 산재를 많이 요청이 되었다. 복지관 케어하시는 분들중에 중증이 많다. 아는 사람이 하는대로 가니까 남는분들 중에 하다보면 몸과 마음이 지치시는거예요. 그러다보니 문제발생이 크다. 할 수 있는 만큼은 해드려야하는데 요양보호사 분들이 몸과 마음이 지치는 부분이 있다. 작년에 산재신청자가 4명이 됐어요. 요주의 기관이 되어 수사 감독을 받고 있다. (실무자 E-1)

... 그런 현실을 인정하고 그럴 경우 장치가 있었어야하는데 그런 것들이 없는 게 문제다. 작년에 할머니 목욕시키다가 당신이 넘어졌어요. 할머니는 그나마 다행인데 산재를 했는데 기관에서 저희요양기관을 때린거죠. (실무자 E-5)

... 아침에 할머니가 들다가 할아버지가 삐끗하셔서 힘을 뺀 상태니까 나도 삐끗한거예요. 그 때 이후로 그게 그거라고 할 수는 없죠. 매일매일 하니까 그런 작업을 앞문을 열면 들어가서 혼자 하려니까 무게가 45kg이라도 힘빠지니까 엄청 무거운거예요. 팔 뺐어가지고 내가 직원이니까 되냐고요. 제공자로서 말하지 못하는 곤란함이 많다.(실무자 E-6)

... 우리 안에서 내 손님 내가 지키기를 너무나 몰두하다보니 지역의 민간단체의 무료서비스제공도 막는 상황이 있다. (실무자 E-1)

... 오픈을 했더니 가만히 있으면 홈페이지를 보고 찾아오는 줄 알았는데 현실적으로 힘든 가운데 있다.(실무자 E-2)

... 일자리지원센터가 있다. 일자리 때문에 노인분들이 전화한다. 그럼 노인취업센터를 말씀드린다. 70세 넘었다고 일반적인 분들이 건강하신 분들이 많거든요. 답답하시니까 막 말을 하시는거예요. 70세 넘었다고 안받아준다고 사정을 하시는거죠. 기다리는 대기 상태에 일반적인 분들이 건강하죠. 실질적으로 굉장히 젊으셔서 막내취급 받으셔서 경로당 안가신대요. 그분들은 집안에만 있을 수밖에 없는 상황이 있는 것 같다. 고용하시는 입장에서 70대 이상이면 이제는 안받아주는거예요. 아니가 있다보니 습득하시는데 문제가 있고 요즘 컴퓨터를 다룰 수 있으신지 여러 기본조건이 있고, 운동신경이나 이런 것들이 넘어질 수도 있고 안받으려고 해요. 큰 기업보다는 사무실이나 식당에 오는데요. 당연히 안받으려고 하지요. 그분들은 욕구가 있으셔서 사각지대 묶여있는거죠. 고령으로 대우받으시기는 좀 젊으시고 고령으로 일자리를 받기에도 나이가 있으시고 안타깝죠.(실무자 E-5)

... 60대, 70대, 80대 참여서비스가 구리시는 대상별로 서비스를 다양하게 해야 할 듯 싶다.(실무자 E-1)

... 정신과 의사한테 이야기를 들었는데 좋은 죽음을 맞이할 수 있는 공부를 해야할

것 같다. 내가 병이 들면 마음이 너그러워진다. 죽음을 맞이하는 공부를 기관을 통해서 노인에게 자주 전파해서 프로그램을 진행했으면 좋겠다는 생각을 한다. 이런 기관이 없다. 좋은 마음으로 마음을 넓어질 수 있도록 하는 것도 매우 필요할 것 같다. 누구나 다 죽는다. 언제 죽을지 모르는데 그러니까 죽음을 맞이하는 기술을 하고 교육을 했으면 한다. 정신과에서도 칭찬을 해주고 죽음이 이런 것이다 그런식으로 이야기를 많이 해준다고 한다. 병이 빨리 회복된다고 한다.(실무자 E-2)

... 중풍이 온 분이 있는데 인식은 되는데 몸이 안 움직이니까 대화를 하는데 죽고 싶다고 한다. 떨어져서 죽고 싶은거예요. 마음과 몸이 달라서 치매는 본인이 모르니까 괜찮은거예요. 중풍은 아니가 하루하루가 괴롭다고 한다. 죽었으면 좋겠다. 양평에 고추장 담궈서 팔고 메주 파는 본인데 거기서 있고 자식들은 다르죠. 설문조사 사후했더니 어르신 90%가 자녀에게 짐이 안 되는 것을 원한다. (실무자 E-6)

... 노인학대로 매우 심각하다. 아들-딸-며느리 순이다.(실무자 E-3)

... 빈집을 지키고 낡아빠진 신발을 신고 아들이 모시고 왔는데 부인은 갈매동에 1등급으로 계시고 건강할때는 걸어가서 보고 왔는데 이 분은 다리가 아파서 못가고 식사를 못하시니까 나한테 와서 여기 있고 싶다고 재산이 굉장히 많대 아들이 가고 할아버지가 집에 있는 이유를 딸이 와서 이야기하는데 집은 지켜야겠다. (실무자 E-2)

... 어르신 한분은 현금을 300만원씩 가지고 다닌다. 어저께는 적금씩으로 들어오는 게 있는데 찾아달라고 딸이 빌려간 적이 있는데 나이는 98세인데 열쇠고리해서 가지고 다닌다니까.(실무자 E-6)

... 사례를 보면서 지역 안에서 해야 할 일들이 많다는 것을 느낀다. 오늘 주셨던 이야기 속에서 노인복지를 실천하고 계시고 또 사회복지사로서 임할 때에 어려움이 있기는 하지만 우리의 사명이 무엇인지에 대하여 생각하고 우리가 일을 하면 미약하지만 변화의 기반이 될 것이라고 생각한다. 오늘 주셨던 이야기들이 중장기적으로 구리시에서의 노인복지에 대한 지역에서의 관심을 끌어내고 대안을 찾아가는 좋은 자료가 될 수 있도록 정리를 하겠습니다.(실무자 E-1)

### (3) 수요-공급 격차 분석 및 대응 방안

#### ○ 수요-공급 격차 분석

- 건강/보건/의료서비스 욕구에 대한 충족방안의 부족
- 일반노인인구를 위한 시설과 프로그램의 부족
- 경제적 어려움과 취업욕구 해소 방안 부족

#### ○ 대응 방안

- 저소득계층 포함한 일반노인들을 위한 지원방안 마련
- 건강/의료서비스의 확대
- 소득지원책과 일자리 창출방안의 마련



## 다. 관련문제 분석

### ① 일반사업

구분	대상	문제	목적
경로당 가사도우미 사업	지역 내 124개 경로당	경로당을 이용 어르신들은 대부분 고령으로 기력이 약하고 활동력이 떨어져 중식준비 및 내부 청소 등에 어려움을 겪음	경로당 내 중식준비 및 내부 청소 등에 어려움을 겪음에 대하여 가사서비스 등을 지원함
노인여가복지 시설 확충	지역 내 어르신	건강한 노년 문화의 정립이 요구됨.	인창동 소재 노인회관 이용이 어려운 지역 내 설치를 통한 노인복지 서비스 제공.
노인회관 운영	지역 내 어르신	변화하는 어르신들의 욕구에 부합된 프로그램 개발 필요	정보화 교육, 어학 및 창업 및 취업을 위한 기술교육과 삶의 활력소가 되며 새로운 자신을 만들고 가꾸는 취미,교양교육 강좌를 통해 노인의 능력과 자질을 개발
건강하고 활기찬 노인복지지원	지역의 65세 이상 어르신	어르신들의 여가생활에 대한 욕구 해결을 위한 프로그램이 다양하지 못하여 문화교육활동증진에 장애	고령화 시대 어르신들의 취미,여가활동기관과 프로그램 다양화를 통한 사회적 활동 지지
시립 추모공원 건립	지역주민	구리시립묘지의 만장으로 인한 부족현상 심각	구리시립묘지의 만장 해소 및 장례식장 부족문제 개선
노인여성을 위한 평생교육 확대	지역주민	다양화한 여가활동을 즐길 수 있도록 평생교육 프로그램 설치 및 운영의 필요성 대두.	프로그램의 개발,보급을 통한 어르신의 복지증진과 지식사회에 부응하는 평생교육 기관의 역할 수행
시립노인 요양병원 건립	지역 내 요양이 요구되는 어르신	투병노인에 대한 전문적인 치료 및 요양서비스를 제공하여 질환의 악화방지 및 가족의 부담 경감	장기요양기관과 연계할 수 있는 노인요양병원 건립으로 인한 복지서비스의 극대화
ALL맞춤형 무료급식 사업확대	저소득 어르신	거동불편 어르신들에 대한 도시락 지원사업 확대 필요	어르신들의 식생활 안정을 통한 건강한 노후생활 유지
경로식당 지원확대	저소득 어르신	경제적 사유로 인하여 점심을 거르는 노인에게 무료식사를 제공확대가 필요 함.	경로식당의 환경을 개선하여 보다 질 좋은 급식 제공을 도모하며 지역 어르신들의 건강증진 및 따뜻한 사회분위기 조성

## ② 핵심사업

구분	대상	문제	목적
노인 일자리관리 종합센터 운영	취업을 원하는 어르신	지역 내 노인일자리 사업 수행기관의 연계 구축과 통합간리 기능이 어려움.	민.관의 노인일자리 사업 활성화
노인일자리 창출사업 확대 및 활성화	취업을 원하는 어르신	고령화로 취업을 원하는 어르신 증가에 대한 일자리 부족	노인일자리 확대를 통한 노후의 경제력 제공
노인복지관 건립	지역 내 어르신	인창동 소재 노인복지관의 지리적 이용이 불편한 갈매동, 사노동 어르신들의 노인복지 서비스 이용 불편 해소.	현재 인창동 소재 노인회관 이용이 어려운 지역 내 설치를 통한 노인복지 서비스 제공
노인스트레스 및 전문 상담사업	독거어르신 및	고령화, 핵가족화, 부양기피 등으로 노인들이 경제적 문제, 건강, 가족 갈등 등 여러 가지 문제가 발생하고 있으며 이러한 어르신들의 심리적 문제를 상담을 통하여 도와주고 사례관리를 통하여 자신들의 문제를 해결해 나갈 수 있도록 돕는 것이 필요함.	노인전문 상담을 위해 사례관리를 통한 건강한 노후 생활을 영위 할 수 있도록 함
노인종합건강관리사업	저소득층 어르신	어르신 건강악화로 인한 삶의 질 저하 및 가족의 노인수발부담 증가	정기검진을 통해 노인성질환의 예방 및 악화방지
노인전문 요양시설 확충	지역 내 요양이 요구되는 어르신	고령화 사회 및 여성의 사회참여 증가, 핵가족화등의 사회적 변화에 맞춰 치매중풍 등 노인성 질병으로 수발을 필요로 하는 어르신에게 입소보호 및 재가보호 서비스를 제공하는 복합 시설 확충 필요	노인장기요양시설이 지속적 확충 및 시립 전문노인요양원 운영 활성화

## 2) 부문별 계획의 목적 및 중점추진방향

### 가. 사업계획의 목적 및 중점추진방향

목적	자립생활과 삶의 질 향상을 지원하는 노인복지														
목표	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 일자리 창출을 목표로 하는 노인복지</li> <li>- 노인복지서비스의 내실화와 다양화</li> <li>- 건강문제를 돌보고 보건욕구를 충족시키는 노인복지서비스</li> </ul>														
사업영역	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 노인 일자리 창출을 통한 사회활동 기회확대 및 일자리 지원</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 활기찬 노후생활을 위한 노인복지서비스 내실화와 다양화</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 건강을 지키는 서비스</li> </ul>										
세부사업	<table border="1"> <thead> <tr> <th>일반사업</th> <th>핵심사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>경로당 가사도우미 사업</td> <td>노인일자리 관리 종합센터 운영  노인일자리 창출사업 확대 및 활성화</td> </tr> </tbody> </table>	일반사업	핵심사업	경로당 가사도우미 사업	노인일자리 관리 종합센터 운영  노인일자리 창출사업 확대 및 활성화	<table border="1"> <thead> <tr> <th>일반사업</th> <th>핵심사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>노인여가 복지시설 확충  노인회관 운영  건강하고 활기찬 노인복지지원  시립 추모공원 건립  노인여성을 위한 평생교육 확대</td> <td>노인복지관 건립  노인스트레스 및 전문 상담사업</td> </tr> </tbody> </table>	일반사업	핵심사업	노인여가 복지시설 확충  노인회관 운영  건강하고 활기찬 노인복지지원  시립 추모공원 건립  노인여성을 위한 평생교육 확대	노인복지관 건립  노인스트레스 및 전문 상담사업	<table border="1"> <thead> <tr> <th>일반사업</th> <th>핵심사업</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>시립노인요양병원 건립  ALL맞춤형 무료급식 사업 확대  경로식당 지원확대</td> <td>노인종합 건강관리 사업  노인전문 요양시설 확충</td> </tr> </tbody> </table>	일반사업	핵심사업	시립노인요양병원 건립  ALL맞춤형 무료급식 사업 확대  경로식당 지원확대	노인종합 건강관리 사업  노인전문 요양시설 확충
일반사업	핵심사업														
경로당 가사도우미 사업	노인일자리 관리 종합센터 운영  노인일자리 창출사업 확대 및 활성화														
일반사업	핵심사업														
노인여가 복지시설 확충  노인회관 운영  건강하고 활기찬 노인복지지원  시립 추모공원 건립  노인여성을 위한 평생교육 확대	노인복지관 건립  노인스트레스 및 전문 상담사업														
일반사업	핵심사업														
시립노인요양병원 건립  ALL맞춤형 무료급식 사업 확대  경로식당 지원확대	노인종합 건강관리 사업  노인전문 요양시설 확충														

## 나. 사업계획

### ① 노인 일자리 창출을 통한 생활안정

(단위:백만원)

①사업구분			②세부사업 연차별 계획				
사업영역	세부사업명		2010	2011	2012	2013	2014
②-1 노인 일자리 창 출을 통한 생활안정 과 사회적 욕구 충족	②-1-1 노인일자 리종합관 리센터	투입	-	1,500	2,000	2,000	
		성과	-	계획	취업인원 증가	지속	지속
	②-1-2 노인일자 리사업 활성화	투입	30	31	33	34	36
		성과	노인일자 리증가	노인일자 리 및 일 거리증가	지속	지속	지속
	②-1-3 경로당 가사도우미 지원사업	투입	-	600	630	662	693
		성과	-	신규사업	지속	지속	지속

### ② 노인복지서비스 내실화와 다양화

(단위:백만원)

①사업구분			②세부사업 연차별 계획				
사업영역	세부사업명		2010	2011	2012	2013	2014
②-2 활기찬 노 후생활을 위한 노 인복지서 비스 내실 화와 다양 화	②-2-1 노인복지 관건립	투입	-	3,400	2,100	2,200	2,310
		성과	-	부지매입 및 준공	시설운영	운영 활성화	전문성 강화
	②-2-2 노인전문 상담사업	투입	30	32	33	34	36
		성과	센터운영	노인전문 상담에 대한 인식	전문상담 센터 활성화	지속	지속
	②-2-3 노인여가 복지시설 확충 운영	투입	24	25	26.5	27.8	29
		성과	기존사업	경로당 내 프로그램 활성화	이용자 다양화 프로그램 개선	지속	지속
	②-2-4 노인회관 운영	투입	758	827.4	869	912	958
		성과	기존사업	시설개선 프로그램 활성화	지속	지속	지속

②-2-5 건강하고 활기찬 노인복지 지원	투입	751	788.6 239	828 239	869 239	913 240
	성과	기존사업	어르신 의 사회활동 증대	지속	지속	지속
②-2-6 시립추모 공원 건립	투입	-	12,801			5,431
	성과	도시관리 계획	용역착수	부지매입	건축착공	추모공원 운영
②-2-7 노인여성 을 위한 평생교육 확대	투입	359 8	461 8	484 8	508 8	534 8
	성과	컴퓨터 외 106강좌	프로그램 평가 및 확대	지속	지속	지속

③ 건강의 욕구를 충족

(단위:백만원)

①사업구분		②세부사업 연차별 계획					
사업영역	세부사업명	2010	2011	2012	2013	2014	
②-3 건강의 욕구를 충족 시키는 서비스	②-3-1 노인종합 건강관리 사업	투입					
		성과	지속	지속	지속	지속	
	②-3-2 노인전문 요양시설 확충	투입		800			
		성과		시설확충	이용자 증원	지속	지속
	②-3-3 시립노인 요양병원 건립	투입		1,983	1,699	1,699	
		성과	신규사업	기본설계 용역 및 부지매입	공사착공	준공	시설운영
	②-3-4 저소득 독거노인 ALL맞춤 형 급식지원	투입	423	444	466	490	514
		성과		결식어르 신 지원 확대	양질개선	지속	지속
	②-3-5 경로식당 지원확대	투입	10	10.5	11	11.6	12.2
		성과		해당 사업별 경로식당 수	지속	지속	지속

다. 세부사업별 계획

- 세부사업명 : ②-1-1 노인일자리종합관리센터
- 성과목표

노인 취업을 위한 상담, 교육, 취업알선을 종합적으로 관리함으로써 노인들의 경제적 생활안정과 더불어 자아실현의 기회를 제공

- 구 분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 노인가구의 경제적 어려움이 가중
  - 노인취업 욕구가 급속히 증가하는데 따른 일자리 관리 필요성 대두
  - 노인 일자리 관련 사업의 중복진행 지양과 기관 간 효율성 제고 위한 종합적 관리가 필요
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인일자리종합 관리센터	- 취업상담, 취업 알선, 구직처 개발 - 민관협력체계 구축	사업참여자 수, 취 업자 수, 네트워크 구축 여부	계획대비 평가, 사 업보고서, 관련사 업자료	매년(년말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획			
	2011	2012	2013	2014
노인일자리종합 관리센터	투입			
	성과	노인취업자수 증가	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 일자리 지원 기관 간 네트워크를 통한 정보교류, 상호연계를 통한 사업의 효과성을 높일 수 있는 체계적 협의체계의 마련이 필요
  - 안정적이고 지속적 가능한 일자리 개발의 필요

- 세부사업명 : ②-1-2 노인일자리사업 활성화
- 성과목표

일을 통한 어르신들이 소득보충, 적극적 사회참여 및 건강증진 등으로 노인 문제 예방 및 사회적 비용 절감과 어르신들의 자아실현의 기회를 제공 함.

- 구 분 : 핵심사업-지속사업
- 추진배경
  - 노인 인구의 증가, 고령화, 핵가족화, 자녀의 부양감소 등으로 인한 노인가구의 경제적 어려움 커짐.
  - 노인가구의 경제적 자립을 위한 일자리에 대한 욕구는 급속히 증가하고 있는 추세이므로 어르신들에게 적합한 일자리를 적극적으로 개발 지원할 필요성이 커짐.
  - 2010년 노인일자리지원사업은 5개소에서 512명 참여중이나 실제 경제 활동을 원하는 어르신들이 모두 일을 하기는 어려운 실정임.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인일자리지원	노인일자리지원 사업 확대	참여자수 / 예산 일자리 개발	계획 대비 평가 사업보고서	매년(년말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
노인일자리 창출	투입	980	1,190	1,400	1,610
	성과	700명 일자리참여	850명 일자리참여	1000명 일자리참여	지속

※ 투입 예산에 일자리 창출을 위한 시니어클럽 운영 및 사업예산 포함

- 향후 고려사항
  - 단기적 일자리에서 안정적이고 지속가능한 일자리 개발 필요

- 세부사업명 : ②-1-3 경로당 가사 도우미 사업
- 성과목표

경로당을 이용하는 어르신들은 대부분 고령으로 기력이 약하고 활동력이 떨어져 중식준비 및 내부 청소 등에 어려움을 겪음에 대하여 자녀와 사회 활동에서 물러나 제2의 인생 여가를 보내는 어르신들에게 가사서비스등을 지원하여 노인복지 향상에 기여하며 준고령자들의 일자리 창출에 기여함

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 경로당을 이용하는 어르신들은 대부분 고령으로 기력이 약하고 활동력이 떨어져 중식준비 및 내부 청소 등에 어려움을 겪음
  - 어르신 일자리창출에 대한 일거리 제공으로 연계 함.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
경로당 가사 도우미 지원	- 지역내 124개 경로당에 연중 경로당 내외부 청소지원	이용자만족도	계획 대비 평가 사업보고서	매년(년말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
		2011	2012	2013	2014
경로당 가사 도우미 지원	투입	600	630	662	693
	성과	경로당 청결유지	지속	지속	지속



- 세부사업명 : ②-2-1 노인종합복지관 건립
- 성과목표

현재 인창동 소재 노인회관 이용이 어려운 지역 내 설치를 통한 노인복지서비스 제공.  
산책로가 있는 공원 조성을 병행하여 갈매, 사노동 지역의 공원부족으로 인한 주민 불만 해소

- 구 분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 노인인구 증가로 인한 어르신들의 욕구가 많아지고 다양하게 변화하고 있음.
  - 기존 노인회관에서는 사회교육의 부분적인 기능이 수행되어질 뿐 노인복지관의 기능수행이 어려운 형편 임.
  - 인창동 소재 노인복지관의 지리적 이용이 불편한 갈매동, 사노동 어르신들의 노인복지 서비스 이용 불편 해소.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인복지관 건립	- 노인복지관 및 노인단기보호 센터 건립		계획 대비 평가	연말(매년)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
노인복지관 건립	투입	1,500	2,000	2,000	
	성과	부지매입 및 준공	시설운영	운영활성화	전문성 강화

- 향후 고려사항
  - 어르신들의 욕구, 지역적 특성, 향후 시대적 트렌드를 고려하여 시설 건립 및 사업검토가 필요함.

○ 세부사업명 : ②-2-2 전문 상담사업

○ 성과목표

노인전문 상담을 위해 사례관리를 통한 건강한 노후 생활을 영위 할 수 있도록 함.

○ 구 분 : 핵심사업-지속사업

○ 추진배경

- 고령화, 핵가족화, 부양기피 등으로 노인들이 경제적 문제, 건강, 가족 갈등 등 여러 가지 문제가 발생하고 있음.
- 어르신들의 소외, 고독감 등으로 노인자살이 OECD 국가중 가장 높으며, 최근 들어 급격히 증가하는 추세임.
- 이러한 어르신들의 심리적 문제를 상담을 통하여 도와주고 사례관리 등을 통하여 자신들의 문제를 해결해 나갈 수 있도록 돕는 것이 필요함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
상담센터 전문화	- 노인전문 상담 센터 운영 확대 - 노인종합사례 관리를 통한 건강한 노후생활 지원 (무한돌봄센터 연계)	사례관리 건수	계획 대비 평가 실적 보고서	매년(년말)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
상담센터 전문화와 사례관리	투입	32	33	34	36
	성과	활성화	지속	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 소외와 외로움 등으로 정서적, 심리적 어려움을 겪고 있는 노인에게 대한 상담센터의 운영이 되도록 함.
- 복지관 내 설치운영 중으로 복지관과 무한돌봄사례관리센터와의 긴밀한 연계와 관리체계 구축으로 건강,복지,주거,장기요양 등 노후생활과 연계하여 종합적인 관리체계를 구축하는 것이 필요함.
- 보건소 및 정신보건센터와의 연계를 통한 어르신들의 특성상 보건과 의료적 서비스 연계 필요함.

- 세부사업명 : ②-2-3 노인여가복지시설(경로당) 확충 운영
- 성과목표

경로당이 시설개선과 프로그램 다양화하여 주거지역 어르신들이 편리하게 이용하고 여가문화 교육의 욕구를 충족할 수 있는 공간이 되도록 함.

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 경로당은 어르신들의 주거지와 근접해 있어 이용이 편리하나 시설 협소와 노후, 프로그램 부족, 일부 어르신들의 독점이용 등으로 이용이 활성화 되고 있지 못함.
  - 어르신들의 여가시설로서의 기능을 하기 위해서는 운영의 개방성, 프로그램의 다양성 등이 확보될 수 있도록 하는 것이 필요함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인여가복지 시설(경로당) 확충	- 관내 경로당 124개소 외 여가프로그램 지원기관 확대	프로그램 수 이용자 수	계획 대비 평가	매년(년말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
경로당 프로그램 운영 활성화	투입	25	26.5	27.8	29
	성과	경로당 내 프로그램 활성화	이용자 다양화 프로그램개선	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 지역 내 노인복지 프로그램 거점시설로의 전환 필요
  - 고령화 추세에 따라 어르신들의 문화교육의 욕구가 증가하는 만큼 주거인근 지역의 경로당 활성화에 좀 더 정책적인 관심을 기울일 필요가 있음.
  - 또한 지역 내 사회복지 전문기관에서의 프로그램 지원 및 연계가 필요함.

- 세부사업명 : ②-2-4 노인회관 운영 활성화
- 성과목표

변화하는 사회에 부응하는 정보화 교육, 어학 및 창업 및 취업을 위한 기술교육과 삶의 활력소가 되며 새로운 자신을 만들고 가꾸는 취미·교양교육 강좌를 통해 여성과 노인의 능력과 자질을 개발할 수 있도록 평생학습의 기반을 조성하고, 노인의 쾌적한 위생상태를 유지하기 위한 목욕, 이·미용 등의 서비스를 제공하여 노인복지 향상에 노력

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 어르신들의 욕구가 다양하게 변화하고 있음.
  - 어르신들이 다양한 여가활동을 즐길 수 있도록 현대적 공간 확보와 복지서비스를 제공하여 쾌적한 삶을 도모하고자 함
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인회관 운영 활성화	- 어르신 욕구에 맞춘 교육문화 활동을 개발하고 활성화	만족도 조사 이용자 수	계획대비 평가 만족도 조사 이용자수 시설개선여부	매년(년말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획				
		2011	2012	2013	2014
교육프로그램운영 (교육문화활동 증진)	투입	827.4	869	912	958
	성과	교육문화프로 그램 활성화	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 단순 취미활동에서 다양한 교육문화 프로그램 개발, 어르신들의 주도적 참여확대와 역량을 개발할 수 있는 활동, 사회참여 가능한 활동의 개발이 필요
  - 현재 사회교육 위주의 단순 회관의 기능에서 민간위탁 운영체제로 노인복지사업의 적극적인 대응과 노인복지관으로서의 전문성 강화 필요

- 세부사업명 : ②-2-5 건강하고 활기찬 노인복지 지원
- 성과목표

지역사회 어르신들의 안정적 보호망 구축

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 자원 및 서비스 연계를 통해 취약계층 어르신에 대한 어르신을 보호와 지원을 강화함으로써 지역사회 안전망을 구축하고 서비스의 중복과 사각지대 발생을 줄여나감.
  - 서비스와 제공기관, 사업주관 부서간의 연계를 강화하기 위해 정보공유와 서비스 협력체계를 마련함.
  - 노인서비스에 대한 통합관리 체계를 구축하는 것이 필요함.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
건강하고 활기찬 노인복지 지원	- 기초생활보장 노인기구 월동 난방비지원 - 노인돌봄기본 서비스 - 노인돌봄 종합서비스 - 경로당운영. 난방비지원 - 경로당 사회 봉사활동비지원 - 경로당 시설 환경개선	시설 및 대상자수 전년대비 증가율	시설 및 대상자수 보고서	매년(년말)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
노인복지 지원사업	투입	798	818	818	859
		239	239	239	240
	성과	어르신들의 사회활동 증대	지속	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 어르신들의 욕구에 맞춘 서비스의 다양화와 질적인 변화모색이 필요.
- 효율적 서비스 연계망 구축을 통한 자원의 낭비를 최소화하기 위해 서비스 및 이용자 정보교류, 사례관리, 이용자 중심의 종합적 서비스 관리가 될 수 있는 체계가 마련되어야 함.(사회복지통합관리망 연계 구축 강화 필요)

○ 세부사업명 : ②-2-6 시립추모공원 건립

○ 성과목표

추모공원을 조성하여 타지역 시설 이용의 불편함을 개선하고 장묘문화를 정착하도록 함. 또한 구리시립묘지의 만장해소 및 장례식장 부족문제 개선.

○ 구 분 : 일반사업-신규사업

○ 추진배경

- 장묘문화에 대한 인식이 변화하여 화장 장례에 대한 수요가 증가하고 있음.

- 구리시립묘지의 만장으로 인한 부족현상 심각

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
시립추모공원건립	- 장례식장 및 납골당 건립	사업실행 여부	계획 대비 평가 사업실행 진척도	매년(년말)

○ 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
시립추모공원 건립	투입	12,593			5,431
	성과	용역착수	부지매입	건축착공	추모공원운영

○ 향후 고려사항

- 추모공원 조성에 따른 인근 지역 주민과의 갈등을 최소화하기 위한 다양한 조치를 취하여 원활히 사업이 수행되도록 할 필요가 있음.



- 세부사업명 : ②-2-7 노인.여성을 위한 평생교육 확대
- 성과목표

다양한 프로그램의 개발.보급을 통한 노인,여성의 복지증진과 지식사회에 부응하는 평생교육 기관의 역할 수행

- 구 분 : 일반사업-기존사업
- 추진배경
  - 어르신들의 욕구가 다양하게 변화하고 있음.
  - 어르신들이 다양한 여가활동을 즐길 수 있도록 다양한 평생교육 프로그램 설치 및 운영의 필요성 대두.

○ 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인.여성을 위한 평생교육 확대	- 컴퓨터 입문 외 106강좌 개설운영 - 특별교육 및 행사	업무추진보고서 이용자 만족도	계획 대비 평가 사업보고서	매년(년말)

○ 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
노인.여성을 위한 평생교육 운영확대	투입	461 8	484 8	508 8	534 8
	성과	교육 확대	지속	지속	지속

- 세부사업명 : ②-3-1 노인종합건강관리사업
- 성과목표

65세 이상 노인에게 대한 건강관리 서비스 제공으로 노인질환의 조기발견 및 건강증진

- 구분 : 핵심사업-신규사업
- 추진배경
  - 고령인구의 증가와 이들의 건강에 대한 관심 및 욕구 고조
  - 종합적이고 체계적인 건강관리의 필요성 대두
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인종합건강관리사업	- 경로당 정기 방문 건강관리 - 건강검진, 만성질환관리 및 보건교육실시	업무추진보고서 이용자 만족도	계획대비 평가 사업보고서	매년(년말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
노인종합건강관리사업	투입	비예산	비예산	비예산	비예산
	성과	대상자확대	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 저소득 노인(차상위포함)을 위한 건강검진사업의 확대가 필요함
  - 건강보험공단에서 노인건강검진부분을 노인성질환예방이나 조기검진을 중점으로 방향 전환이 필요함

- 세부사업명 : ②-3-2 노인전문 요양시설 확충
- 성과목표

가족이 돌보기 어려운 보호가 필요한 어르신을 지역사회 시설을 통해 보호함으로써 안정된 노후 생활을 영위할 수 있도록 지원하고 노인장기요양시설 지속적 확충 및 시립전문노인요양원 운영 활성화

- 구 분 : 핵심사업-기존사업

- 추진배경

- 고령화 사회 및 여성의 사회참여 증가, 핵가족화 등의 사회적 변화에 맞춰 치매중풍 등 노인성 질병으로 수발을 필요로 하는 어르신에게 입소보호 및 재가보호 서비스를 제공하는 복합 시설 확충 필요
- 취업 또는 가정 형편 상 가족이 돌보기 어려운 어르신의 낮,야간, 단기보호를 통한 가정의 경제활동의 지원
- 부양부담의 경감의 필요성의 증가로 인한 지역사회 시설 보호의 필요성이 증가하고 있어 다양한 형태의 시설의 안정적 운영이 필요함.

- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
노인전문요양시설 확충	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 노인복지시설 확충</li> <li>▷ 현12개소→50개소</li> <li>- 장기요양기관 확충</li> <li>▷ 현33개소→50개소</li> <li>- 시립노인전문요양원 신, 증축</li> </ul>	이용자 수	이용시설 및 이용자 현황자료 시설 평가자료	매년(매년)

- 단계별 추진계획

(단위:백만원)

사업구분	연차별 사업계획			
	2011	2012	2013	2014
노인전문요양시설 확충	투입	800		
	성과	이용자 만족도 증가	지속	지속

○ 향후 고려사항

- 지속적 시설과 서비스 개선을 통해 이용자의 생활 만족도를 향상하는 것이 필요함.
- 노인인구 증가에 따른 시설 이용의 수요가 지속적으로 증가하고 있음에 대한 시설 확대 및 기존 시설들에 대한 이용자 확대 방안이 필요함.

- 세부사업명 : ②-3-3 시립노인요양병원 건립
- 성과목표

장기요양기관과 연계할 수 있는 노인요양병원 건립으로 인한 복지서비스의 극대화

- 구 분 : 일반사업-신규사업
- 추진배경
  - 장기요양법에 의한 노인성 질환 돌봄과 동반하여 투병노인에 대한 전문적인 치료 및 요양서비스를 제공하여 질환의 악화방지 및 가족의 부담 경감
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
시립노인요양병원 건립	- 시립노인요양병원 건립을 위한 설계 및 준공	1개소 확충	계획대비 평가	연말(매년)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
시립노인요양병원 건립	투입	1,983	1,699	1,699	1,784
	성과	설계용역 및 부지매입	공사착공	준공	시설운영

- 향후 고려사항
  - 구리시립노인전문요양원 인근부지에 노인요양병원 건립하여 노인요양시설과 연계를 하여 노인성질환의 예방 및 조기발견, 전문치료를 하여 노인복지증진 추진

- 세부사업명 : ②-3-4 저소득 독거노인 맞춤형 급식지원
- 성과목표

거동이 불편하거나 경제적 어려움이 있는 수급자 및 차상위층 어르신에 대한 무료 급식을 통한 기본적 식생활을 지원 한다.

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 저소득 어르신들에게 무료급식 690명, 도시락 142명, 밀반찬 203명에게 제공하고 있음.
  - 독거어르신의 증가에 따라 결식 어르신이 증가함에 도시락 배달 또는 무료 급식을 원하는 어르신이 증가함.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
독거노인 급식 지원	- 무료급식수요 조사 - 재가노인 도시락밀반찬 배달	서비스 대상자 수 시설 수 예산액	이용실적 보고서	매년(년말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
독거노인급식지원	투입	444	466	490	514
	성과	결식어르신 지원 확대	지속	지속	지속

- 향후 고려사항
  - 정확한 수요 조사를 통하여 수요자의 특성과 요구를 반영한 지원이 필요함.
  - 중식중심의 지원을 어르신들의 욕구와 특성에 맞는 급식지원 방안을 모색하는 것도 필요함.

- 세부사업명 : ②-3-5 경로식당 지원 확대
- 성과목표

경제적 사유로 인하여 점심을 거르는 노인에게 무료식사를 제공하는 경로식당의 환경을 개선하여 보다 질 좋은 급식 제공을 도모하며 지역 어르신들의 건강증진 및 따뜻한 사회분위기 조성

- 구 분 : 일반사업-지속사업
- 추진배경
  - 경제적 사유로 인하여 점심을 거르는 노인에게 무료식사를 제공하는 경로식당의 환경을 개선하여 단순히 급식의 제공만이 아닌 정서적 편안함 까지 제공하고자 함.
- 사업 내용(활동)

구분	사업내용	평가지표	평가방법 및 도구	평가지기
경로식당 지원 확대	- 경로식당 환경 개선 - 자원봉사교육	사업별 실적 이용자 만족도	이용자 만족도 사업실적	매년(연말)

- 단계별 추진계획 (단위:백만원)

사업구분		연차별 사업계획			
		2011	2012	2013	2014
경로식당 지원확대	투입	10.5	11	11.6	12.2
	성과	해당 사업별 경로식당 수	지속	지속	지속

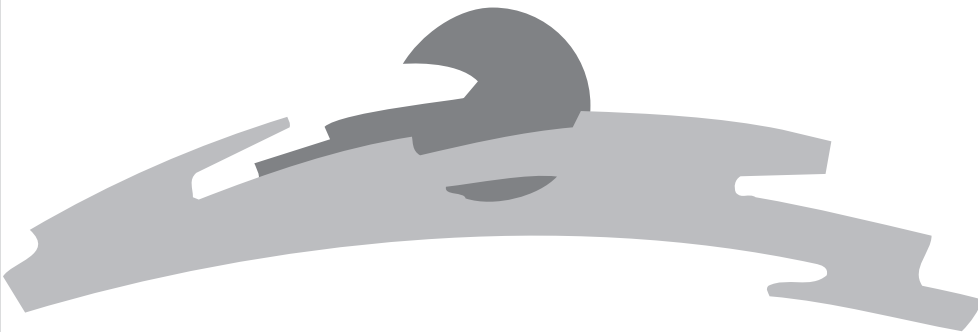
- 향후 고려사항
  - 지역별 안배에 의한 시설운영 필요





## VI. 평가목적 및 평가방법

1. 지역사회복지계획 평가배경 및 목적
2. 평가방법





## Ⅵ. 평가목적 및 평가방법

### 1. 지역사회복지계획 평가배경 및 목적

- 지역사회복지계획은 사회복지사업법 제15조 6항에서 보건복지부장관 또는 시도지사가 기초자치단체의 지역사회복지계획의 시행결과를 평가할 수 있도록 규정
- 지역사회복지계획은 2011년에서 2014년까지 실천되는 중기계획이므로 지역사회복지계획의 목표달성 여부를 확인하고 지역사회복지계획에 따라 지역사회복지 실천을 수정·보완하기 위해서는 이에 적합한 지역사회복지 평가계획이 필요
- 평가목적은 사회복지계획 시행에 따른 적절한 평가 작업을 통하여 계획추진에 따른 문제점을 개선하여 복지계획의 목적과 목표의 달성을 이루고자 함.

## 2. 평가방법

### 1) 평가주체

- 구리시 지역사회복지협의체의 대표협의체와 실무협의체를 주축으로 한 민관공동 기구를 통한 평가

### 2) 평가내용 및 방법

- 평가내용
  - 사업별 목적과 목표성취의 여부
  - 추진과제별 목표달성의 정도
  - 서비스 제공 기관 간 원활한 연계 및 사후관리 체계의 정도
- 평가방법
  - 분야별 핵심사업과 일반사업의 연차별 계획에 의한 시행년도의 사업 목적과 목표 성취정도와 달성여부를 평가

### 3) 평가시기 및 과정

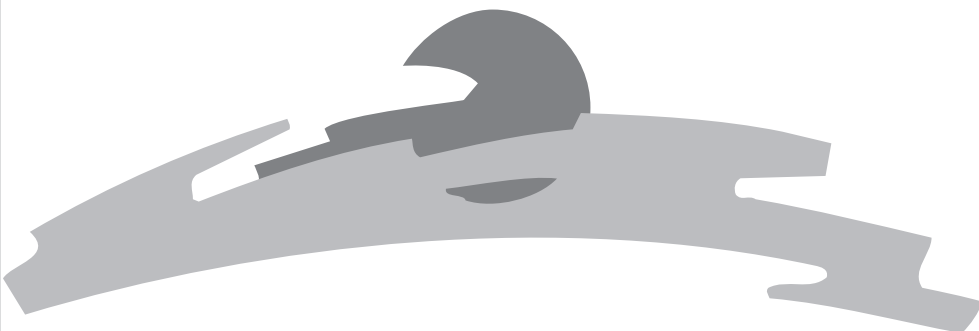
- 매년 초
- 구리시 지역사회복지협의체의 대표협의체와 실무협의체가 함께 평가

### 4) 평가결과 활용계획

- 구리시 지역사회복지계획 시행의 우선순위 결정
- 연차별 지역사회복지시행계획의 수정과 보완
- 보건복지부 평가에 대비

## VII. 구리시 사회복지 조직간 네트워크 특성

1. 조사연구 방법
2. 네트워크 구조적 특성
3. 요약 및 제언





## Ⅶ. 구리시 사회복지 조직 간 네트워크 특성

### 1. 조사연구방법

#### 1) 조사개요

<표 1-1> 조사개요

조사대상	구리시의 42개 사회복지 및 그 관련 기관으로부터 42부가 조사되었으나, 응답 내용이 부실한 1부를 제외하고 41부를 분석대상으로 하였다.	
조사기간	2010년 5월 - 5월	
표집방법	42개의 기관은 연구목적에 따라 목적표집으로 실시함.	
조사방법	방문면접, 우편 및 이메일 발송조사 혼용방식	
분석방법	SPSSWIN 13.0	사회복지조직의 기술통계, 기초적 특성분석 및 네트워크 현황에 대해 빈도분석 및 기술통계분석을 사용하여 분석함.
	UCINET 6.25	사회복지조직간의 네트워크 특징에 대한 분석으로 관계도, 접근가능도, 밀도, 다선중심도, 근접중심도, 매개중심도, 보나시치 위세도를 사용하여 분석함.

#### 2) 조사내용

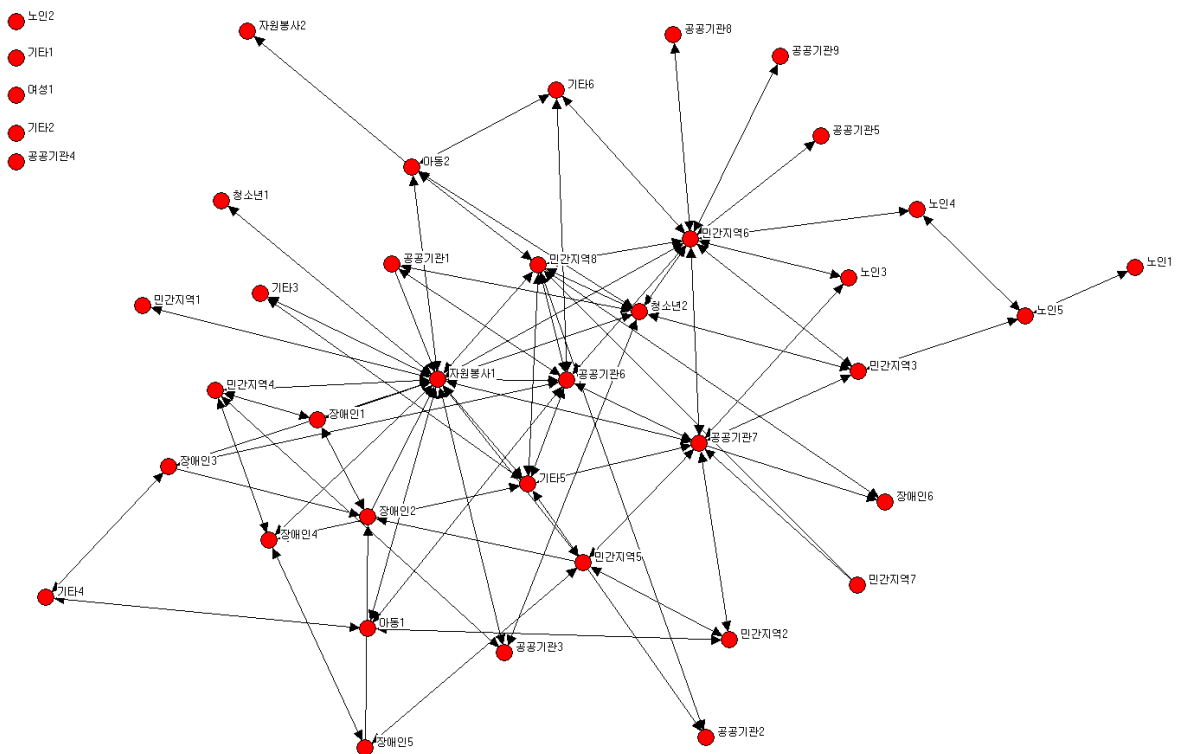
<표 1-2> 조사내용

조직특성	조직명, 설립년도, 운영주체, 조직유형, 예산, 활동인력 규모 및 자원봉사 규모(정규직, 비정규직, 유급자원봉사자, 무급자원봉사자)
응답자 특성	성별, 연령, 학력, 직위, 현 직장경력, 총 경력
네트워크특성	지역정보 획득경로, 네트워크활동 경험, 네트워크활동 불참 이유, 네트워크활동 도움정도 네트워크조직명(list), 네트워크사업영역, 네트워크내용, 네트워크수준, 네트워크성과 만족도
네트워크 활성화	타조직 지원 가능한 강점 사업, 타조직과 네트워크 필요한 사업, 네트워크효율화 방안, 네트워크 활동에 참여 가능성, 네트워크 활성화를 위한 의견
제도 및 방안	지역사회 연계활동의 활성화를 위한 제도 및 방안

## 2. 네트워크 구조적 특성

### 1) 네트워크 관계망

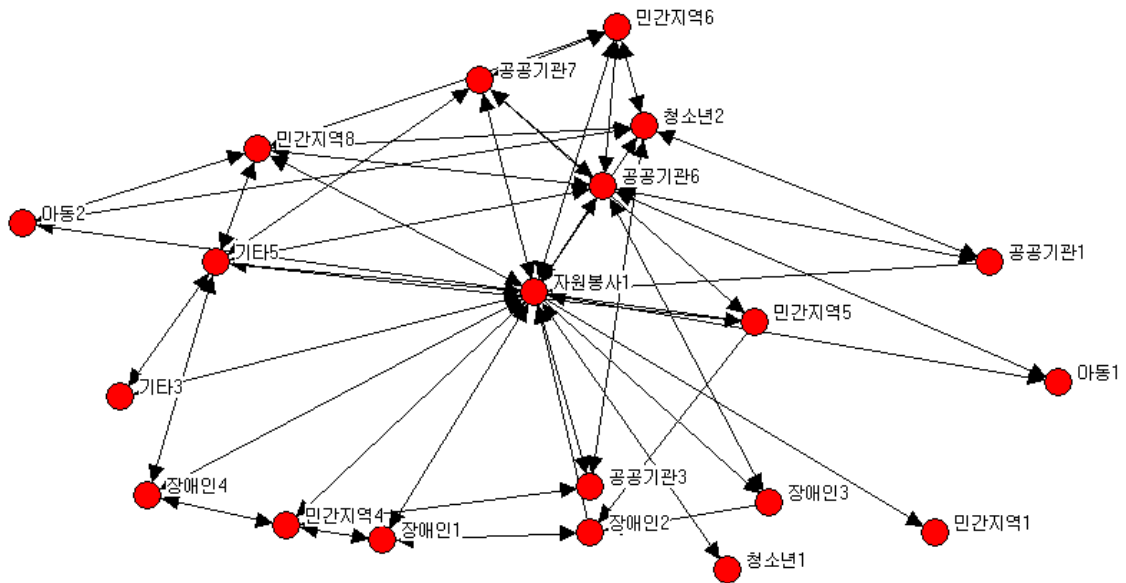
네트워크 특징은 [그림 2-1]에서 보는 바와 같이, 41개 조직 중 5개 조직을 제외한 모든 조직이 연계되어 있는 것으로 나타나 비교적 많은 조직들이 포함되어 있었다. 특히, 구리시종합자원봉사센터인 자원봉사1과 더불어 대규모 시설을 가지고 있는 구리 YMAC의 민간지역6을 중심으로 경기도구리남양주교육청인인 공공기관6, 구리시청소년상담센터인 청소년2와 구리시건강가정지원센터인 민간지역8과 구리시보건소인 공공기관7 등이 중심 외부의 주변부를 형성하고 있으며, 그 외의 많은 조직들이 연계되어 있다.



[그림 2-1] 구리지역 조직간 네트워크

[그림 2-2]에서와 같이 구리시종합자원봉사센터를 중심으로 다른 조직과의 관계를 살펴보는 에고 네트워크(ego-network)에서는 조직간 네트워크와 크게 차이가 나지 않을 정도로 많은 조직들이 연계되어 있다. 이는 자원봉사센터가 활발한 연계활동을 벌이고 있는 것을 의미한다고 볼 수 있다.





[그림 2-2] 구리 자원봉사센터 네트워크

<표 2-31>에서와 같이, 한 조직에서 다른 조직으로 직접 혹은 다른 조직을 통하여 간접적으로 도달이 가능한 조직을 의미하는 조직간 도달가능성(reachability)에 자원봉사센터의 위치를 살펴보면 이를 더욱 명확하게 확인할 수 있다. 자원봉사센터에서 발신 도달가능성(out reachability)은 자신을 제외한 36개 조직 중에서 17개 조직이나 되는 것으로 나타나 전체 조직 중 47.2%와 연계가능성을 가지고 있는 것으로 나타났다. 또한 수신 도달가능성(in reachability)도 17개 조직으로 나타나 47.2%의 조직이 자원봉사센터로 연계될 가능성을 가지고 있는 것으로 나타났는데, 이는 조사대상의 다른 기관에 비하여 높은 것으로 볼 수 있다.



## 2) 밀도(Density)

네트워크의 밀도<sup>4)</sup>는 지역사회에서 연계가 가능한 모든 조직의 수 가운데 실제로 직접 연계되어 있는 조직의 수를 나눈 비율로 설명될 수 있는데, 조직들 사이의 관계의 정도를 네트워크 상의 전체적인 차원에서 조망하는 개념이다(Wasserman and Faust, 1994). <표 2-32>에서 관찰된 밀도는 일반적으로 연계된 조직의 수와 반비례하며(김용학, 2004), 네트워크가 활발하게 이루어지고 있는 것을 분석하기보다는 조망적인 측면이 강하다. 조사대상 기관들 중에서 밀도가 높은 조직들은 공공기관2, 공공기관1, 공공기관3과 같은 초등 및 중학교 등이 상위에 많이 포함되었는데, 이들의 경우 연계조직이 많기보다는 적은 수의 조직과 밀접한 관계를 가지고 있는 것으로 볼 수 있다. 구리시종합자원봉사센터의 밀도는 15.20%로 나타났는데, 이렇게 낮은 이유는 342개의 가능한 모든 경로 중 실질적으로 52개 연결경로를 가지고 있기 때문에 나타난 결과이다. 구리노인복지센터인 노인3은 2개 조직과 2개의 경로를 가지고 있어 100.0% 연결된 것으로 나타났으며, 반면에 밀도가 존재하지 않는 조직이 17개 조직인 것으로 나타났다. 구리시종합사회복지관인 민간지역4, 두레복지센터인 민간지역5, 구리시정신보건센터인 기타5, 그리고 구리시건강가정지원센터인 민간지역 8 등의 민간 사회적 서비스 기관의 밀도가 상대적으로 높게 나타나 사회복지일반과 정신보건 및 장애인 분야 조직의 밀도가 상대적으로 높았다. 반면에 아람J아카데미지역아동센터인 아동1과 구리살림의 집인 장애인5에서는 각각 12개의 연결 가능한 조직 중에서 2개의 조직과 6개의 연결 가능한 조직 중에서 1개 조직만이 밀도가 나타나 상대적으로 연결된 조직구조가 취약한 것으로 나타났다.

4) 일반적으로 네트워크 분석에서의 상위 집단은 5-7개 정도를 보여주는데, 본 연구에서는 밀도가 0인 기관을 제외한 모든 조직을 보여주는 것을 범례로 하였다.

<표 2-32> 밀 도

조직	Size	Ties	Pairs	Densit
3 공공기관2	2.00	2.00	2.00	100.00
13 기타3	2.00	2.00	2.00	100.00
14 노인3	2.00	2.00	2.00	100.00
2 공공기관1	3.00	4.00	6.00	66.67
6 공공기관3	3.00	4.00	6.00	66.67
8 장애인1	3.00	3.00	6.00	50.00
21 민간지역4	4.00	6.00	12.00	50.00
22 기타5	8.00	20.00	56.00	35.71
29 청소년2	7.00	15.00	42.00	35.71
9 장애인2	5.00	7.00	20.00	35.00
17 장애인4	4.00	4.00	12.00	33.33
19 민간지역2	3.00	2.00	6.00	33.33
20 민간지역3	4.00	4.00	12.00	33.33
23 민간지역5	6.00	10.00	30.00	33.33
31 기타6	3.00	2.00	6.00	33.33
36 공공기관6	9.00	22.00	72.00	30.56
27 아동2	5.00	6.00	20.00	30.00
34 민간지역8	9.00	20.00	72.00	27.78
16 장애인3	4.00	3.00	12.00	25.00
37 공공기관7	10.00	20.00	90.00	22.22
28 민간지역6	12.00	22.00	132.00	16.67
26 아동1	4.00	2.00	12.00	16.67
30 장애인5	3.00	1.00	6.00	16.67
38 자원봉사1	19.00	52.00	342.00	15.20

밀도 0인 기관은 제시하지 않음

### 3) 다선중심도(Degree Centrality)

다선중심도는 개별조직이 네트워크 내 다른 조직들과 얼마나 활발한 연계 활동을 했는지, 즉 각각의 조직들이 가지고 있는 네트워크의 정도를 평가하는 지표로 상대조직에게 연계를 요청하거나 요청 받은 빈도로 측정한다

(우수명, 2006). 이는 한 조직이 맺고 있는 타조직의 수로 네트워크된 조직들의 수이자, 직접 연관된 조직의 규모를 의미한다. 또한 다선 중심도는 지역중심성을 의미한다. Outdegree는 발신을 의미하며, 한 조직이 다른 조직을 선택한 수로 외향중심성(중앙성)이라고도 한다. Indegree는 수신을 의미하며, 외부 다른 조직에서 한 조직을 선택한 수로, 조직 입장에서 본다면 외부에서 선택당한 정도의 안으로 들어오는 내향 중심성(중앙성)이다.

<표 2-33>의 다선중심도는 조사대상 조직에서 발신의 경우, 구리시종합자원봉사센터인 자원봉사1의 발신이 17로 가장 높게 나타났으며, 이는 모든 조직 중 구리시종합자원봉사센터를 제외한 40개 조직 중 42.5%에 해당하는 비율로 상당수의 조직과 네트워크가 연결되어 있는 것으로 나타났다. 구리YMCA도 12로 두 번째로 높게 나타났는데 이는 전체 조직중 구리YMCA를 제외하고 30.0%이다. 경기도구리남양주교육청인 공공기관6과 구리시보건소인 공공기관7도 발신이 각각 9나 되었으며, 구리시 정신보건센터인 기타5와 구리시건강가정지원센터인 민간지역8이 발신이 모두 8로 높았다. 구리시청소년상담지원센터인 청소년2와 두레복지센터인 민간지역5는 각각 7과 6으로 높은 발신을 나타냈다. 수신인 경우에서도 구리시종합자원봉사센터가 17로 가장 높았으며, 지역단체 구리YMCA인 민간지역6이 12로 두 번째로 높았으며, 경기도구리남양주교육청인 공공기관6과 구리시보건소인 공공기관7 등이 각각9로 나타났다. 그리고 정신보건센터인 기타5와 두레복지센터인 민간지역5가 각각 8로 나타났다. 자원봉사센터의 경우 수신과 발신이 모두 높아 지역사회내에서 활발한 연계활동을 하고 있는 것을 알 수 있다. 또한 조사대상의 대부분의 기관들은 수신과 발신의 유사한 비율을 가지고 있는 것으로 나타났다.

그러나 구리시노인주간보호센터인 노인2, 윤서병원인 기타1, 천주교 이주센터EXODUS인 민간지역1, 내일을 여는 멋진 여성인 여성1, 구리시생활체육회인 기타2, 국민건강보험공단인 공공기관4, 구리시장애인종합복지관 주간보호실인 장애인6, 그리고 녹색사랑봉사단인 자원봉사2 등은 수신과 발신이 나타나지 않았다. 따라서 이들 기관들은 지역사회에서 연계활동에 부분적으로 혹은 전적으로 제한을 가지고 있는 것으로 사료된다.

<표 2-33> 다선중심도

조직	OutDegree	NrmOutDeg	InDegree	NrmInDeg
38 자원봉사1	17.000	42.500	17.000	42.500
28 민간지역6	12.000	30.000	12.000	30.000
36 공공기관6	9.000	22.500	9.000	22.500
37 공공기관7	9.000	22.500	9.000	22.500
22 기타5	8.000	20.000	8.000	20.000
34 민간지역8	8.000	20.000	8.000	20.000
29 청소년2	7.000	17.500	7.000	17.500
23 민간지역5	6.000	15.000	5.000	12.500
27 아동2	5.000	12.500	4.000	10.000
21 민간지역4	4.000	10.000	4.000	10.000
20 민간지역3	4.000	10.000	4.000	10.000
26 아동1	4.000	10.000	4.000	10.000
17 장애인4	4.000	10.000	4.000	10.000
25 노인5	3.000	7.500	3.000	7.500
19 민간지역2	3.000	7.500	3.000	7.500
31 기타6	3.000	7.500	3.000	7.500
30 장애인5	3.000	7.500	2.000	5.000
8 장애인1	3.000	7.500	3.000	7.500
6 공공기관3	3.000	7.500	3.000	7.500
2 공공기관1	3.000	7.500	2.000	5.000
16 장애인3	3.000	7.500	3.000	7.500
24 노인4	2.000	5.000	2.000	5.000
13 기타3	2.000	5.000	2.000	5.000
15 기타4	2.000	5.000	2.000	5.000
32 민간지역7	2.000	5.000	0.000	0.000
14 노인3	2.000	5.000	2.000	5.000
9 장애인2	2.000	5.000	4.000	10.000
3 공공기관2	2.000	5.000	2.000	5.000
35 공공기관5	1.000	2.500	1.000	2.500

<표 2-33> 다선중심도의 계속

조직	OutDegree	NrmOutDeg	InDegree	NrmInDeg
1 노인1	1.000	2.500	1.000	2.500
7 청소년1	1.000	2.500	1.000	2.500
39 공공기관8	1.000	2.500	1.000	2.500
33 장애인6	0.000	0.000	2.000	5.000
5 기타1	0.000	0.000	0.000	0.000
11 여성1	0.000	0.000	0.000	0.000
12 기타2	0.000	0.000	0.000	0.000
18 공공기관4	0.000	0.000	0.000	0.000
4 노인2	0.000	0.000	0.000	0.000
10 민간지역1	0.000	0.000	1.000	2.500
41 자원봉사2	0.000	0.000	1.000	2.500

<표 2-34>의 네트워크 다선중심도에 포함된 조직의 규모를 의미하는 지수는 구리시의 발신과 수신 중심성이 모두 34.81%로 나타났다.

<표 2-34> 다선중심도의 전체평균

구분	OutDegree	InDegree
Mean	3.415	3.415
Std Dev	3.575	3.520
Minimum	0.000	0.000
Maximum	17.000	17.000
NC(%)	34.81%	34.813%

#### 4) 근접중심도(Clossness Centrality)

<표 2-35>와 <표 2-36>은 한 조직의 전체 중앙성을 표현하는 대표적인 방법을 나타낸 근접중심도(인접중앙성)이다. 근접중심도는 두 점들 간의 거리와 사례수와의 관계로부터 도출되며, 다른 조직과의 근접한 정도이다. 개별조직이 상대조직에게 쉽게 접근할 수 있는 정도를 의미하며 네트워크의 한 조직으로부터 다른 조직에 도달하는데 필요한 최소 단계의 총합으로 측정된다(김용학, 2004). 따라서 다른 조직에 얼마나 가깝게 있는지를 의미하며 이는 곧 다른 조직과 쉽게 관계를 맺을 수 있는 조직은

그만큼 중심적인 역할을 수행한다는 것을 의미한다.

근접중심도에서 상대적으로 중요한 수신 근접중심도를 살펴보면, 천주교 이주센터EXODUS인 민간지역1이 10.811로 가장 높았으며, 구리시 장애인종합복지관주간보호실인 장애인6이 10.753으로 두 번째로 높게 나타났다. 구리시종합자원봉사센터인 자원봉사1도 근접중심도가 높았으며, 구리YMCA인 민간지역6, 구리시보건소인 공공기관7, 경기도구리남양주교육청인 공공기관6, 구리시건강가정지원센터인 민간지역8, 구리시청소년상담지원센터인 청소년2, 녹색사랑봉사단인 자원봉사2, 구리시정신보건센터인 기타5, 두레복지센터인 민간지역5, 경기 구리지역 자활센터인 민간지역3, 푸른하늘지역아동센터인 아동2 등이 모두 10 이상으로 나타나 다른 조직에 비해 높게 나타났다. 발신의 경우 구리시 가정폭력상담소인 민간지역7이 13.514로 가장 높았으며, 다음으로 구리시 종합자원봉사센터인 자원봉사1이 13.333으로 수신과 마찬가지로 높게 나타났다. 구리YMCA인 민간지역6이 13.029, 구리시보건소인 공공기관7이 12.987, 경기도구리남양주교육청인 공공기관6이 12.903, 구리시청소년상담지원센터인 청소년2가 12.821, 구리시건강가정지원센터인 민간지역8이 12.78, 구리시정신보건센터인 기타5가 12.698, 두레복지센터인 민간지역5가 12.539 등으로 나타났다. 그러나 천주교 이주센터EXODUS인 민간지역1과 구리시 장애인종합복지관주간보호실인 장애인6의 경우, 외부에서의 접근성은 높으나 스스로의 접근성은 상대적으로 낮게 나타났다. 반면에 구리시종합자원봉사센터, 구리YMCA, 구리시보건소, 경기도구리남양주교육청, 구리시건강가정지원센터, 구리시청소년상담지원센터 등은 수신이든 발신이든 접근성이 높은 조직이라고 할 수 있다.



<표 2-35> 근접중심도

조 직	inFarness	inCloseness	조 직	outFarness	outCloseness
10 민간지역1	370.000	10.811	32민간지역7	296	13.514
33 장애인6	372.000	10.753	38자원봉사1	300	13.333
38 자원봉사1	378.000	10.582	28민간지역6	307	13.029
28 민간지역6	383.000	10.444	37공공기관7	308	12.987
37 공공기관7	385.000	10.390	36공공기관6	310	12.903
36 공공기관6	387.000	10.336	29 청소년2	312	12.821
34 민간지역8	390.000	10.256	34민간지역8	313	12.78
29 청소년2	390.000	10.256	22 기타5	315	12.698
41 자원봉사2	392.000	10.204	23민간지역5	319	12.539
22 기타5	392.000	10.204	27 아동2	321	12.461
23 민간지역5	397.000	10.076	20민간지역3	324	12.346
20 민간지역3	400.000	10.000	26 아동1	326	12.27
27 아동2	400.000	10.000	2 공공기관1	326	12.27
26 아동1	402.000	9.950	17 장애인4	327	12.232
17 장애인4	404.000	9.901	6공공기관3	327	12.232
6 공공기관3	404.000	9.901	21민간지역4	328	12.195
16 장애인3	404.000	9.901	31 기타6	329	12.158
21 민간지역4	405.000	9.877	8 장애인1	330	12.121
8 장애인1	405.000	9.877	13 기타3	331	12.085
31 기타6	406.000	9.852	9 장애인2	331	12.085
13 기타3	407.000	9.828	14 노인3	333	12.012
14 노인3	408.000	9.804	7 청소년1	333	12.012
7 청소년1	409.000	9.780	19민간지역2	334	11.976
19 민간지역2	410.000	9.756	24 노인4	336	11.905
24 노인4	410.000	9.756	16 장애인3	338	11.834
2 공공기관1	411.000	9.732	3공공기관2	338	11.834
35 공공기관5	414.000	9.662	35공공기관5	340	11.765
40 공공기관9	414.000	9.662	40공공기관9	340	11.765
39 공공기관8	414.000	9.662	39공공기관8	340	11.765

<표 2-36> 근접중심도의 계속

조 직	inFarness	inCloseness	조 직	outFarness	outCloseness
3 공공기관2	414.000	9.662	30 장애인5	347	11.527
9 장애인2	415.000	9.639	25 노인5	353	11.331
30 장애인5	425.000	9.412	15 기타4	355	11.268
25 노인5	427.000	9.368	1 노인1	386	10.363
15 기타4	431.000	9.281	10민간지역1	1640	2.439
1 노인1	458.000	8.734	33 장애인6	1640	2.439
12 기타2	1640.000	2.439	41자원봉사2	1640	2.439
32민간지역7	1640.000	2.439	12 기타2	1640	2.439
18공공기관4	1640.000	2.439	18공공기관4	1640	2.439
4 노인2	1640.000	2.439	4 노인2	1640	2.439
5 기타1	1640.000	2.439	5 기타1	1640	2.439
11 여성1	1640.000	2.439	11 여성1	1640	2.439

<표 2-37> 근접중심도의 전체평균

구 분	inCloseness	outCloseness
Mean	8.828	10.291
Std Dev	2.672	3.905
Minimum	2.439	2.439
Maximum	10.811	13.514

## 5) 매개중심성(Betweenness Centrality)

<표 2-38>에서 나타내고 있는 매개중심성은 상대조직을 통제할 수 있는 정도로서 한 조직이 다른 조직과의 네트워크 구축에 있어서 중재자, 즉 매개 역할을 어느 정도하는가를 측정하는 개념이다. 따라서 매개중심성이 높은 조직은 네트워크 구조에서 정보의 흐름에 핵심적인 역할을 수행하며, 다른 조직과의 네트워크 구축에 있어서 핵심적 중재자 역할을 수행할 수 있는 가능성이 높은 조직이다. 매개중심성은 한 조직이 네트워크 내의 다른 조직들 사이에 위치하는 정도를 측정한다. 즉 최단경로 위에 위치할 수록 그 조직의 매개중심성은 높아진다. 이는 곧 브로커 역할을 하는 정도이다. Betweenness는 매개중심성의 결과값이다.

nBetweenness는 다른 표준화의 경우와 마찬가지로 논리적 최대값으로 나

누어준 다음 백분율을 구한 표준화계수이다.

조사대상 기관 중에서 구리시종합자원봉사센터의 매개중심성이 28.938로 가장 높았으며, 다음으로 구리YMCA가 20.522로 높았다. 구리보건소인 공공기관7보다도 크게 높아 구리시에서는 자원봉사센터와 YMCA 지역사회 내에서 매개자 역할을 충분히 수행하고 있는 것으로 나타났다. 경기도 남양주교육청인 공공기관6, 경기구리지역자활센터인 민간지역3, 구리시건강가정지원센터인 민간지역8, 구리시청소년상담지원센터인 청소년2, 구리시니어클럽인 노인5, 두레복지센터인 민간지역5, 구리시정신보건센터인 기타5, 아람J아카데미지역아동센터인 아동1 등이 높게 나타났으나 사회복지관 등의 매개중심성은 상위권에 포함되지 않고 있었다.

<표 2-38> 매개중심성

조 직	Betweenness	nBetweenness
38 자원봉사1	451.438	28.938
28 민간지역6	320.136	20.522
37 공공기관7	151.215	9.693
36 공공기관6	108.269	6.940
20 민간지역3	96.350	6.176
34 민간지역8	72.623	4.655
29 청소년2	67.608	4.334
25 노인5	65.000	4.167
23 민간지역5	59.623	3.822
22 기타5	52.645	3.375
26 아동1	51.061	3.273
27 아동2	40.464	2.594
16 장애인3	28.456	1.824
24 노인4	24.717	1.584
17 장애인4	20.955	1.343
9 장애인2	13.208	0.847
19 민간지역2	6.849	0.439
31 기타6	5.850	0.375
8 장애인1	5.533	0.355
21 민간지역4	4.167	0.267
6 공공기관3	2.633	0.169
30 장애인5	2.000	0.128
15 기타4	1.500	0.096
2 공공기관1	0.700	0.045

<표 2-39>에서 나타난 매개중심도의 지수를 비교해보면, 구리시 조사대상 기관의 경우 27.01%가 연계되어 있으며 비교적 높은 매개구조를 가지고 있으나, 이는 자원봉사센터와 YMCA가 상대적으로 다른 기관들에 비해 높은 매개의 비율을 차지하고 있기 때문에 거의 이들 두 개의 기관에 의해 매개되어진 네트워크 구조를 나타난 결과로 볼 수 있다.

<표 2-39> 매개중심성의 전체 평균

구분	Betweenness	nBetweenness
Mean	40.317	2.584
Std Dev	87.000	5.577
Minimum	0.000	0.000
Maximum	451.438	28.938
NC(%)	27.01%	

## 6) 위세도(Eigenvector)

<표 2-40>과 <표 2-41>의 분석결과에서 나타난 위세도는 다른 조직들로부터 연계의 대상으로 선택된 정도를 의미하며 연계된 상대조직의 중요성에 가중치를 주는 개념이다(김용학, 2004). 네트워크에서 영향력이 큰 중심 조직과의 연계는 영향력이 낮은 다른 조직과의 더 많은 연계보다 자신의 영향력을 높이는데 더 기여할 수 있다. 따라서 위세도가 높은 조직은 네트워크에서 효율적인 관계망을 형성하고 있다고 볼 수 있다(김재환, 2004). 이러한 위세도를 분석하는 일반적인 형태로 UCINET에서는 보나시치 중심도를 사용한다. 위세도는 분석대상 조직과 연결된 상대방의 중요성에 가중치를 두기 때문에 여러 행위자와 관계 맺고 있는 경우 자신의 영향력(위세도)은 증가한다. 보나시치 권력지수는 자신의 다선중심성-연결정도 중앙성으로부터 발생하는 영향력과 자신과 연결된 타행위자의 영향력을 합하여 위세도(위세중앙성)를 결정한다.

자원봉사센터의 위세도가 0.477로 가장 높았으며, 교육청인 공공기관6, YMCA인 민간지역6, 보건소인 공공기관7, 건강가정지원센터인 민간지역8, 정신보건센터인 기타5, 청소년상담지원센터인 청소년2 등의 위세도가 높아 이들이 지역사회 내 네트워크를 효율적으로 연계하는 것으로 나타났다.

<표 2-39> 위세도

조 직	Eigenvec	nEigenvec
38 자원봉사1	0.477	67.456
36 공공기관6	0.309	43.651
28 민간지역6	0.3	42.373
37 공공기관7	0.288	40.745
34 민간지역8	0.287	40.527
22 기타5	0.269	38.07
29 청소년2	0.232	32.774
23 민간지역5	0.191	27.034
27 아동2	0.162	22.958
2 공공기관1	0.146	20.681
9 장애인2	0.141	19.921
16 장애인3	0.139	19.623
17 장애인4	0.134	18.974
26 아동1	0.131	18.543
20 민간지역3	0.121	17.159
21 민간지역4	0.12	17.002
6 공공기관3	0.119	16.851
31 기타6	0.111	15.665
13 기타3	0.107	15.168
8 장애인1	0.106	15.004
19 민간지역2	0.088	12.408
14 노인3	0.084	11.947
32 민간지역7	0.083	11.682
33 장애인6	0.083	11.682
3 공공기관2	0.08	11.298
7 청소년1	0.069	9.696
10 민간지역1	0.069	9.696
30 장애인5	0.067	9.477
24 노인4	0.047	6.592

<표 2-39> 위세도의 계속

조 직	Eigenvec	nEigenvec
35 공공기관5	0.043	6.091
39 공공기관8	0.043	6.091
40 공공기관9	0.043	6.091
15 기타4	0.039	5.486
25 노인5	0.025	3.486
41 자원봉사2	0.023	3.3
1 노인1	0.004	0.501
4 노인2	0	0
5 기타1	0	0
11 여성1	0	0
12 기타2	0	0
18 공공기관4	0	0

<표 2-40>에서 나타난 위세도의 지수를 비교해보면, 구리시 조사대상 기관의 경우 62.06%가 권력을 가지며, 이는 비교적 분산된 권력구조를 가지고 있는 것으로 볼 수 있다.

<표 2-40> 위세도의 전체평균

구 분	Eigenvec	nEigenvec
Mean	0.117	16.481
Std Dev	0.104	14.704
Minimum	-0.000	-0.000
Maximum	0.477	67.456
NC(%)	62.06%	

### 3. 요약 및 제언

#### 1. 요약

##### 1) 기초 현황

###### (1) 조직의 일반적 특성

지역사회 내에서 자원봉사 네트워크 활성화를 위한 방안 마련을 위한 본 연구에 41개 조직에 대해 네트워크 현황과 특성을 분석하였다.

각 지역별로 31.5개 조직이 조사되었으며, 각 조직은 설립 후 평균 10.43년(표준편차 8.095)이 되었고, 재단법인이 19.5%, 학교법인이 17.1%, 사단법인이 14.6%, 사회복지법인이 12.2%로 나타났으며, 서비스 분야에서는 장애인과 노인이 각각 14.6%, 아동과 청소년이 각각 12.2% 순으로 나타났다. 각 조직별 예산 평균은 약 62억 6천만 원(표준편차 221억 7천 7백만 원)이었으며, 정규직원은 평균 40.7명(표준편차 158.40)이었다. 계약직 인원은 5.40명(표준편차 9.106)이었으며, 유급자원봉사자는 0.45명(표준편차 1.41)이었으며, 무급자원봉사자는 9.95명(표준편차 32.67)이었다.

###### (2) 응답자의 일반적 특성

응답자는 남자가 26.8%, 여자가 73.2%이었으며, 평균 연령은 37.48세(표준편차 8.18)이었다. 학력의 경우 대학교 졸업(재학 포함) 이상이 70.7%이었으며, 실무자의 응답률이 38.5%이었다. 총 경력은 평균 6.97년(표준편차 6.12)이며, 현 직장의 경력은 평균 5.57년(표준편차 4.88)이었다.

###### (3) 조직간 네트워크 특성

자원봉사 정보의 획득경로는 업무관련회의, 홈페이지/웹서핑, 공문서 등의 순이었으며, 다른 조직과 지속적인 네트워크 경험이 있는 경우는 80.5%로 최근까지 포함하면 95.1%나 되었다. 네트워크 활동 결과에 대하여 88.2%가 긍정적이었으며, 네트워크의 효과성을 높일 수 있는 방법으로는 정보교환을 통한 중복방지, 공동평가조사실시, 정기적 협의모임, 업무표준화 등을 해야 한다고 응답하였다.



#### (4) 네트워크 연계사업과 구리시청과 연계활동 및 지원의 우선순위

네트워크 연계사업에서는 서비스대상자 관리, 사업계획 프로그램 정보교환, 지역사회통합정보 프로그램 개발의 순으로 응답했으며, 구리시청과 연계활동에서는 규칙적인 민관 모임, 정책 지침시달 과정의 유기적 관계, 자료 공유를 위한 연계 등의 순으로 응답하였다. 구리시청의 지원에 대한 우선순위에서는 재정적 지원, 행정적 지원, 인력지원, 공간지원 등의 순으로 응답하였다.

## 2) 네트워크 분석

### (1) 네트워크 실태

네트워크 조직 수는 평균 23.89개(표준편차 8.54) 조직이었으며, 자원봉사 교육훈련관련 네트워크 경험은 21.61개(표준편차 9.26), 자원봉사 파견관련 네트워크 수는 24.43개(표준편차 8.09), 복지관련 정보와 자료교환의 경우 23.00개(표준편차 10.36), 대상자 관련 정보의 교환은 24.28개(표준편차 9.10), 공동으로 사업의 기획, 수행, 관리는 25.73개(표준편차 11.26) 조직과 연계하고 있었다.

### (2) 네트워크 특성

네트워크 특성은 자원봉사센터가 중심부적 역할을, YMCA, 교육청, 청소년상담센터, 건강가정지원센터, 보건소, 정신건강센터가 중심적 역할을 하고 있으며, 자원봉사센터의 도달가능성의 수신과 발신이 모두 높아 네트워크 활동도 활발하고 각 조직에 대한 도달 가능성도 높았다. 네트워크의 밀도에서는 구리종합사회복지관, 정신보건센터, 건강가정지원센터 등의 사회복지일반과 정신보건 및 장애인 분야 순으로 높게 나타났다. 다선중심도에서도 자원봉사센터, YMCA, 교육청, 청소년상담지원센터 등의 순으로 높게 나타났으나, 근접중심도에서는 천주교이주센터EXODUS, 장애인종합복지관주관보호센터, 자원봉사센터의 순으로 나타났다. 매개중심성과 위세도에도 자원봉사센터가 가장 높게 나타났다.

## 2. 제 언

자원봉사센터의 네트워크 기능은 지역사회를 활성화하기 위해 반드시 달성해야 하는 목표이다. 본 연구에서는 지역사회 내 민간 및 공공 조직과 통합적인 조직간 네트워크 구축을 강조하고, 민간단체간의 효율적인 네트워크 구축에 대한 대안을 제시하기 위한 기초자료로서, 네트워크가 어떻게 이루어지고 있는지를 네트워크의 구조를 중심으로 분석해 본 것이다. 분석된 네트워크의 특성을 중심으로 자원봉사센터의 네트워크 활성화를 위해 요구되는 과제를 구체적으로 제기 한다면 다음과 같다.

첫째, 구리시의 네트워크 조직 수는 평균 23.89개이며, 10개 이하의 조직과 네트워크가 되어 있는 경우가 22개 기관을 차지하고 있는 반면에 11개에서 20개까지의 네트워크를 가지고 있는 기관은 12개 기관이며, 20개 이상의 조직과 네트워크가 되어 있는 경우는 불과 7개 기관으로 나타났다. 이러한 사실은 기관의 설립 후 연차의 평균이 10.4년인 것을 감안할 때 비교적 낮은 수준의 연계를 가진 것으로 볼 수 있다. 또한 연계된 네트워크 활동의 정도와 수준에서는 기관별로 차이가 나타났다. 즉 대부분의 자원봉사센터를 중심으로 연계가 밀집되거나 중심으로 나타난 반면에 지역에 있는 사회복지관 중심의 연계가 약한 것으로 나타났고 이들 복지관 서비스 분야에서 연계활동의 정도가 낮은 것으로 나타났다. 따라서 기관의 네트워크를 활성화하기 위한 우선 사업으로는 연계사업 확보를 위한 사업계획 및 프로그램 정보교환, 서비스 대상과 관리를 위한 사례관리의 표준화, 사업공동을 위한 평가제 실시 그리고 정기적인 민·관의 실무자 모임 등이 있어야 한다.

둘째, 구리시의 지역 네트워크 관계망에서는 몇 가지의 특징이 나타났다. 즉 대부분의 조직에서는 자원봉사센터를 중심으로 기관의 관계망을 형성하고 있으나, 공공기관인 교육청, 정신보건센터, 건강가정지원센터, 청소년상담센터를 주변 기관으로 형성되어 있다. 즉 대상별, 예를 들면, 노인, 장애인, 아동에 대한 연계의 정도가 취약하여 조직간의 관계망이 단절되어 다양한 연계 형태에서 취약하였다. 본 연구에서는 소외되는 원인을 결정할 수 없으나, 후속연구를 통하여 각 지역구에서 네트워크 구축의 결정요인이 무엇인가에 관한 사례연구를 보다 심층적으로 분석함으로써 다른 지역구에 중요한 실천적 함의를 제공할 수 있을 것이다. 또한 후속연구에서 이 연구와 동일한 설계를 가지고 다른 지역구의 네트워크를 분석하고

이 연구의 결과와 비교한다면, 네트워크를 강화할 수 있는 변수들을 확인하고 개선방안을 모색하는데 도움이 될 것이다.

셋째, 네트워크의 중심도(다선중심도·근접중심도·매개중심도·위세도)를 산출한 결과, 자원봉사센터가 대부분 상위권에서 네트워크의 중심조직으로 나타났다. 자원봉사센터라는 특성에 근거를 고려할 때, 대부분의 자원봉사센터 조직은 외부로부터의 접근(수신)이 쉬운 것으로 나타났으나 스스로의 접근성(발신)은 낮은 것으로 나타났다. 자원봉사센터의 매개 역할의 정도에서는 지역사회 내에서 매개자 역할을 충분히 수행하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 지역사회 내의 조직들이 단절적으로 연결되어 있기 때문에 다양한 조직들이 연계되는 매개성이 낮아 나타난 결과로 볼 수 있다. 자원봉사센터가 구리시의 기관의 영향력의 정도에서도 높게 나타났다. 이러한 분석의 결과는 구리시의 자원봉사센터의 네트워크 활성화를 위해 필요한 방안을 마련하는데 중요한 전략과 시사점을 제공해 준다. 즉 첫째는 네트워크 활성화를 위해 자원봉사센터가 중심적(hub) 역할을 수행할 수 있는 기본적인 토대를 가지고 있다는 것이고, 둘째는 자원봉사센터 조직 그 자체를 한 개의 중심적 역할을 부여할 것인가? 아니면 자원봉사센터를 포함한 주도 그룹을 설정하여 네트워크를 주도할 것인가?하는 것이고, 셋째로는 소외되어 있는 조직을 네트워크 안으로 끌어들이는 가능성과 실마리는 찾는 것이며, 넷째로는 성향이 유사한 조직을 함께 묶어서 전체 네트워크의 조화를 이루고 자연스럽게 네트워크가 형성되도록 하는 것이다.